

POSTOR N°	RAZON SOCIAL	ADMISION							CALIFICACION		EVALUACION					PUNTAJE TOTAL	
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR ANEXO Nº 01	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA DNI O VIGENCIA DE PODER, SEGÚN CORRESPONDA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO. ANEXO Nº 2	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. ANEXO Nº 3	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. ANEXO Nº 4	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS ANEXO Nº 5	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	MONTO FACTURADO El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda 2 VECES VR 1'505,136.00	RESULTADO DE LA CALIFICACION	EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA			
											MONTO FACTURADO El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda 2.5 VECES VR S/. 1'881,420.00 2 VECES VR 1'505,136.00 ANEXO Nº 8	METODOLOGÍA PROPUESTA 1. Descripción del plan de trabajo de acuerdo a cada entregable de la presente consultoría. 2. Calendario de actividades a desarrollar durante el período de ejecución del servicio, precisando la participación de los actores responsable por especialidad, según los TdR. Deberá visualizarse las actividades en forma semanal, desde el inicio y término del servicio, hasta la liquidación, inclusive	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	VALOR REFERENCIAL 752,568.00 LIMITE SUPERIOR 827,824.80 LIMITE INFERIOR 677,311.20	PRECIO OFERTADO ANEXO Nº 6		
																PUNTAJES M >= 2.5 veces el valor referencial: 90 puntos M > = 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos	PUNTAJES Desarrolla correctamente la metodología que sustenta la oferta 10 puntos No Desarrolla correctamente la metodología que sustenta la oferta 0 puntos
1	COPREX S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	90	0	90			677,311.20	100
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	90	0	90	677,311.20	100	92	
3	CONSORCIO VALDELOMAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	90	0	90	742,568.00	91.21	90.24	
4	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	80	0	80	677,311.20	100	84	
5	CONSORCIO SAES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	80	0	80	677,311.20	100	84	
6	CONSORCIO MURARIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	90	0	90	677,311.20	100	92	
7	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	80	0	80	677,311.20	100	84	
8	CONSULTORES ASOCIADOS BBS	NO VALIDO (OFERTA SE QUEDO EN BORRADOR)															

OBSERVACIONES	

Que durante la revisión de ofertas se ha verificado que algunos postores han considerado solicitar la **bonificación del cinco por ciento (5%) por tener condición de micro y pequeña empresa**, sin embargo, se aclara que de acuerdo con el literal g) del numeral 50.1 correspondiente al art. 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado esta condición solo es aplicable a **procedimientos de selección de adjudicación simplificada**, por lo tanto, dicha solicitud de bonificación no aplica para este procedimiento de selección.

METODOLOGÍA PROPUESTA	
-----------------------	--

(Descripción del Plan de Trabajo Y Calendario de Actividades a Desarrollar Durante el Período de Ejecución del Servicio precisando la participación de los actores responsable por especialidad, según los TdR. Deberá visualizarse las actividades en forma semanal, desde el inicio y término del servicio, hasta la liquidación, inclusive)

1	COPREX S.A.	NO CUMPLE No presenta el calendario de actividades de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas. Además, en la conclusión final se refiere a otra entidad, no a PRONIED
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	NO CUMPLE La parte textual de su metodología propuesta menciona datos de otro proyecto para otra entidad, además, el calendario no presenta actividades en forma semanal y no incluye la liquidación.
3	CONSORCIO VALDELOMAR	NO CUMPLE Se evidencia en el Desarrollo de su Metodología la entrega de 10 Entregables y en otra parte 5 entregables, lo cual deviene en una Incongruencia en la Información presentada. En el calendario, señala para el Quinto Entregable una duración de 165 días, siendo incongruente con la duración del Quinto Entregable señalado en las Bases Integradas.
4	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	NO CUMPLE No ha desarrollado la descripción del plan de trabajo de acuerdo a cada entregable, asimismo, no ha realizado una precisión de la participación de los profesionales por cada especialidad.
5	CONSORCIO SAES	NO CUMPLE No ha desarrollado la descripción del plan de trabajo de acuerdo a cada entregable, asimismo, no ha realizado una precisión de la participación de los profesionales por cada especialidad No presenta el calendario de actividades, requerido en las bases integradas.
6	CONSORCIO MURARIA	NO CUMPLE No ha desarrollado la descripción del plan de trabajo de acuerdo a cada entregable, asimismo, no ha realizado una precisión de la participación de los profesionales por cada especialidad. En el calendario de actividades, no considera la liquidación, requerido en las bases integradas.
7	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	NO CUMPLE No ha desarrollado la descripción del plan de trabajo de acuerdo a cada entregable, asimismo, no ha realizado una precisión de la participación de los profesionales por cada especialidad