

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|----------------|----|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 10 |
|---|----------------|----|

| | |
|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, ciudad de Jalca Grande, a los 10 días del mes de diciembre del 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de la Jalca Grande, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION N°116-2024-MDJG/A de fecha 29 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDJG/CS DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDJG/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES EL PORVENIR Y CENTRAL DE LA LOCALIDAD DE QUILLUNYA, DISTRITO DE LA JALCA - CHACHAPOYAS - AMAZONAS", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2309486,, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR |
|---|--|

| | | | | | | |
|---|---|-------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | GEILER ZAGACETA CRUZ | Titular | | Dependencia: | RESPONSABLE DE ABASTECIMIENTO |
| | | | Suplente | X | | |
| | Primer Miembro | DAMNER RIMARACHIN COBOS | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | VEYMER HUAMAN LINARES | Titular | X | Dependencia: | CONSULTOR EXTERNO |
| | | | Suplente | | | |

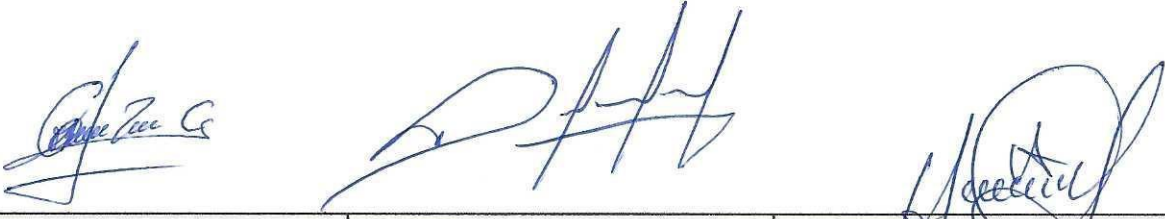
| | | |
|---|--|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 de diciembre de 2024, el postor que paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JRBG | 98 |

| | | | | |
|---|---|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JRBG | S/487,000.00 | 93.17% |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | |
|--|--|----------------------------------|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | | |

| | |
|-----|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |
| N° | Nombre o razón social del postor |
| 1 | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS |

| FORMATO N° 24 | | | | |
|---|---|--|--------------------------------------|---|
| ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | |
| (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) | | | | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JRBG | 100 | | |
| 8 RESULTADOS FINALES | | | | |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR JRBG | 78.4 | 20 | 98.4 |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | |
| 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
| | CONSORCIO SUPERVISOR JRBG | S/487,000.00 SIN IGV | Si | No |
| | | | | X |
| 10 ACUERDO ADOPTADO | | | | |
| Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. | | | | |
| 11 | | | | |
|  | | | | |
| GEILER ZAGACETA CRUZ Presidente Suplente Comité de Selección | | DAMNER RIMARACHIN COBOS Primer Miembro Titular Comité de Selección | | VEYMER HUAMAN LINARES Segundo Miembro Titular Comité de Selección |

ANEXO N° 04

DETALLE DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDJG/CS DERIVADA DEL CONCURSO
PÚBLICO N° 001-2024-MDJG/CS**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA
EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA
POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES EL PORVENIR Y CENTRAL DE LA
LOCALIDAD DE QUILLUNYA, DISTRITO DE LA JALCA - CHACHAPOYAS - AMAZONAS", CON
CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2309486**

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta económica presentado por el postor que
pasa la evaluación técnica:

A. PRECIO

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y
otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la
siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

| POSTORES | OFERTA | FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE TOTAL |
|------------------------------|--------------|---------------------------|---------------|
| | | A. PRECIO | |
| CONSORCIO SUPERVISOR JRBG | S/487,000.00 | 100.00 puntos | 100.00 puntos |

