



**ACTA INTEGRAL DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA  
PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-MDLP/CS-1 (Primera Convocatoria)**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION  
DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PARQUE MIGUEL GRAU EN LA URB. SANTA LUISA – AV. VICTOR  
RAUL HAYA DE LA TORRE CDRA. 5 Y CALLE UCAYALI CDRA. 2, DISTRITO DE LA PERLA - PROVINCIA DE  
CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO CUI N° 2536391**

En el Distrito de La Perla, siendo las 16:45 horas, del día 02 de abril del 2024, se instaló en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento y Control PATrimonial de la Municipalidad Distrital de la Perla, los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 277-2023-GAF/MDLP, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 019-2023-MDLP/CS-1 – Primera Convocatoria, con la finalidad de realizar la evaluación para la admisión de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección y otorgar la buena pro del procedimiento de selección, estando presente los siguientes miembros:

- |                                     |                    |
|-------------------------------------|--------------------|
| 1. MARGARETT LISETTE LUIS OTERO     | Titular Presidente |
| 2. VANESSA CENTENO LA SERNA         | Suplente Miembro I |
| 3. JUDITH MARGOTH PALOMINO MANRIQUE | Suplente Miembro 2 |

Contando con el quórum reglamentario, el Comité de Selección procedió a dar inicio a la sesión, a fin de revisar las ofertas electrónicas presentadas a través del SEACE, de lo cual se detalla lo siguiente:

**PARTICIPANTES REGISTRADOS (electrónica)**

El registro de participantes electrónico se llevó a cabo desde las 00:01 horas del 13.12.2023 hasta las 23.59 horas del día 10.01.2024, a través de la plataforma del SEACE, en la cual se registraron once (11) participantes, según siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Urgencia de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10102765287	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	20/12/2023	Válido		20/12/2023	10102765287	🔍🔗📄
2	Proveedor con RUC	10174327080	SANCHEZ CARLOS EDMARD	04/01/2024	Válido		04/01/2024	10174327080	🔍🔗📄
3	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	13/12/2023	Válido		13/12/2023	10410952217	🔍🔗📄
4	Proveedor con RUC	10418216676	RINCON PANTOJA MERY SANDRA	16/12/2023	Válido		16/12/2023	10418216676	🔍🔗📄
5	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	13/12/2023	Válido		13/12/2023	10432833858	🔍🔗📄
6	Proveedor con RUC	10704526038	POÑCE SALAZAR RENZZO GOÑE	04/01/2024	Válido		04/01/2024	10704526038	🔍🔗📄
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20494986320	🔍🔗📄
8	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20518861604	🔍🔗📄
9	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	14/12/2023	Válido		14/12/2023	20603724730	🔍🔗📄
10	Proveedor con RUC	20606245506	CONSTRUCTORA KROSS & CM	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20606245506	🔍🔗📄
11	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	14/12/2023	Válido		14/12/2023	20606577321	🔍🔗📄



**I. PRESENTACION DE OFERTAS (electrónica)**

Luego, de revisar la Plataforma del SEACE, se aprecia que, para el presente procedimiento de selección, presentaron su oferta en forma electrónica los siguientes postores:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Idiario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10432833858	CONSORCIO LA PERLA	11/01/2024	07:43:13	10432833858	11/01/2024	07:43:40	Enviado	Valido		
2	10704526038	CONSORCIO SUPERVISOR RINCON	11/01/2024	23:29:00	10704526038	11/01/2024	23:30:46	Enviado	Valido		
3	20606245506	CONSORCIO SUPERVISOR PMG	11/01/2024	19:10:36	20606245506	11/01/2024	19:11:04	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

**II. APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS**

Acto seguido, el comité de selección procedió con la apertura de las propuestas, realizando la descarga de las ofertas de cada uno de los postores según su presentación, verificando que los archivos que contienen la oferta se puedan abrir para su evaluación correspondiente. En ese contexto el comité de selección procede a verificar los documentos de presentación obligatoria, requeridas en la sección específica de las bases integradas conforme al numeral 81.2 del art. 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en caso que el postor no cumpla con su presentación será considerada como NO ADMITIDA su oferta, caso contrario como ADMITIDA, y podrán avanzar a la siguiente etapa.

**III. ADMISIÓN DE OFERTAS**

	CONSORCIO LA PERLA	CONSORCIO SUPERVISOR RINCON	CONSORCIO SUPERVISOR PMG
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA



Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

IV. RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS:

Los postores que han cumplido con acreditar fehacientemente y objetivamente el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, son declarados ADMITIDOS, según el siguiente detalle:

CONSORCIO LA PERLA	CONSORCIO SUPERVISOR RINCON	CONSORCIO SUPERVISOR PMG
ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

V. REQUISITOS DE CALIFICACION:

En ese contexto, el comité de selección de las ofertas admitidas, procede con la calificación en cumplimiento con lo señalado en el numeral 82.1 y 82.2 del art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde el comité determinara si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas.

*"82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.*

*82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases".*

		CONSORCIO LA PERLA	CONSORCIO SUPERVISOR RINCON	CONSORCIO SUPERVISOR PMG
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

VI. EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA:

El comité de selección procede a aplicar lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones en su artículo 82 numeral 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.



- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

		CONSORCIO LA PERLA	CONSORCIO SUPERVISOR RINCON	CONSORCIO SUPERVISOR PMG
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75	75	75
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0*	0*	0*
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75	75	75
	CONDICION	NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	NO ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. (Lineamiento establecido en las bases integradas)

#### POSTOR: CONSORCIO LA PERLA

De la revisión realizada a la oferta del postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

En los folios 111 referente al cumplimiento del numeral 4, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta el CUADRO GANT PERT CPM EN DIAGRAMA DE BARRAS. Sin embargo, lo presentado no cumple con lo requerido en las bases del procedimiento, ya que se pide en el referido numeral lo siguiente:

Según las actividades 6, 7 de su cuadro GANT PERT CPM, presentado por el postor no cumple de acuerdo a lo solicitado en las bases, no presenta las actividades descritas en las mismas.

- Revisar y evaluar las pruebas o ensayos.
- Revisar y dar conformidad de los procedimiento de construcción.

Por lo que el comité de selección concluye que el postor no ha cumplido con presentar lo requerido en el numeral 4 de la METODOLOGIA PROPUESTA, incumpliendo lo requerido, no otorgando puntaje en este factor de evaluación.

#### CONSORCIO SUPERVISOR RINCON

De la revisión realizada a la oferta del postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

En el folio 232 referente al cumplimiento del numeral 3, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor no presenta EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES SIMPLE; se solicita en las bases del procedimiento presente:

*"3. Cronograma de actividades, consiste en adjuntar un cronograma simple (diagrama de barras en cualquier software comercial) de las etapas de supervisión de obra: I) etapa durante el inicio, considerando el diagnóstico del expediente técnico; II) etapa de supervisión durante la ejecución de obra y sus actividades con relación al ítem 3; III) etapa de Recepción de obra y sus actividades, IV) Etapa de liquidación de contrato".*



En el folio 238 referente al cumplimiento del numeral 6, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta incompleto CONOCIMIENTO DE NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS; que se solicita en las bases del procedimiento presente:

*"6. Conocimiento de normativa en contrataciones públicas, memoria descriptiva, matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría; matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final".*

El postor no ha cumplido con presentar la memoria descriptiva y el matriz de riesgo de los lineamientos de la implementación, responsabilidad de consultoría de obra en concordancia con la Ley y su reglamento considerando como mínimo 12 eventos con su respectivo análisis desde su inicio a final, lo que se requiere es presentar la matriz de riesgo desde el inicio (entrega de terreno) hasta su final (liquidación de obra), en su defecto presenta riesgos durante la fase de ejecución netamente, solo del proceso constructivo.

Por lo que el comité de selección concluye que el postor no ha cumplido con presentar lo requerido en los numerales 3 y 6 de la METODOLOGIA PROPUESTA, incumpliendo lo requerido, no otorgando puntaje en este factor de evaluación.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR PMG

(\*) De la revisión realizada a la oferta del postor se ha encontrado las siguientes observaciones:

En lo referente al cumplimiento del numeral 5, de la METODOLOGIA PROPUESTA, que forma parte de los Factores de Evaluación, el postor presenta el PROCEDIMIENTO PARA APROBACIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES. Sin embargo, no presentó según con lo requerido en las bases del procedimiento, ya que se pide en el referido numeral lo siguiente:

*"5. Procedimiento para la Aprobación de Prestaciones Adicionales (El postor debe presentar a través de una línea de tiempo los plazos y consideraciones a tener en cuenta para el procedimiento, debiendo considerar el marco legal vigente), clases de adelantos. Los reajustes en obras; el postor debe tener en cuenta la base legal vigente, detallar en forma descriptiva debiendo realizar un análisis y recomendaciones que estime conveniente para la entidad.*

Por lo que el comité de selección concluye que el postor no ha cumplido con presentar lo requerido en los numeral 5 de la METODOLOGIA PROPUESTA, incumpliendo lo requerido, no otorgando puntaje en este factor de evaluación.

El comité de selección luego de evaluar las ofertas técnicas de los postores que han sido admitidos y calificados, da cuenta que ninguno cumple con el mínimo de puntaje requerido para pasar a la siguiente etapa, que es la apertura de las ofertas económicas.

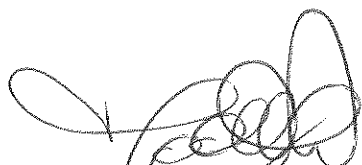
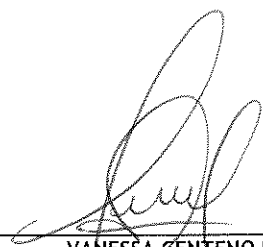
Por lo que, el comité de selección y al no contar con ofertas válidas para la continuidad de la etapa del procedimiento, en amparo al artículo 65, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acuerda por unanimidad:



**Primero:** Declarar DESIERTO la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-MDLP/C-1 (Primera Convocatoria) para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PARQUE MIGUEL GRAU EN LA URB. SANTA LUISA – AV. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE CDRA. 5 Y CALLE UCAYALI CDRA. 2, DISTRITO DE LA PERLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO CUI N° 2536391; por no contar con ofertas validas en el presente procedimiento.

**Segundo:** Efectuar las coordinaciones con la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial a fin de que se publique la presente acta en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

Finalmente, siendo las 15:50 horas del mismo día, se procedió a la lectura del Acta, procediendo los miembros del Comité, a suscribir en señal de conformidad; por lo que se levantó la sesión.

  
\_\_\_\_\_  
**MARGARETT LISETTE LUIS OTERO**  
Presidente Titular  
\_\_\_\_\_  
**VANESSA CENTENO LA SERNA**  
Primer Miembro Suplente  
\_\_\_\_\_  
**JUDITH MARGOTH PALOMINO MANRIQUE**  
Segundo Miembro Suplente