

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	CP-SM-4-2023-ENOSA-1
		Fecha del informe	25/04/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES Con fecha 22/02/2023 se convocó el procedimiento de selección Concurso Público Nº CP-SM-4-2023- ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, en el cual se registraron 11 participantes, que a continuación se detallan:		
	SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	TOTAL SOLUCIONES SAC		
	HERZAB SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-HERZAB S.A.C.		
	RECICLAJES DEL PERU E.I.R.L.		
	CONSORCIO DE TECNOLOGIA E INNOVACION S.A.C.		
	INTENDENCIA DE ALTA DIRECCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	KURTE S.R.L.		
	SERVICAMPAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SERVICAMPAL S.R.L.		
	ALPERU SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA S.A.C.		
	ELECTRIC SERVICE RAFAEL E.I.R.L.		
SVETLANA AMERICAN GROUP S.A.C.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE RECAUDACIÓN DE RECIBOS DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LINEA POR CARS INTERCONECTADOS - ELECTRONOROESTE S.A
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO Nº CP-SM-4-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se presentaron (05) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		x
	- Las ofertas de los postores superan el valor referencial.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	x
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	x
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	x
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
	7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas:		
	<p>En la etapa de admisión de ofertas:</p> <p>- SERVICAMPAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SERVICAMPAL S.R.L.: El Anexo N° 6, lo presenta en un archivo formato Word, con firma pegada, lo cual incumple el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas. Asimismo, esto no es subsnoble, en consecuencia su oferta quedó No admitida.</p> <p>En la etapa de evaluación de las ofertas recibidas, se verificó que las empresas:</p> <p>- CONSORCIO ENERGY, KURTE S.R.L., HERZAB S.A.C., Consorcio F y M superan el valor estimado. Asimismo, el Área de Presupuesto indicó, que no se cuenta con presupuesto adicional disponible.</p> <p>Se contactó telefónicamente a las empresas que participaron en la indagación de mercado, y estas indicaron que no presentaron su oferta por los siguientes motivos:</p> <p>- CTIN S.A.C: El modelo de negocio de la empresa no se adapta a lo solicitado en las Bases Estándar</p> <p>- SERVICIOS TECNICOS ZORRITOS S.R.LTDA.: Por falta de tiempo no pudieron presentarse, sin embargo muestran interés para participar en la nueva convocatoria.</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria confirmar si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- Solicitar al área usuaria revisar los TDR y requisitos de calificación del requerimiento, en caso se modifiquen sustancialmente los TDR, el OEC evaluará la realización de una nueva indagación de mercado.</p>		
9	<div>KARIN ROCIO WONG RIVERA</div> <div>GABRIEL ALZAMORA LEON</div> <div>IVONNE YANETI AVILA CHUMO</div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		