

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024
---	----------------	----------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Pampas - Huancavelica, a los 15 días del mes de mayo del año 2024, en la **Dirección de Infraestructura** a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°016-2024/GOB.REG.HVCA/GSRT-G**, de fecha **15 de abril de 2024**, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de **AADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-GSRT/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIO, CÉSAR VALLEJO DE SAN JUAN MANTARO DE PACTI DEL DISTRITO DE PAMPAS - TAYACAJA - HUANCAVELICA"**, con numero de Referencia del **PACC 04 - 2024**, a fin de **APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING.ROLAND CHAMORRO MAQUERA	Titular	X	Dependencia:	DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA - ESPECIALISTA EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION.
		Suplente			
Primer Miembro	ARQ. MAURA CRISPIN SALAS	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE SUPERVISION Y LIQUIDACIONES- ESPECIALISTA EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION.
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. BETSI MELINA LAPA PEREZ	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES.
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día miercoles 15 de mayo del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACTI integrado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO)	100
2	CONSORCIO EL TAMBO integrado por (ANTUNEZ CELMÍ FLORENTINO ANTONIO y HUACCACHI HUAMAN FREDY)	100
3	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	100

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	VALOR REFERENCIAL	
				S/. 279,930.59
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACTI integrado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO)	S/.251,937.54		100%
2	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	S/.251,937.54		100%
3	CONSORCIO EL TAMBO integrado por (ANTUNEZ CELMÍ FLORENTINO ANTONIO y HUACCACHI HUAMAN FREDY)	S/.279,930.59		90%

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NINGUNO	1 de 3

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento 10%. En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1	NINGUNO
---	---------

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
----	----------------------------------	----------------------------------

1	CONSORCIO SUPERVISOR PACTI integrado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO)	100.00
---	---	---------------

2	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	100.00
---	--	---------------

3	CONSORCIO EL TAMBO integrado por (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO y HUACCACHI HUAMAN FREDY)	90.00
---	---	--------------

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)		Puntaje Económico (Pei)		Puntaje Total C1xPT+C2xPei	BONIFICACION 5% (REMYPE)
		C1 =	0.8	C2 =	0.2		
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACTI integrado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN y MORALES DIAZ ALBARO)	100		100		100	105
2	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	100		100		100	NO CORRESPONDE (PUNTAJE TOTAL 100)
3	CONSORCIO EL TAMBO integrado por (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO y HUACCACHI HUAMAN FREDY)	100		90		98	103

OBSERVACION:

El postor mediante "Declaración Jurada de Datos del Postor" (ANEXO 01 de la página 003) registra sus datos como ERIQUE ANIBAL GUTIERRES CARDENAS; sin embargo en el ANEXO 11 (página 243) "Solicitud de Bonificación del Cinco por ciento (5%)(en el ANEXO) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa", declara solo como ERIQUE GUTIERRES CARDENAS, el cual registra en la RENIEC homonimias, en ese sentido ante la no correspondencia de nombres del postor, por acuerdo colegiado de este Comité de Contratación, se establece no considerar esta solicitud por no corresponder al postor.

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SUPERVISOR PACTI integrado por (COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO)	S/.251,937.54	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

Finalmente los miembros del comité de selección por, **UNANIMIDAD** dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN




ING. ROLAND CHAMORRO MAQUERA

NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION




ARO. MAURA CRISPIN SALAS

NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO




ING. BETSI MELINA LAPA PEREZ

NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO