

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	14																																																												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Ica, a los seis (6) días del mes de Junio del año 2023, en la Oficina de la Dirección de Estudios en el local del PETACC, a las nueve y media (09:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 082-2023-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 04/04/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de la Inversión Pública "Creación del Servicio de Defensas Ribereñas Contra Desbordes e Inundaciones en los Ríos del Distrito de Nasca - Provincia de Nasca - Departamento de Ica", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- El presente Acta es el resultado de todo lo actuado desde su apertura de ofertas técnicas con fecha 23/05/2023.</p>																																																													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>GHEZZI HERNANDEZ, Jose M.</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE			Suplente				Primer Miembro	GHEZZI HERNANDEZ, Jose M.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN			Suplente				Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES			Suplente																											
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																																																									
		Suplente																																																												
Primer Miembro	GHEZZI HERNANDEZ, Jose M.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN																																																									
		Suplente																																																												
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																																									
		Suplente																																																												
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MARCELO ROJAS HILARIO VICTOR</td><td>10069397455</td></tr> <tr><td>2</td><td>BURGA TARRILLO MESIAS</td><td>10274243592</td></tr> <tr><td>3</td><td>PACHECO LAURA JAIME</td><td>10311863652</td></tr> <tr><td>4</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td><td>10401878560</td></tr> <tr><td>5</td><td>RODRIGUEZ DAVALOS LUIS RAUL</td><td>10407913901</td></tr> <tr><td>6</td><td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td><td>10411561149</td></tr> <tr><td>7</td><td>HC & ASOCIADOS S.R.L.</td><td>20155236389</td></tr> <tr><td>8</td><td>SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20448121349</td></tr> <tr><td>9</td><td>RG MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RG MAQUINARIAS</td><td>20514094005</td></tr> <tr><td>10</td><td>PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20522404331</td></tr> <tr><td>11</td><td>SQ & INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L</td><td>20545694833</td></tr> <tr><td>12</td><td>KPD INVERSIONES S.A.C.</td><td>20548214417</td></tr> <tr><td>13</td><td>PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.</td><td>20553792119</td></tr> <tr><td>14</td><td>COENAM S.A.C.</td><td>20557232142</td></tr> <tr><td>15</td><td>MYG CONSULTORES S.A.C.</td><td>20601053749</td></tr> <tr><td>16</td><td>INVERSIONES GENERALES Q & G PERU S.A.C.</td><td>20602397280</td></tr> <tr><td>17</td><td>S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.</td><td>20603778325</td></tr> <tr><td>18</td><td>ARQUITECTOS INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES TAPIA S.R</td><td>20605992855</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MARCELO ROJAS HILARIO VICTOR	10069397455	2	BURGA TARRILLO MESIAS	10274243592	3	PACHECO LAURA JAIME	10311863652	4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	5	RODRIGUEZ DAVALOS LUIS RAUL	10407913901	6	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	7	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389	8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	9	RG MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RG MAQUINARIAS	20514094005	10	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331	11	SQ & INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L	20545694833	12	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417	13	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119	14	COENAM S.A.C.	20557232142	15	MYG CONSULTORES S.A.C.	20601053749	16	INVERSIONES GENERALES Q & G PERU S.A.C.	20602397280	17	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603778325	18	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES TAPIA S.R	20605992855	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																												
1	MARCELO ROJAS HILARIO VICTOR	10069397455																																																												
2	BURGA TARRILLO MESIAS	10274243592																																																												
3	PACHECO LAURA JAIME	10311863652																																																												
4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560																																																												
5	RODRIGUEZ DAVALOS LUIS RAUL	10407913901																																																												
6	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149																																																												
7	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389																																																												
8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349																																																												
9	RG MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RG MAQUINARIAS	20514094005																																																												
10	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331																																																												
11	SQ & INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L	20545694833																																																												
12	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417																																																												
13	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119																																																												
14	COENAM S.A.C.	20557232142																																																												
15	MYG CONSULTORES S.A.C.	20601053749																																																												
16	INVERSIONES GENERALES Q & G PERU S.A.C.	20602397280																																																												
17	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603778325																																																												
18	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES TAPIA S.R	20605992855																																																												
...																																																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>BURGA TARRILLO MESIAS</td><td>19/05/2023</td><td>19:47:06</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO RIO NASCA</td><td>19/05/2023</td><td>23:44:35</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	BURGA TARRILLO MESIAS	19/05/2023	19:47:06	2	CONSORCIO RIO NASCA	19/05/2023	23:44:35	...																																															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																											
1	BURGA TARRILLO MESIAS	19/05/2023	19:47:06																																																											
2	CONSORCIO RIO NASCA	19/05/2023	23:44:35																																																											
...																																																														

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6 Conforme ACTA N° 09, de fecha 22/05/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD acuerdan la Postergación el procedimiento de selección de la etapa de Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, debido a la carga laboral de los miembros del comité de selección. Siendo esta suspensión hasta el 23/05/2023.

El 23/05/2023, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

Conforme ACTA N° 10, de fecha 23/05/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Admisión y Calificación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de realizar los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado tres (03) documentos observados al Postor Consorcio Río Nasca y cinco (05) documentos observados al Postor Mesías Burga Tarrillo, todas SUBSANABLES conforme art. 60.2° del RLCE, por las que con CARTA N° 002-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1 y CARTA N° 003-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, a los postores, a fin de que subsanen dentro de un plazo otorgado de 01 DIA HABIL, bajo apercibimiento de tener por No ADMITIDA su oferta. Debiendo continuar con esta etapa de Admisión y Calificación el día 25/05/2023.

Conforme ACTA N° 11, de fecha 25/05/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Admisión y Calificación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de revisado la Consola del SE@CE, de lo solicitado por el Comité de Selección mediante CARTA N° 002-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1 y CARTA N° 003-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1 la SUBSANACIÓN de documentos observado conforme al inciso c) del art. 60.2° del RLCE, el mismo, que solo ha sido subsanado por el Postor Mesías Burga Tarrillo, por lo cual, el Comité de Selección da por ADMITIDA la oferta del Postor Mesías Burga Tarrillo, sin embargo, se ha encontrado que lo solicitado mediante CARTA N° 002-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1 al Postor Consorcio Río Nasca, por error involuntario no había sido publicado en la Consola del SE@CE, por lo que, el Comité de Selección determino, volver a solicitar la SUBSANACION al Postor Consorcio Río Nasca con fecha de 25/05/2023 mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, a fin de que subsane dentro de un plazo otorgado de 01 DIA HABIL, bajo apercibimiento de tener por No ADMITIDA su oferta. Debiendo continuar con esta etapa de Admisión y Calificación el día 29/05/2023.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Conforme ACTA N° 12, de fecha 29/05/2023 los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Admisión y Calificación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de revisado la Consola del SE@CE, de lo solicitado nuevamente por el Comité de Selección mediante CARTA N° 002-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1 la SUBSANACIÓN de documentos observados conforme al inciso c) del art. 60.2° del RLCE, NO ha sido SUBSANADO por el Postor Consorcio Río Ica, por lo tanto, el Comité de Selección da por NO ADMITIDA la Oferta del Consorcio Río Nasca.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO RIO NASCA	Realizada la solicitud de subsanacion de documentos observados mediante CARTA N° 003-2023-CS / CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1, con fecha 25/05/2023 por la Consola del SE@CE de la Entidad , revisado luego de un (01) HABIL el 29/05/2023 en la Consola del SE@CE, la observación NO HA SIDO SUBSANADA por el CONSORCIO RIO NASCA.
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	BURGA TARRILLO MESIAS	UNICO
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Conforme ACTA N° 12, de fecha 29/05/2012 los miembros del comité de selección, a. iniciando la etapa de Calificación con la Oferta Técnica del Postor Mesías Burga Tarrillo, **sin embargo, se ha encontrado otras dos (02) documentos observados**, del cual, uno (01) de los documentos como la Declaración Jurada del Alquiler de Camioneta del proveedor del Postor no ha sido suscrito su firma, **el mismo, que ha generado opinión discrepante de los integrantes del Comité de Selección, por lo que, el Comité de Selección determino solicitar las Consultas correspondientes ante el Especialista de Contrataciones de la Asistencia Técnica ATI del GORE Ica y Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado OSCE.** Debiendo continuar con esta etapa de Calificación una vez recepcionada la absolución de nuestras consultas por dichos entes especializados.

Conforme ACTA N° 13, de fecha 01/06/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de recepcionado las consultas realizadas mediante OFICIO N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC/CS CP N° 001-2023 ante el Especialista de Contrataciones de la Asistencia Técnica del GORE Ica y mediante OFICIO N° 004-2023-GORE-ICA-PETACC/CS CP N° 001-2023 ante el Especialista del OSCE asignado al Gobierno Regional de Ica, así como la Consulta en la oficina del Organismo Supervisor de Contrataciones del OSCE, teniendo como conclusión lo siguiente: **[El comité de Selección, tienen autonomía propia en sus decisiones de la consulta referida al alcance de la normativa de contrataciones del estado, al caso, Artículo 60 Subsanación de Ofertas, revisando la consulta y normativa no encauza la subsanación de un privado por lo que se deja a decisión del comité de selección].** en ese contexto, **el Comité de Selección determina solicitar mediante CARTA N° 004-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1 y Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE la SUBSANACIÓN de los (02) documentos observados al Postor Mesías Burga Tarrillo,** conforme al inciso c) del art. 60.2° del RLCE, a fin de que subsane dentro de un plazo otorgado de 01 DIA HABIL. Debiendo continuar con esta etapa el día 05/06/2023.

Conforme ACTA N° 14, de fecha 05/06/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, sobre las observaciones realizadas mediante CARTA N° 004-2023-CP N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC-1, conforme al inciso c) del art. 60.2° del RLCE, **las dos (02) documentos observados han sido SUBSANADOS** por el Postor Mesías Burga Tarrillo, dentro de un plazo otorgado de 01 DIA HABIL, sin embargo, el comité de selección determina postergar esta etapa del procedimiento de selección, debido a la carga laboral de los miembros del comité. Debiendo continuar con esta etapa de Calificación y Evaluación el día 06/06/2023.

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	BURGA TARRILLO MESIAS	UNICO
2		
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

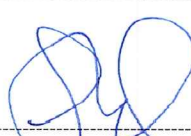


12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	FACTORES	PUNTAJES
A	METODOLOGÍA PROPUESTA puntos
B	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE puntos
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		
	2		
	...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		
	2		
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del Comité de Selección, por razones de carga laboral amplían la Etapa de Evaluación de la documentación presentada por los postores para su evaluación el día 07 de junio del año en curso.			
15	  		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

15

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Ica, a los siete (07) días del mes de Junio del año 2023, en la Oficina de la Dirección de la Sub Jefatura de Estudios, en el local del PETACC, a las Doce y Treinta (12:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 082-2023-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 04/04/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Concurso Público N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de la Inversión Pública "Creación del Servicio de Defensas Ribereñas Contra Desbordes e Inundaciones en los Ríos del Distrito de Nasca - Provincia de Nasca - Departamento de Ica", a fin de CONCLUIR CON APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	GHEZZI HERNANDEZ, José Melchor	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06/05/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	BURGA TARRILLO MESIAS	89.5
2		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	BURGA TARRILLO MESIAS	596.900.00	100.00
2			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	BURGA TARRILLO MESIAS	20.00
2		
3		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	BURGA TARRILLO MESIAS	71.6	20.00	91.60
2				
3				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial
BURGA TARRILLO MESIAS	596,900.00	Si No X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor estimado, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si	No	X
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	X
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si	No	X
Tipo y número del documento	Tipo	N°	N°
Fecha del documento			

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
1		Si No

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

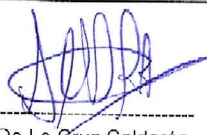
10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


Ing. Vides G. Conislla Capcha
PRESIDENTE


Ing. Jose M. Ghezzi Hernandez
1ER MIEMBRO


Hebert A. De La Cruz Calderón
2DO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01

CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC [I CONVOCATORIA]
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL: ELABORACION DE
ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA INVERSION
PUBLICA "CREACION DE SERVICIO DE DEFENSAS RIBEREÑAS CONTRA DESBORDES
E INUNDACIONES EN LOS RIOS DEL DISTRITO DE NASCA – PROVINCIA DE NASCA
DEPARTAMENTO DE ICA"

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Documentos para la admisión de la oferta	POSTORES
	MESIAS BURGA TARRILLO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó
a.3) Declaración Jurada (Artículo 52 del RLCE) (Anexo N° 2)	Presentó
a.4) Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 del Capítulo III). (Anexo N° 3)	Presentó
a.5) Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4).	Presentó
a.6) Carta de Compromiso del Personal Clave con firma legalizada, según numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 5).	Presentó
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	No es consorcio
RESULTADO	ADMITIDO

CALIFICACION DE LA OFERTA

A	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADO
	Habilitación	Acredita
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Acredita
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acredita
	Personal Clave: Jefe de Estudio: Acredita 88.97 Meses (07 Años / 05 Meses / 00 Días). ➤ Requisitos de Calificación = 1.92 Años > a 1.50 Años OK Especialista en Climatología, Hidrología y Hidráulica Fluvial: Acredita 56.33 Meses (04 Años / 08 Meses / 11 Días). ➤ Requisitos de Calificación = 1.58 Años > a 1.00 Años OK Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural: Acredita 39.39 Meses (03 Años / 04 Meses / 00 Días). ➤ Requisitos de Calificación = 1.03 Años > a 1.00 Años OK Especialista en Análisis de Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de Daños: Acredita 58.47 Meses (04 Años / 10 Meses / 16 Días). ➤ Requisitos de Calificación = 1.06 Años > a 1.00 Años OK Especialista en Evaluación Económica y Social de Proyectos: Acredita 51.63 Meses (04 Años / 03 Meses / 20 Días) ➤ Requisitos de Calificación = 1.44 Años > a 1.00 Años OK	Acredita

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Acredita
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	Acredita
	<p>Personal Clave:</p> <p>Jefe de Estudio Ing. Agrícola Mesías Burga Tarrillo.</p> <p>Especialista en Climatología, Hidrología y Hidráulica Fluvial. Ing. Agrícola Becky Fátima Berrocal Tito.</p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural. Ing. Agrícola Braulio Noé López Dueñas.</p> <p>Especialista en Análisis de Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de Daños. Ing. Civil Walter Hugo Soto Leyva. Acredita Inscripción en el Registro Nacional de Evaluadores de Riesgo en el CENEPRED (Resolución N° 110-2018-CENEPRED de fecha 05/09/2018) (Pag. 234 y 235)</p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social de Proyectos. Economista Erick Érlee Tantaleán Rivera</p>	Acredita
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO
B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acredita
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Oficina en la Ciudad de Ica. ➤ Equipos de Fotogrametría no Tripulada (Drone). ➤ GPS Diferencial, con precisión horizontal +/-0.25 + 1ppm, precisión vertical +/- 0.50 m + 1ppm, con calibración no mayor de 6 meses. ➤ Camioneta 4x4. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Monto Facturado del Postor = S/ 930,920.40 > a S/. 898,200 OK ➤ Acredita 02 Proyectos DECLARADOS VIABLES (Pag. 230 y 241) 	Acredita
	RESULTADO	CALIFICADO

VIDES G. CONISLLA CAPCHA
Presidente

JOSE M. GHEZZI HERNANDEZ
Miembro

HEBERT A. DE LA CRUZ CALDERON
Miembro

ANEXO 02

GOBIERNO REGIONAL DE ICA
PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOA (PETACC)
CONCURSO PUBLICO Nº 001-2023-GORE-ICA-PETACC
(Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORIA: ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA
INVERSIÓN PUBLICA IP "CREACION DEL SERVICIO DE DEFENSAS RIBEREÑAS CONTRA DESBORDES E
INUNDACIONES EN LOS RIOS DEL DISTRITO DE NASCA - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA"

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR	
			BURGA TARRILLO MESIAS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30		30
B. METODOLOGIA PROPUESTA	8		6
METODOLOGIA DE TRABAJO	2		2
ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	2		2
PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2		0
PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2		2
C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	62		53.5
C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	16		12.5
C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6		4
C.1.2 CAPACITACION	10		8.5
C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	46		41
JEFE DE ESTUDIO	10		9
ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA E HIDRAULICA FLUVIAL	9		8
ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO ESTRUCTURAL	9		7
ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD DE DAÑOS	9		8
ESPECIALISTA EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	9		9
A) PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA	100		89.5
Factor de Ponderación C1 = 0.80			71.6

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	MONTO	POSTORES	
			BURGA TARRILLO MESIAS
PROPUESTA ECONOMICA			
- Menor Propuesta Económica (PEI)	596,900.00		596,900.00
- Otra Propuesta Económica (Según Fórmula)			
B) TOTAL PUNTAJE ECONOMICO (PTE)			100.00
Factor de Ponderación C2 = 0.20			20.00
PUNTAJE TOTAL A + B = PUNTOS			91.60
BONIFICACION DE 10% (ARTICULO 29 RLCE)			0
PUNTAJE TOTAL			91.60
ORDEN DE PRELACION			1º