

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En, en el distrito de Chachapoyas, a los 24 días del mes de agosto del año 2023, en los ambientes de la oficina de adquisiciones de la unidad ejecutora PROAMAZONAS a las 10:01 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 (DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN) del 20 de julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 006-2023-PROAMAZONAS/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) para la "contratación del servicio de consultoría para la creación del banco de imágenes y videos digitales en español e inglés en el marco del plan de promoción y apoyo en la comercialización del corredor turístico del valle del Utcubamba, a fin de EFECTUAR la solicitud de subsanación de oferta ITEM III presentada en el procedimiento de selección.			
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	MARCO ANTONIO GUIOP LOPEZ	Titular Suplente	X Adquisiciones
	Primer Miembro	LIS MALDONADO PANDURO	Titular Suplente	X Dirección de Desarrollo Turístico y Económico
	Segundo Membro	GENALITH SALAZAR CHAVEZ	Titular Suplente	X Dirección de Desarrollo Turístico y Económico

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, se registraron vía electrónica como participantes los siguientes proveedores:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	10729114753
2	EMISORAS CRUZ DEL PERU S.A. - EMICRUZPESA	20100642019
3	PIONEROS CINE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448271405
4	ABSIMILIS S.A.C.	20451536819
5	AVI MULTIMEDIOS E.I.R.L.	20486368617
6	TAILOR SAC	20515012762
7	PUNTOAPARTE EDICION & POST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20521302632
8	IMAGIAN SRL	20521730944
9	KALEIDOSCOPIO COMUNICA S.A.C.	20553525935
10	BADUDUBA PRODUCCIONES S.A.C.	20568325304
11	AGCL STUDIO S.A.C.	20600112784
12	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393
13	FRADA ESTUDIO E.I.R. L	20602296483
14	CENTRO DE INNOVACION PROFESIONAL E.I.R.L.	20606165031
15	MONITHOR S.A.C.	20606296526
16	LINEA3 ADVERTISING E.I.R.L.	20607825000

DETALLE DE LOS POSTORES	
En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, los siguientes participantes presentaron sus ofertas vía electrónica.	



Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS		
Nomenclatura	AS-SM-6-2023-PROAMAZONAS/CS-1		
Nro. de convocatoria	1		
Objeto de contratación	Servicio		
Descripción del objeto	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA CREACION DEL BANCO DE IMAGENES Y VIDEOS DIGITALES EN ESPANOL E INGLES, EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCION Y APOYO EN LA COMERCIALIZACION DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA		
Número de Contratación	PROAMAZONAS-2023-51		

Búsqueda de propuestas

Estado de registro [Seleccione] ▼ Postor RUC/Código []

Estado de la propuesta [Seleccione] ▼ [Buscar] [Limpiar]

Regresar

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20515012762	TAILOR SAC	23/08/2023	14:53:44	20515012762	23/08/2023	14:53:58	Enviado	Valido		
2	20607825000	LINEA3 ADVERTISING E.I.R.L.	23/08/2023	20:08:42	20607825000	23/08/2023	20:09:39	Enviado	Valido		
3	20600112784	AGCL STUDIO S.A.C.	23/08/2023	21:09:35	20600112784	23/08/2023	22:45:04	Enviado	Valido		
4	20602296483	FRADA ESTUDIO E.I.R.L.	23/08/2023	23:50:21	20602296483	23/08/2023	23:51:11	Enviado	Valido		
5	20448271405	PIONEROS CINE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/08/2023	23:54:33	20448271405	23/08/2023	23:55:52	Enviado	Valido		

Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados participantes, y con la revisión de las mismas.

ETAPA DE ADMISIÓN:

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

Mediante acta de subsanación de fecha 24 de agosto de 2023, la cual fue comunicada a través del SEACE se solicitó que realice la visación de los folios que faltaban de la oferta, conforme a lo señalado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, quedando suspendido el otorgamiento de la buena pro a las 15:15 horas con el fin que los postores **AGCL STUDIO S.A.C, FRADA ESTUDIO E.I.R. L y LINEA3 ADVERTISING E.I.R.L.**, realice la subsanación de la oferta.¹



Con fecha 28 de agosto de 2023 a las 11:14 horas se reinició el acto de **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, Para lo cual se pudo observar que los postores **AGCL STUDIO S.A.C, FRADA ESTUDIO E.I.R. L y LINEA3 ADVERTISING E.I.R.L.**, subsanaron el 24/08/2023 17:16:29 pm, 24/08/2023 11:02:36 pm y 24/08/2023 a las 17:19:38 pm respectivamente lo solicitado conforme a lo observado, la cual fuera presentada de manera electrónica y a través del SEACE, dentro del plazo establecido conforme a lo siguiente:²

¹ Se suspendió la presente a las 12:55 horas del día 24 de agosto de 2023, para ir al refrigerio, se reanuda la presente a las 14:50 horas.

² Se suspendió la presente a las 15:15 horas del día 24 de agosto de 2023, hasta el día lunes 28 de agosto de 2023 hasta esperar la subsanación de ofertas.

Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.
[Adjudicación Simplificada N° 006-2023-PROAMAZONAS/CS]
Servicio de consultoría para la creación del banco de imágenes y videos digitales

Consorcio	No		
Nombre o razón social	AGCL STUDIO S.A.C		
Solicitud de Subsanación			
Acta de Observación	 (3727259 KB)		
Días para Subsanar	1		
Fecha de Notificación	24/08/2023		
Observación	ninguna		
Usuario quien publicó	06776751		
Fecha y hora publicación	24/08/2023 17:16:29 PM		
Presentación de Subsanación			
Fecha Presentación	25/08/2023		
Usuario quien subanó	20600112784		
Fecha y Hora Subsanación	25/08/2023 14:40:14 PM		
Detalle de archivos de subsanación de oferta			
Item	Nombre del archivo	Formato del Archivo	Tamaño del Archivo
1	(Subsanación de la propuesta Anexo 5 AgCL Studio.pdf KB)	pdf	783501
			
Item Detalle			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA CREACION DEL BANCO DE IMAGENES Y VIDEOS DIGITALES EN ESPANOL E INGLES, EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCION Y APOYO EN LA COHERIALIZACION DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA		

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC		
RUC / Código	20602296483		
Consorcio	No		
Nombre o razón social	PRADA ESTUDIO S.R.L		
Solicitud de Subsanación			
Acta de Observación	 (3727259 KB)		
Días para Subsanar	1		
Fecha de Notificación	24/08/2023		
Observación	Ninguna		
Usuario quien publicó	06776751		
Fecha y hora publicación	24/08/2023 17:19:38 PM		
Presentación de Subsanación			
Fecha Presentación	25/08/2023		
Usuario quien subanó	20602296483		
Fecha y Hora Subsanación	25/08/2023 18:00:15 PM		
Detalle de archivos de subsanación de oferta			
Item	Nombre del archivo	Formato del Archivo	Tamaño del Archivo
1	(Anexo 5 FOLIO9.pdf KB)	pdf	16639119
2	(ANEXO 5 FOLIO10.pdf KB)	pdf	13521108
3	(Anexo 05 FOLIO1112.pdf KB)	pdf	1496683
4	(AMAZONASPRADA subsanacion.pdf KB)	pdf	48121889
			
Item Detalle			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA CREACION DEL BANCO DE IMAGENES Y VIDEOS DIGITALES EN ESPANOL E INGLES, EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCION Y APOYO EN LA COHERIALIZACION DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA		

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC		
RUC / Código	20607825000		
Consorcio	No		
Nombre o razón social	LINEAS ADVERTISING E.I.R.L		
Solicitud de Subsanación			
Acta de Observación	 (3727259 KB)		
Días para Subsanar	1		
Fecha de Notificación	24/08/2023		
Observación	ninguna		
Usuario quien publicó	06776751		
Fecha y hora publicación	24/08/2023 17:22:37 PM		
Presentación de Subsanación			
Fecha Presentación	25/08/2023		
Usuario quien subanó	20607825000		
Fecha y Hora Subsanación	25/08/2023 15:13:55 PM		
Detalle de archivos de subsanación de oferta			
Item	Nombre del archivo	Formato del Archivo	Tamaño del Archivo
1	(anexo 5.pdf KB)	pdf	2023302
			
Item Detalle			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA CREACION DEL BANCO DE IMAGENES Y VIDEOS DIGITALES EN ESPANOL E INGLES, EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCION Y APOYO EN LA COHERIALIZACION DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA		

TAILOR SAC

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)		X		Se realizará precisiones al respecto en el anexo 001
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)			X	

LINEA3 ADVERTISING E.I.R.L.

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			Se realizará precisiones al respecto en el anexo 001
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)		X		
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)			X	

AGCL STUDIO S.A.C.

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			

Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.

[Adjudicación Simplificada N° 006-2023-PROAMAZONAS/CS]

Servicio de consultoría para la creación del banco de imágenes y videos digitales

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			Se realizará precisiones al respecto*
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)		X		La cual fuera subsanada de manera electrónica a través del SEACE conforme a lo solicitado. Además, se realizará presiones al respecto en el anexo 001
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)			X	

* En la oferta del postor AGCL STUDIO S.A.C., se encontró que presento la Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. **(Anexo N° 2)** conforme a lo siguiente:



ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA No 06-2023- PROAMAZONAS/CS
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor Representante Legal de AgCL Studio SAC declaro bajo juramento:

- I. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- II. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el estado.
- III. Que mi información o la información de la persona jurídica que represento, registrada en el RNP se encuentra actualizada.
- IV. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de contrataciones del estado y su reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N°27444 Ley del Procedimiento Administrativo General.
- V. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor y conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- VI. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- VII. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- VIII. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Lima, 23 de agosto del 2023


Julio Carlos Ponce Arizumi
Gerente General
AGCL STUDIO SAC

De acuerdo con el literal c) numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, para ser admitidas, las ofertas que presentasen los postores debían contener, entre otros, una declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Así tenemos:

En esta línea, en el formato del "Anexo N° 2: Declaración Jurada (Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)" de las bases integradas se aprecia la siguiente información:



ANEXO N° 2
 ÍTEM N° [INDICAR NUMERO]

DECLARACIÓN JURADA
 (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
[COMITE DE SELECCIÓN]
 ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
 Presente.

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA], declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
 Representante legal, según corresponda

Lo anterior evidencia que dicho documento no se ajusta al contenido exigido en el acápite iv) del literal b) del artículo 52 del Reglamento ni a lo establecido en el Anexo N°2, requerido en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, en relación a los requisitos para la admisión de las ofertas.

Por ello conforme al fundamento 19 de la Resolución N° 2821-2017-TCE-54 del 29 de diciembre de 2017, fundamento 15 de la Resolución N° 1657-2018-TCE-52 del 28 de agosto de 2018, fundamento 27 de la Resolución N° 2811-2017-TCE-S1 del 28 de diciembre de 2017 y la Resolución N° 1394-2019-TCE-S3 son subsanables la presentación del Anexo N° 2, ya que constituye un documento subsanable, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento.

Pero este colegiado no solicito la subsanación debido a que el contenido agregado no alteran ningún aspecto esencial de la oferta, ni tienen incidencia en algún aspecto del servicio ofertado.

FRADA ESTUDIO E.I.R. L

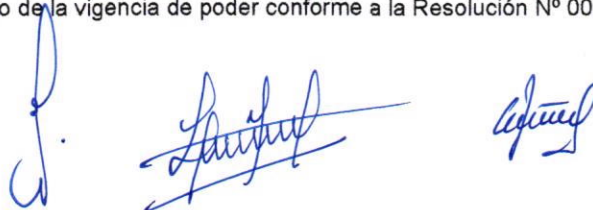
Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)		X		La cual fuera subsanada de manera electrónica a través del SEACE conforme a lo solicitado
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)			X	

PIONEROS CINE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			Adjunta vigencia de poder con fecha 12/04/2023*
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)		X		
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)			X	

*Las nuevas bases estándar sobre las que se desarrolló la presente contratación no estipula una vigencia de 30 días calendario de la vigencia de poder conforme a la Resolución N° 00391 -2022-TCE-S1



DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admite, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases integradas y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	FRADA ESTUDIO E.I.R. L	20602296483	Jimenez Nuñez Francisco Daniel	único
2	PIONEROS CINE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448271405	Vallejo Torres Juan Carlos	único

ETAPA DE CALIFICACIÓN

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada."

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESACALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas son descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	FRADA ESTUDIO E.I.R. L	Se adjunta el sustento por unanimidad en anexo 002 que forma parte de la presente acta.

CALIFICACION DE OFERTAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 PIONEROS CINE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL PEROSNAL CLAVE	
X	El comité de selección ha constatado que los documentos que acreditan la experiencia del personal clave no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones.
De acuerdo con los parámetros y criterios establecidos en las bases integradas.	
<p>Con respecto al JEFE DE EQUIPO El postor logró acreditar 07 servicios para la realización de fotografía y videos profesionales y/o elaboración de guiones para producción audiovisual y/o <u>relacionado al turismo</u> o superando lo solicitado en las bases integradas ya que se solicitó experiencia comprobada en al menos tres (03) servicios para la realización de fotografía y videos profesionales y/o elaboración de guiones para producción audiovisual y/o relacionado al turismo o paisajes, para el sector público o privado.</p> <p>Con respecto al ESPECIALISTA AUDIVISUAL El postor logró acreditar una experiencia desde el 21/02/2011 al 31/07/2023 en el cargo de fotógrafo profesional, camarógrafo, operador de DRON y editor; según las bases se solicita un especialista audiovisual con mínimo un (01) año de experiencia en <u>producción audiovisual</u>.</p> <p>Como se observa las bases solicitan <u>producción audiovisual</u> por ello corresponde revisar la nota importante de esta sección que menciona <u>Al calificar la experiencia de los profesionales, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</u> (el subrayado es agregado)</p> <p>Del citado numeral se advierte que, para la calificación de la oferta, se debía presentar la documentación que acredite, como mínimo, un (01) año de experiencia del "ESPECIALISTA AUDIVISUAL", en producción audiovisual.</p>	

Adicionalmente, se estableció que la experiencia del personal clave tenía que acreditarse con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Teniendo claro lo requerido en las bases integradas, resta revisar la documentación que el postor presentó en su oferta para acreditar la experiencia del "ESPECIALISTA AUDIVISUAL".

Así, a folios 25 de la oferta se encontró el listado del personal clave propuesto por el postor, en donde se indica que el señor Juan Jose Vallejo Torres el personal propuesto para el cargo de "ESPECIALISTA AUDIVISUAL". Por otro lado, a folios 24 se ubicó la Constancia de Trabajo del 10 de agosto de 2023, emitida por la empresa PIONEROS CINE SRL a favor del señor Juan Jose Vallejo Torres, cuyo contenido se reproduce a continuación:

CERTIFICADO DE TRABAJO

Yo, Juan Carlos Vallejo Torres, representante legal de **PIONEROS CINE SRL, con RUC N°: 20448271405.**

CERTIFICO:


Que, Don Juan José Vallejo Torres, identificado con D.N.I. N° 42165869, ha laborado en esta empresa, desde el 21 de febrero de 2011, hasta el 31 de julio de 2023, ocupando el cargo de **FOTÓGRAFO PROFESIONAL, CAMARÓGRAFO, OPERADOR DE DRON y EDITOR** durante más de 12 años.

El señor Juan José Vallejo Torres, durante el tiempo de su permanencia, **ha demostrado puntualidad, honestidad y responsabilidad** en más de 60 servicios audiovisuales relacionados al sector turismo, tales como:

- Videos promocionales y fotografías publicitarias para Mincetur y Promperú (para promocionar el Turismo Rural Comunitario de las regiones de Puno, Amazonas, Cusco, Arequipa, Lima, Áncash, San Martín, La Libertad, Madre de Dios, Lambayeque, Loreto y Cajamarca).
- Videos Snack y fotografías publicitarias para Promperú (para promocionar la Ruta Moche)
- Videos promocionales para los Gobiernos regionales de Loreto, Puno, Cusco, Apurímac y Arequipa.
- Videos promocionales para la OGD Puno y OGD Cusco.
- Videos promocionales para Promperú y fotografías publicitarias (para promocionar rutas de trekking en la región Áncash y la región Cusco)
- Video promocional para Mincetur (Para promocionar el distrito de Lamas)
- Videos promocionales para UNESCO, MINCETUR y PNUD (Para promocionar Buenas Prácticas de gastronomía en las regiones de Puno, Ayacucho, Apurímac, Lambayeque, Piura y Ucayali)

Se expide el presente documento, de acuerdo a Ley, para los fines que el interesado crea conveniente.

Lima, 10 de agosto de 2023.


Juan Carlos Vallejo Torres
Representante Legal
PIONEROS CINE SRL

Nótese que no se indica que el señor Juan Jose Vallejo Torres haya ocupado el cargo de "ESPECIALISTA AUDIVISUAL" – exigido en las bases integradas –; sin embargo, sí se indica que durante más de doce años ha realizado las funciones de fotógrafo profesional, camarógrafo, operador de DRON y editor.

En este punto, debe precisarse que debe validarse si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.

Vale decir, deberá verificarse si las actividades realizadas por el personal propuesto han sido consideradas [corresponden] para la función o el cargo requerido en las bases integradas, de manera que exista coincidencia entre aquellas, toda vez que la finalidad del requerimiento es que se acredite la experiencia en el cargo, más no que se acredite todas las actividades que fueron contempladas en los términos de referencia, atendiendo que esto último podría desincentivar y hasta restringir la pluralidad de postores.

Atendiendo a lo expuesto, es preciso anotar que en el citado requisito de calificación se indica que debe acreditarse la experiencia del "**ESPECIALISTA AUDIVISUAL**", en un (01) año producción audiovisual, mientras que en la constancia objeto de análisis también se indica que el personal propuesto realizó funciones, entre otras, de fotógrafo profesional, camarógrafo, operador de DRON y editor.

Por ello debemos tener en cuenta que la producción audiovisual es la producción de contenidos para medios de comunicación audiovisuales; especialmente la fotografía, el video, el cine y la televisión; independientemente del soporte utilizado (film, cámara de video, vídeo, vídeo digital, satélite, fibra óptica) y del género (ficción, documental, publicidad, relaciones públicas, etcétera).

La producción audiovisual se realiza en 3 fases: Planificación (pre-producción), Ejecución (producción) y Montaje y Edición (post-producción).

1. **Pre-producción.** es la fase más importante porque es donde se sientan las bases de qué se hará en cada momento. Se definen presupuestos, medios, profesionales a involucrar, espacios o locaciones. Es decir, es un trabajo de planificación exhaustiva y realista de todo el proyecto.
2. **Producción.** En esta fase se materializan las decisiones tomadas durante la fase de pre-producción y trabajan de forma coordinada todos los equipos (sonido, iluminación, audio, vestuario, escenografía...).
3. **Post-producción.** En esta última fase el realizador y los directores realizan la selección y edición de los mejores materiales grabados. El editor se encarga de hacer el montaje y en esta fase la producción garantiza que esté todo disponible para conseguir el producto final. Asimismo, incluye desde los derechos musicales si hacen falta hasta la coordinación de las horas de montaje.

Conforme se aprecia la **edición** es una de las actividades que se realiza en la producción audiovisual. En ese sentido, se advierte que la constancia objeto de análisis acreditó la experiencia mínima (un año) del personal clave "**ESPECIALISTA AUDIVISUAL**", toda vez que las funciones (edición) que se indica que realizó el personal propuesto, corresponden con la función de "**producción audiovisual**" señalada expresamente en el requisito de calificación de las bases integradas.

Por las consideraciones expuestas, este colegiado concluye que en la oferta del postor se acreditó debidamente la experiencia del personal clave "**ESPECIALISTA AUDIVISUAL**" y "**JEFE DE EQUIPO**", conforme a lo requerido en las bases y los parámetros establecidos en la normativa de contratación pública.

REQUISITO DE CALIFICACION: FORMACIÓN ACADÉMICA

X	El comité de selección ha constatado que los documentos que acreditan la formación académica del personal propuesto no tienen borradores o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones.
----------	---

El postor presenta para el cumplimiento de este requisito de calificación lo siguiente:

Con respecto al JEFE DE EQUIPO

Según la base se solicitó como mínimo haber estudiado diseño gráfico o comunicaciones o Producción Audiovisual o Fotógrafo profesional o carreras afines.

Para lo cual el postor presento el título de licenciado en ciencias de la comunicación social, y al haber solicitado como mínimo haber estudiado comunicaciones el presente título es acorde a lo solicitado.

Con respecto al ESPECIALISTA AUDIVISUAL

Según la base se solicitó bachiller en diseño gráfico o comunicaciones o producción audiovisual o carreras afines.

Para lo cual el postor presento el título de licenciado en ciencias de la comunicación social, y al haber solicitado bachiller en comunicaciones el presente título es acorde a lo solicitado, ya que para sacar el título es necesario contar con el bachiller esto conforme al artículo 45 de la ley universitaria que menciona:

Artículo 45. Obtención de grados y títulos La obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas.

Los requisitos mínimos son los siguientes:

45.1 Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa.

45.2 Título Profesional: requiere del grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Las universidades acreditadas pueden establecer modalidades adicionales a estas últimas. El título profesional sólo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller

Por las consideraciones expuestas, este colegiado concluye que en la oferta del postor se acreditó debidamente la **FORMACIÓN ACADÉMICA** del personal clave **"ESPECIALISTA AUDIVISUAL"**, **"JEFE DE EQUIPO"** conforme a lo requerido en las bases y los parámetros establecidos en la normativa de contratación pública.

REQUISITO DE CALIFICACION: INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

X	El comité de selección ha verificado que el postor presenta el compromiso de alquiler de acuerdo a lo solicitado y este esta a nombre de PIONEROS CINE SRL .
----------	---

X	El comité de selección ha verificado que el formato de infraestructura estratégica que sustentan este requisito se encuentra legibles, sin borrones o enmendaduras que los perjudiquen.
----------	---

El postor acredita contar con la infraestructura estratégico por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.

REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
----------	---

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
----------	--

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
----------	--

X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
----------	---

La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/. 254,000.00** por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si cumple con este requisito.

ETAPA DE EVALUACIÓN:³

De acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior; según el lateral a) del numeral 82.3 de reglamento que menciona El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases."

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1: PIONEROS CINE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
----------	---

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
----------	--

X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
----------	--

X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
----------	---

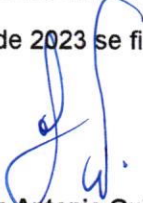
La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/. 254,000.00** por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si cumple con este criterio de evaluación por lo que corresponde el puntaje de 80 puntos.

³ Se suspendió la presente a las 13:15 horas del día 28 de agosto de 2023, hasta el día martes 29 de agosto de 2023. Por recarga laboral de los miembros de comité, reanudándose el día 29 de agosto de 2023 a las 08:55 horas.

FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la realidad.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.
Por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si presento la metodología propuesta conforme a lo solicitado, por lo que corresponde el puntaje de 20 puntos.	

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PIONEROS CINE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100

Siendo las 09:55 horas del 29 de agosto de 2023 se firmó la misma en señal de conformidad


 Marco Antonio Guiop López –
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 LIS MALDONADO PANDURO - PRIMER MIEMBRO


 GENALITH SALAZAR CHAVEZ –
 SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO
ANEXO N° 001- RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN DE OFERTAS

TAILOR SAC

En principio, conviene recordar que, en las bases integradas del procedimiento de selección, se requirió, lo siguiente:

De manera previa, es pertinente señalar que, en el listado de documentos para la admisión de la oferta, contenido en el numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas, se solicitó el siguiente requisito:

"2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 5) (el subrayado es agregado)**.

Nótese que el mencionado requisito de admisión remite sus alcances al numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, el cual corresponde al listado de requisitos de calificación, entre los cuales se identifica que, como parte de las calificaciones del personal clave, se ha solicitado que los postores acrediten la experiencia del personal clave.

De la revisión de dicho extremo de las bases integradas, se aprecia que, al solicitarse la experiencia del personal clave, aquellas hacen referencia a dos (2) profesionales: i) jefe de equipo, y ii) especialista audiovisual.

De la revisión integral de la oferta técnica del postor no se observa que se haya consignado la carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 5)**

Respecto a la subsanación de la oferta del postor se estima pertinente traer a colación lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la subsanación de ofertas, el cual refiere lo siguiente:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta."
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

(...)"

En este punto, es menester indicar que el citado dispositivo normativo prevé la subsanación en dos supuestos: (I) para documentos presentados y (II) para documentos no presentados.

En el primer supuesto existen dos (2) tipos de subsanación: (1) para documentos distintos a los que contienen el precio u oferta económica y (ii) para documentos que contienen el precio u oferta económica.

En el primer tipo se hace referencia a un supuesto abierto, el cual a ser pasible de subsanación siempre y cuando se trate de errores materiales o formales que no alteren el contenido esencial de la oferta; en tanto que en el segundo tipo se hace referencia a un supuesto cerrado, en el cual solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y a foliación

En el caso de documentos no presentados, conforme al literal h) del citado artículo 60 del Reglamento, cabe la subsanación siempre que los documentos omitidos hayan sido emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

Y siendo que el postor no presento la información solicitada conforme a las bases por tanto no corresponde que se admita la oferta presentada por el postor.

Así también es pertinente tener en cuenta que el postor

Al respecto, en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas se requirió lo siguiente:

2.2.2. OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 7**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales.

Así pues, se aprecia, entre otros aspectos, que los postores para cumplir con su oferta económica debían presentar su Anexo N° 7.

En este punto, resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a un servicio de consultoría en general, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente:

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.



c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

(Resaltado y subrayado agregado)

De esta manera, se aprecia que los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.

Ahora bien, al revisar la Ficha SEACE del procedimiento de selección se aprecia que el Adjudicatario presentó dos archivos que contiene su oferta (archivo denominado "TAILOR PROAMAZONAS BANCO DE IMÁGENES FIRMADO" y "TAILOR PROAMAZONAS BANCO DE IMÁGENES FIRMADO oferta económica"); conforme se aprecia a continuación:



Datos del postor				
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC			
RUC / Código	20515012762			
Consortio	No			
Nombre o razón social	TAILOR SAC			
Representante Legal				
Nombre	ALEXIS DONATI	Tipo de documento	DNI	
Apellido paterno	SEMINARIO	Nro. Documento	07525535	
Apellido materno	VARONA			
Datos de registro				
Fecha de registro	23/08/2023	Estado de registro	Valido	
Hora de registro	14:53:44	Estado de la propuesta	Enviado	
Usuario de registro	TAILOR SAC	Motivo de observación		
Fecha presentación	23/08/2023	Justificación		
Hora presentación	14:53:58			
MYPE/Discapacitados				
MYPE	Si	Empresa integrada por discapacitados	No	
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés				
Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	TAILOR PROAMAZONAS BANCO DE IMAGENES firmado.pdf	pdf	6335.0 Kb	
2	TAILOR PROAMAZONAS BANCO DE IMAGENES Oferta Econ.pdf	pdf	1495.0 Kb	



De la revisión del archivo con el detalle TAILOR PROAMAZONAS BANCO DE IMÁGENES FIRMADO oferta económica, se aprecia que el Adjudicatario registró solamente su Anexo N° 6 que contiene su oferta económica.

Debemos tener en cuenta que en la sección listado de documentos generales de la oferta/ expresión de interés se debe consignar solo los documentos que conforman la oferta técnica sin incluir en esta zona además la oferta económica.

Asimismo, corresponde indicar que el "Manual de Proveedores para el Registro de presentación de ofertas de forma electrónica", establece los pasos a seguir para efectuar el registro en el SEACE de la información respecto a la presentación de ofertas en una adjudicación simplificada, siendo que en su numeral 2.1 ["Registrar Documentación Ítem – Presentación de oferta"] señala el modo del registro de la información correspondiente a la oferta en la plataforma del SEACE, entre ellos, la presentación obligatoria del archivo con el detalle del monto ofertado.

No obstante, ello, al revisar el archivo denominado "TAILOR PROAMAZONAS BANCO DE IMÁGENES FIRMADO oferta económica presentado por el Adjudicatario, se aprecia que éste incluye su oferta económica, (Anexo N° 6), cuyo contenido se muestra a continuación:



PRECIO DE LA OFERTA	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2023-PROAMAZONAS/CS <u>Presente.</u> -	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA CREACIÓN DEL BANCO DE IMÁGENES Y VIDEOS DIGITALES EN ESPAÑOL E INGLÉS EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y APOYO EN LA COMERCIALIZACIÓN DEL CORREDOR TURÍSTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA	379,770.00
TOTAL	379,770.00
La oferta económica SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.	
Lima, 23 de agosto de 2023	
 Alexis D. Seminario Varona Gerente General	

En esa línea de ideas, debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica **por separado**, y no como parte de un mismo archivo (presentación electrónica). Como sucedió en el presente caso.

Además, la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica y, en segundo lugar, la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica.

Y es que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje técnico mínimo.

Es así que, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, **establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.**

Siendo así, toda vez que el postor en el archivo denominado "listado de documentos generales de la oferta/ expresión de interés), que contiene su oferta técnica, ha incorporado también su Anexo N° 6 con su oferta económica, se debe proceder a su **descalificación**, pues dicho proceder contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.



(...)

000022

B. Experiencia

N°	Ciente o Empleador	Objeto de la contratación	Fecha de inicio	Fecha de culminación	Tiempo
1	AgCL Studio SAC	Productor General	02-02-2015	Vigente a la fecha	8 años
2	Audiovisuales Generales SAC	Productor Audiovisual	2012	2015	3 años
3	Municipalidad de San Miguel	Productor General	2015	Vigente a la fecha	8 años

La experiencia total acumulada es de: 11 años

Asimismo, manifiesto mi disposición de ejecutar las actividades que comprenden el desempeño del referido cargo, durante el periodo de ejecución del contrato.


 Juan Carlos Peralta Anticona
 Gerente General
 AGCL STUDIO SAC

Juan Carlos Peralta
 DNI 41063284
 Gerente General
 AGCL Studio SAC

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA

FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN, EL RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN BIOMÉTRICA OTORGADA POR RENIEC CON RELACIÓN EL (LOS) OTORGANTE(S).

CERTIFICACIÓN DE FIRMA MÁS NO DEL CONTENIDO

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE CORRESPONDE A: **JUAN CARLOS PERALTA ANTICONA**, QUIEN SE IDENTIFICA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NÚMERO **41063284**, QUIEN PROCEDE EN REPRESENTACIÓN DE **AGCL STUDIO S.A.C.** EN CALIDAD DE **GERENTE GENERAL** SEGÚN CONSTA EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA NÚMERO **13365923**, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE **LIMA**.

SE CERTIFICA LA FIRMA, MAS NO EL CONTENIDO, NI LA CONDICIÓN DEL OTORGANTE. =
 EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO. =
 SAN MIGUEL, 25 DE AGOSTO DEL AÑO 2023. =


 VERIFICADO POR
 YOSELYN MEDRANO ESTRADA
 BIF. 19720


 Ruth Alessandra Ramos Rivas
 NOTARIA DE LIMA



Respecto a la subsanación de la oferta del postor se estima pertinente traer a colación lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la subsanación de ofertas, el cual refiere lo siguiente:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

(...)"

En este punto, es menester indicar que el citado dispositivo normativo prevé la subsanación en dos supuestos: (I) para documentos presentados y (II) para documentos no presentados.

En el primer supuesto existen dos (2) tipos de subsanación: (1) para documentos distintos a los que contienen el precio u oferta económica y (ii) para documentos que contienen el precio u oferta económica. En el primer tipo se hace referencia a un supuesto abierto, el cual a ser pasible de subsanación siempre y cuando se trate de errores materiales o formales que no alteren el contenido esencial de la oferta; en tanto que en el segundo tipo se hace referencia a un supuesto cerrado, en el cual solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y a foliación

En el caso de documentos no presentados, conforme al literal h) del citado artículo 60 del Reglamento, cabe la subsanación siempre que los documentos omitidos hayan sido emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

Y siendo que el postor no presentó la información solicitada conforme a las bases por tanto no corresponde que se admita la oferta presentada por el postor.

LINEA3 ADVERTISING E.I.R.L.

Es preciso traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, en lo referente al plazo de prestación del servicio de consultoría

Así en el numeral 1.7 del Capítulo I – Generalidades, se establece lo siguiente:

1.7. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Los servicios de consultoría materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de setenta y cinco (75) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. (resaltado y subrayado es agregado)

Asimismo, en el numeral 6.7. Términos de referencia del Capítulo III, se señala como **LUGAR Y PLAZO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO** el siguiente:

"(...)



Plazo: El servicio tiene en un plazo de setenta y cinco (75) días calendario, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato. (resaltado y subrayado es agregado)

Por su parte en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, se estableció que los postores debían presentar, de manera obligatoria, la Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4), conforme al siguiente formato:

<p style="text-align: center;">ANEXO N° 4</p> <p style="text-align: center;">DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</p> <p>Señores [COMITÉ DE SELECCIÓN] ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] <u>Presente.-</u></p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].</p> <p>[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]</p> <p style="text-align: center;">..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda</p>

Conforme se puede apreciar, en las bases integradas del procedimiento de selección se requirió como requisito obligatorio para la admisibilidad de la oferta la declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.

Sin embargo, corresponde advertir que conforme a lo señalado en el capítulo IV de las bases, solo se consideró al "precio" y la metodología propuesta como únicos factores de evaluación, lo que evidencia claramente que el "plazo de prestación del servicio de consultoría" no fue considerado como una mejora en el procedimiento de selección.

Tal como se aprecia, las bases integradas señalaron como parte del requerimiento formulado que el plazo de prestación del servicio de consultoría del procedimiento de selección sería de setenta y cinco (75) días calendario, es decir se estableció un plazo fijo para efectos de la prestación del servicio de consultoría, no pudiendo ser dicho plazo modificado atendiendo a que constituye propiamente el requerimiento formulado por la Entidad, máxime si el mismo no ha sido considerado a su vez como un factor de evaluación por no corresponder en consultorías en general según las bases estándar.

Ahora bien, de la revisión a la oferta del postor, se aprecia que a folios 102, se presentó el anexo N° 4- declaración jurada de plazo de entrega del 23 de agosto de 2023, donde señalo lo siguiente



UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS
Adjudicación Simplificada N°06-2023-PROAMAZONAS/CS

102

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-PROAMAZONAS/CS
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 70 (SETENTA) DÍAS CALENDARIOS.

Chachapoyas 23 de agosto de 2023.

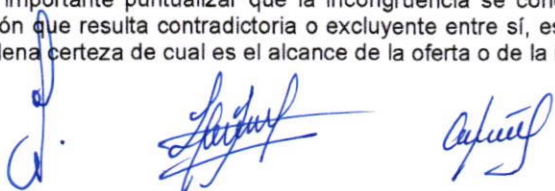

.....
JHON ALEXANDER AGUILAR JESUS
GERENTE
LINEA3 ADVERTISING E.I.R.L.

En ese contexto, es necesario tener presente que los términos de referencia contenidos en las bases del procedimiento de selección, recogen las características formuladas por el área usuaria, en función a lo que considera conveniente para la satisfacción de sus necesidades; así pues, es necesario que las ofertas de los postores sean presentadas de forma tal que demuestren el cumplimiento de los términos de referencia y las exigencias contemplada en las bases; de lo contrario, no podría considerarse que se cumplirá con satisfacer las necesidades del área usuaria. Permitir que la oferta presentada por un postor contenga divergencias respecto a los términos de referencia exigidos por la Entidad, conlleva serios riesgos para ésta, pues inclusive puede generar eventuales controversias en la etapa de ejecución contractual, al dejarse abierta la posibilidad que el postor ofrezca el servicio en condiciones no acordes a lo requerido por el área usuaria.

Bajo dichas premisas, se tiene que el postor ha presentado a folios 103 y 102 de su oferta los Anexos N° 3 Y 4, respectivamente, resultando que, a través del primero, declaró bajo juramento que conocía de todos los alcances y las condiciones existentes, ofreciendo su producto de conformidad con los términos de referencia que se indican en el capítulo III de las bases, los cuales, entre otros, señalan que el plazo de prestación del servicio de consultoría sería en setenta y cinco (75) días calendario; mientras que, a través del segundo, se comprometió a ejecutar el servicio objeto del proceso en el plazo de setenta (70) días calendario.

Por lo tanto, conforme a lo expuesto, se aprecia que el postor ha presentado como parte de su oferta tanto su declaración de cumplimiento de los términos de referencia, referida al plazo de ejecución del servicio de consultoría (Anexo N° 3), como su compromiso de cumplimiento de plazo, en un plazo diferente, setenta (70) días calendario, lo que permite advertir que existe imprecisión en la oferta del postor en relación al plazo de ejecución.

En este punto es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cual es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.



Teniendo en cuenta ello, se advierte que la información que declara el postor, en relación al plazo de ejecución contractual del servicio de consultoría conforme a lo requerido en las bases, es incongruente entre sí, pues, por un lado, declara que su oferta cumple con los términos de referencia señalados en las bases, y por el otro, se compromete a efectuar dicha prestación en un plazo menor al plazo requerido por la Entidad; situación que no permite tener certeza de lo realmente ofrecido por el postor, máxime si el plazo es parte del requerimiento que necesariamente debe cumplir el postor para efectos de atender las necesidades de la Entidad.

Sobre el particular, corresponde agregar que si bien el plazo al que se comprometió postor como parte de su oferta tiene una diferencia de cinco días respecto del plazo señalado en las bases, debe destacarse que como se señaló previamente, este plazo no ha sido considerado como un plazo máximo de entrega ni como un factor de evaluación en las bases, y por lo tanto mejorable por parte de los postores, sino que la Entidad ha considerado al mismo como un plazo fijo, es decir no sujeto a variación por parte de los postores.

En consecuencia, al existir incongruencia en la oferta del postor, en relación al plazo de entrega del bien ofrecido, no se tiene por acreditado el cumplimiento de este requisito de admisión, conforme a lo requerido en las bases integradas. Por lo tanto, este Colegiado considera que no debe admitir la oferta, por no haber sido presentada de conformidad con lo establecido en las bases integradas.



ANEXO N° 002- RAZONES PARA DESCALIFICACION DE OFERTAS

FRADA ESTUDIO E.I.R. L

Al respecto, en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas se requirió lo siguiente:

2.2.2. OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 7**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales.

Así pues, se aprecia, entre otros aspectos, que los postores para cumplir con su oferta económica debían presentar su Anexo N° 7.

En este punto, resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a un servicio de consultoría en general, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente:

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

(Resaltado y subrayado agregado)

De esta manera, se aprecia que los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.

Ahora bien, al revisar la Ficha SEACE del procedimiento de selección se aprecia que **el postor presentó un solo archivo que contiene su oferta (AMAZONASFRADA)**; conforme se aprecia a continuación:

Representante Legal						
Nombre	FRANCISCO DANIEL					
Apellido paterno	JIMENEZ					
Apellido materno	NUÑEZ					
Tipo de documento	DNI					
Nro. Documento	09170049					
Datos de registro						
Fecha de registro	22/08/2023					
Estado de registro	Valido					
Hora de registro	22:50:21					
Estado de la propuesta	Enviado					
Usuario de registro	FRADA ESTUDIO E.I.R.L					
Motivo de observación						
Fecha presentación	23/08/2023					
Justificación						
Hora presentación	22:51:11					
MYPE/ Discapacitados						
MYPE	Si					
Empresa integrada por discapacitados	No					
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés						
Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño del Archivo	Descargar		
1	AMAZONASFRADA.pdf	pdf	16538.0 Kb			
1 registro encontrado, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1						
Listado ítems						
Nro. ítem	Descripción del ítem	Cantidad	Unidad	Valor Unitario	Valor Total	Estado
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA CREACION DEL BANCO DE IMAGENES Y VIDEOS DIGITALES EN ESPANOL E INGLES, EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCION Y APOYO EN LA COMERCIALIZACION DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA	1		98333.33	-	Valido

Del mismo modo, en la Ficha SEACE, se aprecia que **el postor presentó un archivo con el detalle del monto ofertado**; como se aprecia a continuación:

Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.
[Adjudicación Simplificada N° 006-2023-PROAMAZONAS/CS]
Servicio de consultoría para la creación del banco de imágenes y videos digitales

Datos del ítem	
Nro. ítem	3
Descripción del ítem	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA CREACIÓN DEL BANCO DE IMÁGENES Y VIDEOS DIGITALES EN ESPAÑOL E INGLÉS, EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y APOYO EN LA COMERCIALIZACIÓN DEL CORREDOR TURÍSTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA
Cantidad solicitada	1
Denominación del bien o servicio común	
Nombre o Razón social	PRADA ESTUDIO E.I.R.L.
Propuesta Técnica	
Propuesta Económica	
Ley de promoción de la Selva	No
Cantidad ofertada	1
Archivo con detalle de monto ofertado	(561.0 KB)

De la revisión del archivo con el detalle del monto ofertado, se aprecia que el postor registró solamente su Anexo N° 6 que contiene su oferta económica.

No obstante, ello, al revisar los archivos denominado presentados por el postor, se aprecia que éste incluye su oferta técnica, pero también, **a folios 29 incluye su oferta económica (Anexo N° 6)**, cuyo contenido se muestra a continuación:

UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS
Adjudicación Simplificada N°06-2023-PROAMAZONAS/CS

ANEXO N° 7
OFERTA ECONÓMICA

Señores
[COMITÉ DE SELECCIÓN]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [06-2023- PROAMAZONAS/CS]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
TOTAL	106 000.200

La oferta económica [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima 23 de agosto de 2023


FRANCISCO DANIEL JIMENEZ NÚÑEZ
 REPRESENTANTE LEGAL
 PRADA ESTUDIO EIRL

En esa línea de ideas, debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica **por separado**, y no como parte de un mismo archivo (presentación electrónica). Como sucedió en el presente caso.

Además, la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica, y en segundo lugar, la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica.

Y es que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje técnico mínimo.

Es así que, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, **establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.**

Siendo así, toda vez que el postor en el archivo denominado "listado de documentos generales de la oferta/ expresión de interés), que contiene su oferta técnica, ha incorporado también su Anexo N° 6 con su oferta económica, se debe proceder a su **descalificación**, pues dicho proceder contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the official approval or signature of the relevant authority.