

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-OEC-MDP-T-1

En, la ciudad de Tacna, a los 06 días del mes de setiembre del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-OEC-MDP-T-1**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **ADQUISICIÓN DE CONTENEDORES DE POLIETILENO PORTÁTIL DE 660 LITROS Y 1100 LITROS, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LA LOCALIDAD DE POCOLLAY, DISTRITO DE POCOLLAY DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA"**, a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:


Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	14/08/2024	Válido
2	20334140645	INDUSTRIAS DALHI S.R.L.	12/08/2024	Válido
3	20449354738	CORPORACION EGAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/08/2024	Válido
4	20520073214	REPRESENTACIONES INCOFER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/08/2024	Válido
5	20538347524	COMPAÑIA KAYSER S.A.C	07/08/2024	Válido
6	20554032282	PLASTICOS ROCA S.A.C.	07/08/2024	Válido
7	20556130958	ECOSISTEMAS ROSALES S.A.C.	08/08/2024	Válido
8	20600811283	MULTISERVICIOS ZION EIRL	12/08/2024	Válido
9	20601906822	INVERSIONES HANIEL S.A.C.	14/08/2024	Válido
10	20602145833	DISCOMA 365 S.A.C.	08/08/2024	Válido
11	20602225446	SHELLCON E.I.R.L.	07/08/2024	Válido
12	20602324380	HACHT CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	13/08/2024	Válido
13	20603300247	CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	04/09/2024	Válido
14	20603559119	VISION DECOR PERU S.A.C.	08/08/2024	Válido
15	20604235783	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	07/08/2024	Válido

16	20604255423	TECH CONSTRUCTION JFE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TECH CONST. JFE S.A.C.	08/08/2024	Válido
17	20608505572	GRUPO TECEDI PERU S.A.C.	14/08/2024	No válido
18	20608505572	GRUPO TECEDI PERU S.A.C.	14/08/2024	No válido
19	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	04/09/2024	Válido
20	20610504427	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	06/08/2024	Válido
21	20610520945	ATIX SUR E.I.R.L.	12/08/2024	Válido
22	20612422754	MSJ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	08/08/2024	Válido
23	20612422835	ESGEBE CORPORATION S.A.C.	06/08/2024	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602145833	DISCOMA 365 S.A.C.	#####	22:05:28	Enviado	Valido
2	20556130958	ECOSISTEMAS ROSALES S.A.C.	#####	21:02:14	Enviado	Valido
3	20600811283	MULTISERVICIOS ZION EIRL	#####	22:19:43	Enviado	Valido
4	20610520945	CONSORCIO KAYSER	#####	23:29:57	Enviado	Valido
5	20601906822	INVERSIONES HANIEL S.A.C.	#####	22:00:59	Enviado	Valido
6	20603300247	CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	#####	23:28:56	Enviado	Valido

Se procede a imprimir las ofertas y trasladar al área usuaria para que proceda con la evaluación técnica de los bienes ofertados, por lo que siendo las 12:00 hrs. del mismo día, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede a suspender la sesión, para así de manera posterior continuar con las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas


 GIAN CARLO SUCSO GALLARDO
 Órgano Encargado de las Contrataciones

I. ADMISION:

En, la ciudad de Tacna, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-OEC-MDP-T-1**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **ADQUISICIÓN DE CONTENEDORES DE POLIETILENO PORTÁTIL DE 660 LITROS Y 1100 LITROS, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LA LOCALIDAD DE POCOLLAY, DISTRITO DE POCOLLAY DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA"**, a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar los impedimentos de los postores en el portal de "**Búsqueda de Proveedores del Estado**", "**CONOSCE**" y "**Consultar el Registro Nacional de Sanciones contra Servidores Civiles - RNSSC**" así como también el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir la oferta.

Se ha detectado que el postor MULTISERVICIOS ZION EIRL. y INVERSIONES HANIEL S.A.C, se encuentran impedidos para contratar con el estado, cuyo impedimento se encuentra enmarcado en el literal p) y o) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley de Contrataciones, el cual menciona que:

"11.1. Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, las siguientes personas:

(...)

p) En un mismo procedimiento de selección las personas naturales o jurídicas que pertenezcan a un mismo grupo económico, conforme se define en el reglamento.

o) En todo proceso de contratación, las personas naturales o jurídicas a través de las cuales, por razón de las personas que las representan, las constituyen o participan en su accionariado o cualquier otra circunstancia comprobable se determine que son continuación, derivación, sucesión, o testamento, de otra persona impedida o inhabilitada, o que de alguna manera esta posee su control efectivo, independientemente de la forma jurídica empleada para eludir dicha restricción, tales como fusión, escisión, reorganización, transformación o similares"

Esto en consecuencia de que en el cruce de información de los mencionados aplicativos, se ha evidenciado que dichos postores forman un mismo grupo económico, puesto a que comparten socios para lo cual detallo lo encontrado en los mencionados aplicativos:

CONOSCE: Buscador de proveedores adjudicados

CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL

Resultado de búsqueda: 42996871

RUC Proveedor	Razón Social	Condición del proveedor
10429968718	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	VIGENTE
20554036512	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES AR & J S.A.C.	VIGENTE
20600811283	MULTISERVICIOS ZION EIRL	VIGENTE
20601906822	INVERSIONES HANIEL S.A.C.	VIGENTE
20602096697	DROGUERIA SALVADOR E.I.R.L.	VIGENTE
20603512422	IMPORTACIONES TECNOGRASS PERU S.A.C.	VIGENTE

Previous

1

Next

MULTISERVICIOS ZION EIRL

Composición de Proveedores - RUC: 20600811283 Razón Social: MULTISERVICIOS ZION EIRL

Search:

FECHA TRÁMITE	TIPO RELACIÓN	NRO DOC Ó RUC	NOMBRES Ó RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES
14/03/2017	ACCIONISTA	42996871	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	100
14/03/2017	ORG ADMINISTRACION	42996871	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	0
14/03/2017	REPRESENTANTE	42996871	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	0
30/01/2016	ACCIONISTA	42996871	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	100
30/01/2016	ORG ADMINISTRACION	42996871	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	0
30/01/2016	REPRESENTANTE	42996871	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	0

Showing 1 to 6 of 6 entries

Previous

1

Next

INVERSIONES HANIEL S.A.C.

Composición de Proveedores - RUC: 20601906822 Razón Social: INVERSIONES HANIEL S.A.C.

Search:

FECHA TRÁMITE	TIPO RELACIÓN	NRO DOC Ó RUC	NOMBRES Ó RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES
20/07/2024	ACCIONISTA	43157787	RONALD JOEL HUAROTO VASQUEZ	10
20/07/2024	ACCIONISTA	71756706	ROBERT GARCIA GALLARDO	90
20/07/2024	ORG. ADMINISTRACION	71756706	GARCIA GALLARDO ROBERT	0
20/07/2024	REPRESENTANTE	71756706	GARCIA GALLARDO ROBERT	0
01/04/2017	ACCIONISTA	41969336	CONCHE MAS ROLLY JAVIER	50
01/04/2017	ACCIONISTA	42996871	CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL	50
01/04/2017	ORG. ADMINISTRACION	41969336	CONCHE MAS ROLLY JAVIER	0
01/04/2017	REPRESENTANTE	41969336	CONCHE MAS ROLLY JAVIER	0

Showing 1 to 8 of 8 entries

Previous

1

Next

Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE, en el literal b), del considerando 39 de la Resolución N° 0640-2019- TCE-S3:

*"(...) si un grupo económico se define por un conjunto de personas en el que una de estas ejerce el control sobre las demás o por personas naturales que actúan como una unidad de decisión, resulta razonable que la Ley haya establecido que sus integrantes también se encuentren impedidos de presentar más de una oferta en un procedimiento de selección (o en un ítem), por la afectación que ello pudiese generar a la competencia efectiva entre postores (**en tanto, en principio, dicha competencia sería aparente, sin perjuicio de que el alcance de sus ofertas incluso pudiesen haber sido definido por un único decisor y de que el grupo económico, como tal, contaría con tantas opciones de ser adjudicado como miembros del mismo sean postores**)"*

Se precisa que la Real Academia Española, define que "Testaferro" como "Persona que presta su nombre en un contrato, pretensión o negocio que en realidad es de otra persona", Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 793-2015-TCE-S1, ha señalado que la figura del testaferro es "(...) una modalidad de suplantación o de reemplazo ilegal, para eludir una situación jurídica que impide a determinada persona natural o jurídica a ejercer su derecho de participar en procesos de selección y/o contratar con el Estado (...)

Del dispositivo citado, se desprende que el impedimento previsto en el literal o) del artículo 11 de la Ley se configura en alguno de los siguientes supuestos:

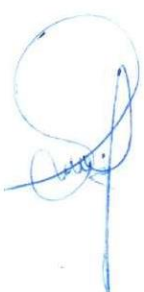
- Cuando un impedido o inhabilitado busca eludir su condición de tal usando a una persona natural o jurídica que es continuación, derivación, sucesión o testaferro. Para ello se entiende que dicha continuación, derivación, sucesión o calidad de testaferro se da por razón de las personas que las representan,

las constituyen o participan en su accionariado o cualquier otra circunstancia comprobable.

- b) Cuando un impedido o inhabilitado busca eludir su condición de tal usando a una persona natural o jurídica sobre la cual tiene control efectivo. Para ello se entiende que dicho control efectivo se da independientemente de la forma jurídica empleada, tales como fusión, escisión, reorganización, transformación o similares.

Ahora bien, de acuerdo a lo mencionado mediante Opinión N° 101-2018/DTN, el impedimento bajo análisis tiene como objeto evitar que un proveedor impedido o inhabilitado pueda evadir dicha situación a través de otro proveedor que constituye su derivación o respecto del cual posee un control efectivo, situación que puede materializarse independientemente del cargo, nivel de representación o posición que aquel proveedor o uno de sus integrantes posea o haya poseído respecto de la persona sobre la cual se analiza la configuración del impedimento del literal o) del artículo 11 de la Ley.

Considerando que CHACON GALLARDO JOHNNY ANGEL, es socio y miembro del órgano de administración de la empresa MULTISERVICIOS ZION EIRL; así ha sido socio de la empresa INVERSIONES HANIEL S.A.C., hasta el 20 de julio del 2024, reformulando sus socios desde la fecha mencionada, por lo que al participar dicha empresa en el mismo procedimiento de selección se entiende que son un mismo grupo económico ya que al cambiar su accionariado estaría eludiendo su condición usando otras personas sobre la cual tiene control mediante testaferros para así presentar más de una oferta en el mismo procedimiento de selección.



En consecuencia, a partir de lo expuesto hasta este punto se puede concluir que, de conformidad con el impedimento contemplado en el literal p) y o) del numeral 11.1., de la Ley, **las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, que forman parte de un mismo grupo económico se encontrarán impedidas de presentar ofertas individuales dentro de un mismo procedimiento de selección, así mismo esto es aplicable ya que en razón de evadir dicho impedimento estaría presentando ofertas a través de testaferros cambiando así su accionariado a menos de dos meses de la presentación de ofertas, por lo que MULTISERVICIOS ZION EIRL e INVERSIONES HANIEL S.A.C. se encontrarían IMPEDIDOS** para ser postores en el presente procedimiento de selección

De manera adicional se menciona que la Ley de Contrataciones del Estado en el artículo 50 Infracciones y sanciones administrativas, establece que "El Tribunal de contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas y profesionales que se desempeñen como residente o supervisor de obras, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal 5) del artículo 5 de la presente Ley, cuando incurran en las siguientes infracciones; (...) c) **Contratar con el Estado estando impedido conforme a Ley (...)** i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas - Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias", por lo cual se recalca que ambos postores presentan el Anexo N°2, en el cual declara no tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que se concluye que este ha presentado información inexacta al procedimiento de

Selección; es por tal que se recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones evaluar lo detallado en el presente e iniciar el procedimiento sancionador hacia **MULTISERVICIOS ZION EIRL e INVERSIONES HANIEL S.A.C.**, porque se concluye que ambas ofertas presentadas no son consideradas como válidas.

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

El comité de Selección inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando las siguiente:

REQUISITOS	POSTORES			
	DISCOMA 365 S.A.C.	ECOSISTEMAS ROSALES S.A.C.	CONSORCIO KAYSER	CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.
Indice	Presenta	No Presenta	No Presenta	Presenta
Foliado	Presenta	Presenta	Observado	Presenta
Visado	Presenta	Presenta	Observado	Presenta
a) DJ de datos del postor. (Anexo N° 1)	Observado	Presenta	Presenta	Presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c) DJ de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Observado	Presenta	Presenta	Presenta
d) DJ de cumplimiento de los TDR contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Observado	Observado	Presenta	Presenta
e) Folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante, para acreditar, las características técnicas contempladas en el punto 5.5 FICHA TECNICA, del ítem N°01	Observado	Observado	Presenta	Observado
f) Folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante, para acreditar, las características técnicas contempladas en el punto 5.5 FICHA TECNICA, del ítem N°02	Observado	Observado	Presenta	Observado
g) DJ de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Observado	Presenta	Presenta	Presenta
h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	No Corresponde	No Corresponde	Presenta	No Corresponde
i) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta	Observado	Presenta	Presenta
ESTADO	No Admitido	No Admitido	Subsanar	No Admitido

Nota: Se evidencia que los postores no presentan índice, según las Bases Integradas la omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.

(1) DISCOMA 365 S.A.C.

- El Anexo N°1 presentado por el postor presenta un formato distinto al establecido en las bases que rigen el presente procedimiento de selección, ya que ha omitido consignar localidad donde se inscribió el poner, numero de ficha y asiento, así mismo el formato tiene que estar dirigido al Órgano Encargado de las contrataciones, no siendo esto concordante con el presente procedimiento de selección; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que “60.2 Son subsancionables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”, es por tal que el Órgano Encargado de las Contrataciones por unanimidad requiere que subsane dichos documentos
- El Anexo N°2 presentado por el postor presenta un formato distinto al establecido en las bases que rigen el presente procedimiento de selección, ya que el formato del procedimiento de selección contiene 7 puntos y el que presento contiene 6 puntos, así mismo el formato tiene que estar dirigido al Órgano Encargado de las contrataciones, no siendo esto concordante con el presente procedimiento de selección; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que “60.2 Son subsancionables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”, es por tal que el Órgano Encargado de las Contrataciones por unanimidad requiere que subsane dichos documentos
- El Anexo N°3 presentado tiene que estar dirigido al Órgano Encargado de las contrataciones, no siendo esto concordante con el presente procedimiento de selección; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que “60.2 Son subsancionables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”, es por tal que el Órgano Encargado de las Contrataciones por unanimidad requiere que subsane dichos documentos
- Que según INFORME N°542-2024-MASLPDPT-SGGAM-GDSE-MDP-T, el Jefe de Proyecto en su calidad de área usuaria, precisa que las fichas técnicas presentadas no consignan que el producto cumpla con las certificaciones EN 840-2:2012, ISO 9001:2015/ISO14001 y Certificado de Homologación, por lo que dichos productos afectaría la calidad exigida no cumpliendo así lo exigido en los términos de referencia y las bases; por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, le cual menciona que *“Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”,* no sería subsancionable dicha observación por estar relacionada directamente al cumplimiento técnico del bien ofertado alterando así el contenido esencial de la oferta
- El Anexo N°4 presentado tiene que estar dirigido al Órgano Encargado de las contrataciones, así mismo ha utilizado un formato para bienes de una sola entrega y no el de suministro, afectando así al plazo ya que no ha consignado que será de acuerdo al cronograma de entrega, por lo que se podría suponer que el postor hará una sola entrega y no conforme a lo establecido en las bases, por lo que estaría afectando directamente al plazo exigido, no siendo esto concordante con el presente procedimiento de selección; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que “60.2 Son subsancionables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”, es por tal que el

Órgano Encargado de las Contrataciones por unanimidad determina que no es subsanable dicho error ya que afecta al plazo parcial y total.

(2)ECOSISTEMAS ROSALES S.A.C..

- El Anexo N°3 presentado ha sido alterado por el postor, no siendo esto concordante con el presente procedimiento de selección; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que “60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a)La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”, es por tal que el Órgano Encargado de las Contrataciones por unanimidad requiere que subsane dichos documentos
- Que la ficha técnica presentada en el folio 10, Contenedor de 660L, no se evidencia que el producto presentado cumpla con las características técnicas solicitadas en el punto 5.5 de las Especificaciones Técnicas, tales como tapa recta, temperatura de funcionamiento entre otros; en cuanto a la ficha técnica presentada en el folio 11, no se evidencia que el producto presentado cumpla con las características técnicas solicitadas en el punto 5.5 de las Especificaciones Técnicas, tales como tapa ovalada, temperatura de funcionamiento entre otros; así mismo según INFORME N°542-2024-MASLPDPT-SGGAM-GDSE-MDP-T, el Jefe de Proyecto en su calidad de área usuaria, precisa que las fichas técnicas presentadas no consignan que el producto cumpla con las certificaciones de Homologación, por lo que dichos productos afectaría la calidad exigida no cumpliendo así lo exigido en las Especificaciones Técnicas y las bases; por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, le cual menciona que “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”, no sería subsanable dicha observación por estar relacionada directamente al cumplimiento técnico del bien ofertado alterando así el contenido esencial de la oferta
- Se evidencia que el postor en el documento que sustenta su oferta Anexo N°6 “Precio de la Oferta”, ha consignado en la columna “CONCEPTO” un objeto que no corresponde al presente procedimiento de selección; por lo que según lo estipulado el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona que “60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o al total ofertado y al precio u oferta económica (...) 60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”, **por lo que se concluye que dicho error no es subsanable** al tratarse del documento que contiene el precio u oferta económica.

(3)CONSORCIO KAYSER.

- Se evidencia que el postor no ha visado todos los documentos presentados; por lo que se estaría evidenciando que la oferta no estaría cumpliendo con lo estipulado en la Sección General, numeral 1.6 – Forma de Presentación de Ofertas, el cual

menciona "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales1). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas", es por tal que el Órgano Encargado de las Contrataciones requiere que subsane dichos documentos esto según lo estipula el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona que "60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante (...)"

(4)CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L..

- Que la ficha técnica presentada en el folio 16, Contenedor de 660L, no se evidencia que el producto presentado cumpla con las características técnicas solicitadas en el punto 5.5 de las Especificaciones Técnicas, tales como tapa recta, temperatura de funcionamiento, espesor entre otros; en cuanto a la ficha técnica presentada en el folio 17, no se evidencia que el producto presentado cumpla con las características técnicas solicitadas en el punto 5.5 de las Especificaciones Técnicas, tales como tapa ovalada, temperatura de funcionamiento entre otros; así mismo según INFORME N°542-2024-MASLPDPT-SGGAM-GDSE-MDP-T, el Jefe de Proyecto en su calidad de área usuaria, precisa que las fichas técnicas presentadas no consignan que el producto cumpla con las certificaciones de Homologación, por lo que dichos productos afectaría la calidad exigida no cumpliendo así lo exigido en las Especificaciones Técnicas y las bases; por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, le cual menciona que *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*, no sería subsanable dicha observación por estar relacionada directamente al cumplimiento técnico del bien ofertado alterando así el contenido esencial de la oferta

Para lo cual en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones *"Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE"*, se le solicita subsanación al postor CONSORCIO KAYSER; por lo que acuerdan suspender la sesión para que luego e la verificación sustenten las observaciones encontradas en caso correspondan, por lo que siendo las 12:00 hrs. del mismo día, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede a suspender la sesión, con motivo de solicitar la subsanación de oferta a través del SEACE a los postores mencionados en el cuadro anterior, para así de manera posterior continuar con las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas



GIAN CARLO SUCSIO GALLARDO
Órgano Encargado de las Contrataciones

II. SUBSANACION DE DOCUMENTOS (ADMISIÓN DE OFERTAS):

En, la ciudad de Tacna, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, , en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-OEC-MDP-T-1**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **ADQUISICIÓN DE CONTENEDORES DE POLIETILENO PORTÁTIL DE 660 LITROS Y 1100 LITROS, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN LA LOCALIDAD DE POCOLLAY, DISTRITO DE POCOLLAY DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA"**, a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

El Comité de Selección durante la admisión, solicitó a los postores subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, para lo cual se evidencia que el postor **CONSORCIO KAYSER**, cumplido con subsanar lo observado, siendo estas empresas por lo que los resultados de la admisión son los siguientes:

REQUISITOS	POSTORES			
	DISCOMA 365 S.A.C.	ECOSISTEMAS ROSALES S.A.C.	CONSORCIO KAYSER	CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.
Índice	Presenta	No Presenta	No Presenta	Presenta
Foliado	Presenta	Presenta	Observado	Presenta
Visado	Presenta	Presenta	Observado	Presenta
a) DJ de datos del postor. (Anexo N° 1)	Observado	Presenta	Presenta	Presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c) DJ de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Observado	Presenta	Presenta	Presenta
d) DJ de cumplimiento de los TDR contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Observado	Observado	Presenta	Presenta
e) Folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante, para acreditar, las características técnicas contempladas en el punto 5.5 FICHA TECNICA, del ítem N°01	Observado	Observado	Presenta	Observado
f) Folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante, para acreditar, las características técnicas contempladas en el punto 5.5 FICHA TECNICA, del ítem N°02	Observado	Observado	Presenta	Observado
g) DJ de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Observado	Presenta	Presenta	Presenta
h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	No Corresponde	No Corresponde	Presenta	No Corresponde
i) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta	Observado	Presenta	Presenta
ESTADO	No Admitido	No Admitido	Admitido	No Admitido

I. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

a) PRECIO

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje
CONSORCIO KAYSER	S/ 190,000.00	100

b) ORDEN DE PRELACIÓN

Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje	Orden de Prelación
CONSORCIO KAYSER	S/ 190,000.00	100	1°

II. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Iniciando la etapa de calificación de ofertas y en concordancia al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede a calificar las ofertas que se encuentran admitidas, según el siguiente cuadro:

REQUISITOS	CONSORCIO KAYSER
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 403,600.00 (Cuatrocientos tres mil seiscientos con 00/100 soles) , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 57,000.00 (Cincuenta y siete mil con 00/100 soles) , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria Se consideran bienes similares a los siguientes Contenedores de Polietileno en General, Contenedores de Residuos, Contenedores de Basura.	Presenta
ESTADO	

De acuerdo a la revisión realizada el postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos establecidos en las bases, por lo que siendo las 19:00 hrs. del mismo día el Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado por unanimidad los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.



GIAN CARLO SUCSO GALLARDO
Órgano Encargado de las Contrataciones