

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA - LIMA - CUI 2142186

Siendo las 14:20 horas del día cinco (5) de febrero de 2025, en la Oficina de la Gerencia de Inversiones Públicas en el tercer piso del Palacio Municipal, sito en Av. Tupac Amaru N° 1733 del Distrito de Caraballo, Provincia y Departamento de Lima, se reunieron los miembros del comité de selección reconfigurados mediante **FORMATO 04 N° 004-2025-GAFMDC** de fecha 14 de enero de 2025; en calidad de **Presidente Titular Sr. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ**, como **Primer Miembro Titular Sr. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO** y como **Segundo Miembro Titular Sr. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ** y en observancia a las competencias tipificadas en el numeral 43.3 del artículo 43° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su texto normativo dispone que *“El órgano a cargo del procedimiento de selección, son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como adoptar las decisiones y realizar todo necesario para el desarrollo del procedimiento, hasta su culminación (...)”*; a fin de proceder al acto de Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección, contemplando para dicho efecto lo señalado en el artículo 76° del citado Reglamento; y a los procedimientos técnicos normativos que estipula el artículo 74° de la aludida norma legal

INICIO DEL ACTO

Los miembros del comité de selección, de acuerdo al resultado de la evaluación de los requisitos de admisión de las ofertas desarrollados en los **ANEXO N° 01 y 01-A** al resultado obtenido en los requisitos de calificación detallados en los **ANEXO N° 02 y 02-A**, al resultado obtenido durante la etapa de evaluación y calificación de la oferta Económica detallados en el **ANEXO N° 03** y al resultado final determinado en el **ANEXO N° 04**; **CONCLUYEN** que; las cuatro (4) **OFERTAS CALIFICADAS**; se ajustan con lo requerido en las bases integradas y que el precio ofertado por los postores se encuentran por debajo del valor referencial de la contratación que prevaleció para la convocatoria del procedimiento de selección.

El numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que; *“Tratándose de obras, (...) el comité de selección identifica cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. Agrega además que; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos, por su parte el numeral 76.3 del artículo 76° del Reglamento señala, que. “Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, bajo ese contexto normativo el resultado final; se precisa a continuación*

N°	POSTORES PARTICIPANTES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CREATIVA; (FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C / CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L)	S/. 1,580,767.18	105.00	1ER. LUGAR OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
02	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING: (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C)	S/. 1,668,587.57	99.74	2DO LUGAR
03	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/. 1,694,933.69	98.26	3ER. LUGAR
04	CONSORCIO SANTA MARIA: (FKA CONSTRUCTORA E.I.R.L / CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L)	S/. 1,753,626.99	95.14	4TO LUGAR

El órgano a cargo del procedimiento de selección, ratifica lo resuelto en ambas evaluaciones, concluyendo que es procedente otorgar la Buena Pro, al postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación, en amparo a lo señalado en el numeral 76.3 del artículo 76° del Reglamento Ley de Contrataciones del Estado.

ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


Considerando los resultados obtenidos, los miembros del comité de selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** al **CONSORCIO CREATIVA**; conformado por las empresas **FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C** con RUC N° 20546813569 y **CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L** con RUC N° 20600827716 por el importe ofertado de **S/ 1'580,767.18 (UN MILLON, QUINIENTOS OCHENTA MIL, SETECIENTOS SESENTA Y SIETE CON 18/100 SOLES)** que incluye el IGV y otros costos de acuerdo a la legislación vigente.

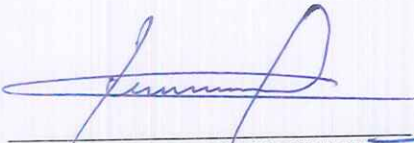
FINALMENTE ACUERDAN:

- Primero** : Publicar y notificar a través del SE@CE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** adjudicado al **CONSORCIO CREATIVA**; conformado por las empresas **FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C** y **CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L.** en amparo a lo tipificado en el artículo 63º y numeral 76.3 del artículo 76º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Segundo** : Notificar a través del módulo del SE@CE el **CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO** adjudicado al **CONSORCIO CREATIVA**; conformado por las empresas **FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C** y **CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L.** dentro del plazo que establece el numeral 64.1 y 64.4 del artículo 64º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

REFRENDO

Concluida la evaluación y calificación y al no existir ninguna observación se da por cerrada el presente documento, para tal efecto en acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección; firman el presente documento, siendo las 15.30 horas del día cinco (5) de febrero de 2025, en el Distrito de Carabaylo, Provincia y Departamento de Lima.


SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular


SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular


SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular



ANEXO N° 04

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA LIMA - CUI 2142186

CUADRO DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL / ORDEN DE PRELACION

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA					ORDEN DE PRELACION
		PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TECNICO	BONIFICACION DEL 5% (MYPE)	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	
01	CONSORCIO CREATIVA; (FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C / CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L	S/. 1,580,767.18	100.00	0.00	5.00	105.00	1ER. LUGAR
02	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING: (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C)	S/. 1,668,587.57	94.74	0.00	5.00	99.74	2DO. LUGAR
03	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/. 1,694,933.69	93.26	0.00	5.00	98.26	3ER. LUGAR
04	CONSORCIO SANTA MARIA: (FKA CONSTRUCTORA EIRL / CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L)	S/. 1,753,626.99	90.14	0.00	5.00	95.14	4TO. LUGAR

CARABAYLLO, 05 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA - LIMA - CUI 2142186

Siendo las 10:20 horas del día cinco (5) de febrero de 2025, en la Oficina de la Gerencia de Inversiones Públicas en el tercer piso del Palacio Municipal, sito en Av. Tupac Amaru N° 1733 del Distrito de Caraballo, Provincia y Departamento de Lima, se reunieron los miembros del comité de selección reconfigurados mediante **FORMATO 04 N° 004-2025-GAFMDC** de fecha 14 de enero de 2025; en calidad de **Presidente Titular Sr. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ**, como **Primer Miembro Titular Sr. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO** y como **Segundo Miembro Titular Sr. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ** y en observancia a las competencias tipificadas en el numeral 43.3 del artículo 43° del Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su texto normativo dispone que "El órgano a cargo del procedimiento de selección, son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como adoptar las decisiones y realizar todo necesario para el desarrollo del procedimiento, hasta su culminación (...)" a fin de proceder al acto de evaluación del precio de la oferta, contemplando los lineamientos que estipula el artículo 74° del citado Reglamento.

PRESENTACION Y ADMISION DE LAS OFERTAS

Los miembros del comité de selección, al haber concluido el proceso de presentación, admisión de las ofertas desarrolladas en los **ANEXOS N° 01, 01-A y 01-B**, respecto al cumplimiento de los requisitos de admisibilidad solicitados en el numeral 2.2.1.1 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas, a las formalidades mediante el cual fueron registradas y/o suscritas la ofertas, es preciso determinar la condición de las mismas; según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 01 – RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	CONDICION DE LA OFERTA
01	CONSORCIO AMIGARTE: (AMIGARTE PERU E.I.R.L / JAEC CONTRATISTAS GENEALES S.R.L)	ADMITIDA
02	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	ADMITIDA
03	CONSORCIO MILAGROS: (CONSORCIO PIRAMIDE S.A.C / CONSTRUCTORA PARAISO S.A)	ADMITIDA
04	CONSORCIO CREATIVA: (FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C / CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L	ADMITIDA
05	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	ADMITIDA
06	CONSORCIO MIROVAL: (MIROVAL ASOCIADOS S.A.C / CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.L)	NO ADMITIDA (")
07	CONSORCIO INDEPENDENCIA	NO ADMITIDA (")
08	CONSORCIO SANTA MARIA: (FKA CONSTRUCTORA EIRL / CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L)	ADMITIDA
09	CONSORCIO FORTALEZA: (MALLORCA INVERSIONES S.A.C / CONSTRUCTORA RASYR E.I.R.L)	ADMITIDA
10	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING: (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C)	ADMITIDA
(*) LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS SE DESARROLLAN EN EL ANEXO N° 01-A		

REQUISITOS DE CALIFICACION TECNICA

Seguidamente y considerando el resultado obtenido en la admisión de la oferta, los miembros del comité de selección procedieron a evaluar el requisito de calificación solicitado en el numeral 2.2.1.2 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas, a fin de verificar si los postores cuentan con la Experiencia y capacidades requeridas para la ejecución de la obra. El resultado se desarrolla en los **ANEXOS N° 02 y 02-A**, según las siguientes precisiones:

CUADRO N° 02 – RESULTADO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	CONDICION DE LA OFERTA
01	CONSORCIO AMIGARTE: (AMIGARTE PERU E.I.R.L / JAEC CONTRATISTAS GENEALES S.R.L)	DESCALIFICADA (*)
02	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	DESCALIFICADA (*)
03	CONSORCIO MILAGROS : (CONSORCIO PIRAMIDE S.A.C / CONSTRUCTORA PARAISO S.A)	DESCALIFICADA (*)
04	CONSORCIO CREATIVA: (FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C / CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L	CALIFICADA
05	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CALIFICADA
06	CONSORCIO SANTA MARIA: (FKA CONSTRUCTORA EIRL / CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L)	CALIFICADA
07	CONSORCIO FORTALEZA: (MALLORCA INVERSIONES S.A.C / CONSTRUCTORA RASYR E.I.R.L)	DESCALIFICADA (*)
08	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING: (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C)	CALIFICADA
(*)	LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA SE DESARROLLAN EN LOS ANEXOS N° 02 y 02-A	

EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

Culminado los resultados obtenidos en la admisión y calificación integral de las ofertas, al registro manual del monto ofertado por cada postor y a la motivación mediante el cual no fueron admitidas y descalificadas las ofertas, se ha procedido a la apertura de las ofertas económicas a través del módulo del **Registro de Puntaje / Calificación** del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado, según se precisa en el **ANEXO N° 03**. Es preciso indicar para esta etapa, se ha tomado en cuenta las cuatro (4) ofertas que fueron calificadas en el cuadro precedente, a fin de acreditar el estado, de "calificada", "no calificada" o "descalificada", según se precisa:

CUADRO N° 03 – RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	PRECIO OFERTADO	ESTADO DE LA PROPUESTA
01	CONSORCIO CREATIVA: (FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C / CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L	S/. 1,580,767.18	CALIFICADA
02	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/. 1,694,933.69	CALIFICADA
03	CONSORCIO SANTA MARIA: (FKA CONSTRUCTORA EIRL / CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L)	S/. 1,753,626.99	CALIFICADA
04	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING: (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C)	S/. 1,668,587.57	CALIFICADA

Los postores que fueron admitidos y sin embargo fueron descalificados durante la etapa de evaluación técnica (experiencia) y/o evaluación económica (precio de la oferta), no serán pasibles de asignación de puntaje alguno.


Los miembros del comité de selección, ratifican lo resuelto en la evaluación y calificación técnica y económica de las ofertas y consecutivamente; al orden de prelación según el precio ofertado y al puntaje obtenido por cada postor.

En ese orden, los miembros del comité de selección, **CONCLUYEN** haber actuado estrictamente bajo los principios de eficacia y eficiencia tipificado en el literal f) del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, a los principios administrativos de Legalidad y Eficacia tipificados en los numerales 1.1 y 1.10 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS y a los procedimientos técnicos normativos que para el caso; consagran las normas que rigen sobre la materia.

REFRENDO

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección; firman el presente documento, siendo las 11:40 horas del día cinco (5) de febrero del año 2025, en el Distrito de Carabayllo


SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular


SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular


SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA LIMA -
CUI 2142186

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		CONSORCIO AMIGARTE	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO MILAGROS	CONSORCIO CREATIVA
2.2.1	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	AMIGARTE PERU E.I.R.L. Partida Electronica N° 12721172, emitida con fecha 06/01/2025	Partida Electronica N° 14483934 Vigencia de Poder emitida con fecha 09/01/2025	CONSORCIO PIRAMIDE S.A.C Partida Electronica N° 12721172, emitida con fecha 06/01/2025	FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C Partida Electronica N° 12794533, emitida con fecha 12/12/2024
b)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	JAEC CONTRATISTAS GENEALES S.R.L. Partida Electronica N° 11476068, emitida con fecha 21/01/2025		CONSTRUCTORA PARAISO S.A Partida Electronica N° 11120201, emitida con fecha 30/12/2024	CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L. Partida Electronica N° 13516976, emitida con fecha 08/01/2025
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Ciento Veinte (120) días calendario	Ciento Veinte (120) días calendario	Ciento Veinte (120) días calendario	Ciento Veinte (120) días calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Conforme)	NO APLICA	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Subsanacion Conforme)	Pomesa de Consorcio con Firmas Legalizadas (Conforme)
g)	El precio de la oferta en SOLES a SUMA ALZADA. Anexo N° 6.	S/ 1,580,767.18	S/ 1,580,767.18	S/ 1,632,010.66	S/ 1,580,767.18
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CARABAYLLO, 05 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA		
		SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CONSORCIO MIROVAL	CONSORCIO INDEPENDENCIA
2.2.1	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	Acredita	Acredita	(**)
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).			
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.		MIROVAL ASOCIADOS S.A.C Partida Electronica N° 14272628, emitida con fecha 19/12/2024	FKA CONSTRUCTORA EIRL Partida Electronica N° 14238709, emitida con fecha 24/01/2025
b)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	Partida Electronica N° 14846043 Vigencia de Poder emitida con fecha 02/12/2024	CONSTRUCTORA CHEC-FUN SRL Partida Electronica N° 11005817, emitida con fecha 09/01/2025	CONSTRUCTORA COPER EIRL Partida Electronica N° 11986983 emitida con fecha 02/01/2025
c)	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.			
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Acredita	Acredita	(**)
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita	(**)
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Ciento Veinte (120) días calendario	Ciento Veinte (120) días calendario	(**)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	(*)	(**)
g)	El precio de la oferta en SOLES a SUMA ALZADA. Anexo N° 6.	S/ 1,694,933.69	S/ 1,580,767.18	S/ 1,741,771.24
		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA
	CONDICION DE LA OFERTA			
				ADMITIDA

CONSORCIO MIROVAL

Según la promesa de consorcio (Anexo N°05) de la oferta del postor, ninguno de los consorciados cumple con la tercera condición establecida en el numeral 49 de los términos de referencia de las Bases Integradas, pues el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, debe ser mayor a 60% de participación en las obligaciones del contrato correspondiente, sin embargo, ninguno de los consorciados ha asumido una participación mayor a 60%, como se puede evidenciar en la señalada promesa de consorcio.

(*) En tal sentido, ha quedado acreditado que la oferta del postor no se ajusta a lo establecido en el numeral 49 de los términos de referencia de las Bases Integradas, cuyas condiciones se sujeta a lo regulado en el numeral 49.5 del artículo 49 de Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado, por lo que, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO MIROVAL en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitido no variará.

[Handwritten signatures and initials]

ANEXO N° 01-A

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA LIMA -
CUI 2142186

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA		
		SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CONSORCIO MIROVAL	CONSORCIO INDEPENDENCIA
				CONSORCIO SANTA MARIA

CONSORCIO INDEPENDENCIA

El postor no presenta el Anexo N°01, Anexo N°02, Anexo N°03, Anexo N°04 y Anexo N°05, correspondientes a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de ofertas conforme a lo establecido en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incompleta, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance de la oferta, puesto que, ha quedado acreditado que la oferta del postor carece de información sustancial que va más allá de una simple omisión o un simple error material o formal; por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto subsanación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento.

En esa medida, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por el mismo, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores, pues permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutir en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales, deben contener información plenamente consistente y en caso de observarse carencia de información sustancial, no susceptible de subsanación, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar infaliblemente la no admisión de la misma.

Por consiguiente, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incompleta e insubsanable; por lo cual, corresponde tener por NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor CONSORCIO INDEPENDENCIA en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de no admitido no variará.

CARABAYLLO, 05 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01-B

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA LIMA -
CUI 2142186

CUADRO DE EVALUACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA	
		CONSORCIO FORTALEZA	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING
2.2.1	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	Acredita	Acredita
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).		
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	MALLORCA INVERSIONES S.A.C. Partida Electronica N° 15345815, emitida con fecha 18/19/2024	P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C Partida Electronica N° 15764177 emitida con fecha 23/01/2025
b)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CONSTRUCTORA RASYR E.I.R.L. Partida Electronica N° 11063750, emitida con fecha 02/12/2024	MAYLUDE S.A.C Partida Electronica N° 11643041 emitida con fecha 29/11/2024
c)	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Acredita	Acredita
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Acredita	Acredita
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Ciento Veinte (120) dias calendario	Ciento Veinte (120) dias calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Subsanacion Conforme)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Subsanacion Conforme)
g)	El precio de la oferta en SOLES a SUMA ALZADA. Anexo N° 6.	S/ 1,580,767.18	S/ 1,668,587.57
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA

CARABAYLLO, 05 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA			
		CONSORCIO AMIGARTE	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO MILAGROS	CONSORCIO CREATIVA
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'756,407.97 (UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL, CUATROCIENTOS SIETE CON 97/100 SOLES.) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considera como obra similar a: Creación y/o Mejoramiento de: parques y/o servicios recreativos en espacios públicos o parques. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 1'747,327.96 SOLES (NO CUMPLE) (*)	No Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares (**)	No Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares (***)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecución de obras similares por el importe de: S/ 2'352,945.59 SOLES (CUMPLE)

OBSERVACIONES

CONSORCIO AMIGARTE: (AMIGARTE PERU E.I.R.L./ JAEC CONTRATISTAS GENEALES S.R.L.)

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitabilmente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°021-2015-O/MDA, consignado en la fila N°05 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta.

(*) Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

Por lo expuesto, corresponde restar el monto de S/ 761,811.30, declarado para dicho contrato, al monto total de S/ 2'509,139.26 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 1'747,327.96 que no supera el monto mínimo de S/ 1'756,407.97 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO AMIGARTE en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

HA





CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA		
		CONSORCIO AMIGARTE	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO MILAGROS
				CONSORCIO CREATIVA

SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

El postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitablemente el monto total que implicó la ejecución de los contratos N°030-2023-MDV, N°024-2024-MDV, N°041-2024-MPC, N°029-2024-MDV y N°051-2024-MPC, consignados en el Anexo N°10 de la oferta.

Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

Por lo expuesto, corresponde restar el monto de S/581,025.95, S/305,465.82, S/405,239.33, S/332,928.85 y S/377,567.74, declarados para dichos contratos, al monto total de S/ 2'002,227.69 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'756,407.97 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor SAMIR CONTRATISTAS GENERALES en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

CONSORCIO MILAGROS : (CONSORCIO PIRAMIDE S.A.C / CONSTRUCTORA PARAISO S.A.)

En el Anexo N°10 de la oferta, el postor declara haber acumulado el monto facturado ascendente a S/ 3'120,159.305 proveniente del 50% de participación del consorciado CONSORCIO PIRAMIDE S.A.C. en la ejecución del CONTRATO N°0056-2014-SERPAR-LIMA/MMI; sin embargo, el monto resultante de la documentación presentada para sustentar dicha experiencia difiere del monto declarado que presuntamente habría sido aquel pago que finalmente el contratista indicaría haber recibido por parte de la entidad, siendo que, el postor estaría asumiendo haber recibido la suma total de S/ 3'120,159.305 por la ejecución del referido contrato, contradiciendo al monto resultante plasmado en la resolución de liquidación del contrato de obra. Ahadido a ello, el monto de liquidación de obra plasmado en la resolución de secretaría general N°211-2015 (folios 52-55)) no coincide con el monto de liquidación de obra plasmado en la constancia de prestación de obra (folio 56), pues el monto expresado en la referida resolución asciende a la suma de S/ 6,404,687.87, mientras que el monto señalado en la constancia de prestación asciende a S/ 6,404,687.86; siendo así, existe incongruencia entre dos documentos emitidos por una misma entidad. Asimismo, en ninguno de los casos al aplicar el 50% correspondiente a la experiencia del referido consorciado, resultaría la suma de S/ 3'120,159.305 declarado en el Anexo N°10 de la oferta del postor.

En línea de lo señalado, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, establece que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se verifica – entre otros – del Contrato y su respectiva resolución de liquidación o constancia de prestación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución y siempre que no existan incongruencias en la documentación que conforma la oferta.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la descalificación de la misma.

Asimismo, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta consistente y congruente, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el ofertante, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En ese sentido, ha quedado acreditado que la oferta del postor presenta información incongruente que van más allá de una simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente consignado por dicho postor, lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutir en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Por consiguiente, corresponde restar el monto de S/ 3'120,159.305 declarado para dicho contrato, al monto total de S/ 3'120,159.305 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 0.00 que no supera el monto mínimo de S/ 1'756,407.97 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO MILAGROS en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

CARABAYLLO, 05 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02-A

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA
LIMA - CUI 2142186

CUADRO DE EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS / REQUISITOS DE HABILITACION	POSTORES QUE REGISTRACION SU OFERTA				CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING
		SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CONSORCIO SANTA MARIA	CONSORCIO FORTALEZA		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'756,407.97 (UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL, CUATROCIENTOS SIETE CON 97/100 SOLES)) en la ejecucion de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera como obra similar a: Creación y/o Mejoramiento de: parques y/o servicios recreativos en espacios públicos o parques.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 2'255,658.03 SOLES) (CUMPLE)	AAcredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 1'840,830.76 SOLES (CUMPLE)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 893,771.85 SOLES (NO CUMPLE) (*)	Acredita una experiencia en la Especialidad en Ejecucion de obras similares por el importe de: S/ 2'059,396.96 SOLES (CUMPLE)	

OBSERVACIONES:

CONSORCIO FORTALEZA: (MALLORCA INVERSIONES S.A.C / CONSTRUCTORA RASYR E.I.R.L)

La obra correspondiente al CONTRATO N°000118-2024-INVERMET-OGAF, consignado respectivamente en las filas N°3 y N°4 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta del postor, no se condice con la definición de obras similares establecida en las bases integradas.
Así mismo, el postor no presenta aquella documentación de la cual se desprenda indubitablemente el monto total que implicó la ejecución del CONTRATO N°021-2020/MDSJM, consignado en la fila N°05 del cuadro del Anexo N°10 de la oferta.

(*)
Al respecto, el ACUERDO DE SALA PLENA N°002-2023/TCE, señala que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución. De esa manera, lo relevante en cuanto al monto es que la documentación presentada por el postor refleje el pago que finalmente el contratista recibió por parte de la entidad contratante luego que la obra fue concluida.

Por lo expuesto, corresponde restar los montos de S/ 525,996.96, S/ 225,426.84 y S/153,859.94 declarados por dichos contratos, al monto total de S/ 1'799,064.59 declarado en el Anexo N° 10 de la oferta, obteniéndose un monto de S/ 893,771.85 que no supera el monto mínimo de S/ 1'756,407.97 exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad; y, en consecuencia, corresponde tener por DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor CONSORCIO FORTALEZA en el presente procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis de la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

CARABAYLLO, 05 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular



ANEXO N° 03
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CARABAYLLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE 01 DE LA ASOCIACION DE PROPIETARIOS VILLA SANTA MARIA -DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA LIMA - CUI 2142186

CUADRO DE EVALUACION DEL PRECIO OFERTADO - OFERTA ECONOMICA

N°	RELACION DE POSTORES PARTICIPANTES	EVALUACION DEL PRECIO DE LA OFERTA		CONDICION
		VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO	
01	CONSORCIO CREATIVA; (FALCON CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C / CONSTRUCTORA WABS E.I.R.L	S/1,756,407.97	S/1,580,767.18	CALIFICADA
02	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/1,756,407.97	S/1,694,933.69	CALIFICADA
03	CONSORCIO SANTA MARIA: (FKA CONSTRUCTORA EIRL / CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L)	S/1,756,407.97	S/1,753,626.99	CALIFICADA
04	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING: (P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C / MAYLUDE S.A.C)	S/1,756,407.97	S/1,668,587.57	CALIFICADA

CARABAYLLO, 05 DE FEBRERO DE 2025

SR. HUGO HERMEL ANDONAIRE RAMIREZ
Presidente Titular

SR. PAULO JESUS VERASTEGUI LUCERO
Primer Miembro Titular

SR. SERGIO BRANDO INCA SUAREZ
Segundo Miembro Titular