

PRONUNCIAMIENTO N° 247-2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de José María Quimper

Referencia: Concurso Público n.º 1-2022-MDJMQ-1, convocada para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de saldo de la obra: *"Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado de la localidad de José María Quimper y los anexos Huacapuy y el puente, distrito de José María Quimper - Camaná -Arequipa"*.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, correspondiente al Trámite Documentario N° 2023- 24545682-AREQUIPA¹, recibido el 20 de junio de 2023, y subsanados mediante Trámite Documentario N° 2023- 24734313-AREQUIPA, con fecha 03 de julio de 2023 y Trámite Documentario N° 2023-24745809-AREQUIPA, con fecha 07 de julio de 2023 el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el proveedor recurrente **URQUIZO VASQUEZ JOSE ALEJANDRO**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo No 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio²; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento n.º 01:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 9, referida a la **“Experiencia del personal clave”**.
- **Cuestionamiento n.º 02:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 11, referida al **“Factor de Evaluación - Metodología propuesta”**.

¹ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

² Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento n.º 01

Referido a la “Experiencia del personal clave”.

El proveedor recurrente **URQUIZO VASQUEZ JOSE ALEJANDRO**, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 09, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)
Como se puede demostrar, el Comité de Selección ACOGE PARCIALMENTE la observación a pesar que **OBLIGATORIAMENTE se debe cumplir con la ficha de homologación aprobada con la RM 249-2020-VIVIENDA solicitando requisitos del Jefe de Supervisión y de los Especialista que no están de acuerdo a dicha Resolución Ministerial**, así mismo se aclara que con la **RM 228-2019-VIVIENDA se aprueba fichas de evaluación para consultorías de elaboración de expedientes técnicos y el presente proceso es una supervisión de EJECUCIÓN DE OBRA.**
(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite B.2 - “Experiencia del personal clave” - de los requisitos de calificación del capítulo III de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consideró lo siguiente:

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

1. JEFE DE SUPERVISIÓN:

Con experiencia no menor de CUARENTA Y OCHO (48) meses el cargo desempeñado como: Supervisor, Inspector o jefe de Supervisión o la combinación de estos de: Obra, en la ejecución o inspección o supervisión **de obras similares** a los siguientes: Instalación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Ampliación y/o creación o la combinación de alguno de los términos anteriores de: Sistema de Agua potable y alcantarillado y/o Sistema de Alcantarillado y/o Servicio de agua potable y/o Instalación de Excretas sanitarias y/o Redes de agua potable y desagüe y/o Sistema de Saneamiento y/o Pozo Tubular y/o Reservorio y/o Línea de impulsión, que se computa desde la colegiatura.

2. ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD:

Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses el cargo desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos de: Control de Calidad, calidad, Aseguramiento de Calidad, Programa de Calidad o Protocolos de calidad, en la ejecución o Inspección o supervisión de **Obras en general**, los cuales se computarán desde la obtención de la colegiatura.

3. ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE:

Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses, acumulados como: Especialista, ingeniero, supervisor, jefe, responsable, coordinador o la combinación de estos en: ambiental, Mitigación Ambiental, ambientalista, monitoreo y mitigación ambiental, impacto ambiental, medio ambiente o SSOMA, en la ejecución **de obras en general**, los cuales se computarán desde la obtención de la colegiatura.

4. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL:

Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses el cargo desempeñado como: Especialista, ingeniero, supervisor, jefe, responsable, coordinador o la combinación de estos, de: Seguridad y Salud ocupacional, Seguridad e Higiene Ocupacional, Seguridad de Obra, Seguridad en el Trabajo, SSOMA, Salud Ocupacional o Implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional, en la ejecución o inspección o supervisión de **Obras en general**, los cuales se computarán desde la obtención de la colegiatura.

5. ESPECIALISTA ELÉCTRICO O ELECTROMECAÁNICO:

Con experiencia no menor de TREINTA Y SEIS (36) meses el cargo desempeñado como: Especialista, ingeniero, supervisor, jefe, responsable, coordinador o la combinación de estos, de: Equipamiento Electromecánico, Electromecánico, Mecánico Electricista, Instalaciones Electromecánica, Mecánico Eléctrico, Equipamiento Hidráulico y Electromecánico, en la ejecución o inspección o supervisión de **Obras en general**, los cuales se computarán desde la obtención de la colegiatura.
(...)"

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Es así que, de la revisión de la consulta u observación n.º 09 del pliego absolutorio, se observa lo siguiente:

<u>Consultas u observaciones</u>	<u>Absoluciones</u>
<p><u>De conformidad con lo establecido en la resolución ministerial N° 228-2019-VIVIENDA que aprueba fichas de homologación de requisitos de perfiles profesionales de proyectos de saneamiento para el ámbito urbano, para el servicio de consultoría de supervisión de obras de saneamiento urbano TIPO C, donde indica la experiencia del personal clave que son las siguientes:</u></p> <p><u>Supervisor de obra: 36 meses en obras de saneamiento</u></p> <p>Especialista en calidad: 24 meses en obras en general</p> <p>Especialista ambiental: 24 meses en obras en general</p> <p>Especialista en seguridad en obra y salud ocupacional: 24 meses en obras en general.</p> <p><u>Especialista en obras eléctricas o electromecánicas: 24 meses en obras de saneamiento</u></p> <p><u>Sin embargo en las bases estándar publicadas por el comité de selección indican 48 meses de experiencia para el supervisor y 36 meses para el especialista en eléctricas y electromecánicas.</u></p> <p><u>Dicha modificación vulnera lo establecido en la resolución ministerial n° 228-2019-VIVIENDA que aprueba las fichas de homologación de requisitos de perfiles profesionales de proyectos de saneamiento para el ámbito urbano para la ejecución de obras de saneamiento urbano TIPO C.</u></p> <p><u>Por lo tanto, el comité de selección al considerar aumentar la experiencia del personal clave para su participación en el presente procedimiento de</u></p>	<p><u>Análisis respecto de la consulta u observación:</u></p> <p><u>SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN</u></p> <p>El área usuaria como responsable de la adecuada formulación del requerimiento, luego de haber evaluado por el participante, acoge parcialmente la observación, <u>por cuanto el requerimiento se adecuara a la ficha de homologación de requisitos de perfiles profesionales para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano tipo D, aprobado por la RM-228-2019-VIVIENDA, dado que dentro del expediente técnico de ejecución de la obra está contemplada la construcción de una PTAR.</u></p> <p><u>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</u></p> <p><u>1. JEFE DE SUPERVISION:</u></p> <p><u>Con experiencia no menor de CUARENTA Y DOS (42) meses</u> en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura), como: Supervisor, Inspector o Jefe de Supervisión o la combinación de estos de: Obras, en la inspección,</p>

<p><u>selección, está modificando y alterando los componentes que ya están homologados, vulnerando la resolución ministerial n° 228-2019-VIVIENDA, el numeral 17.1 y 17.2 del artículo 17 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado, el numeral 29.10 del artículo 29 y el numeral 30.2 y 30.3 del artículo 32 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ocasionando que se limite la participación de postores potenciales.</u> Es más, tal exigencia indirectamente implica que los postores restrinjan la posibilidad de presentar su experiencia del postor en la especialidad, puesto que dicho requerimiento se convierte en una solicitud de carácter limitativo, contraviniendo así los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, competencia, eficacia y eficiencia que rigen las contrataciones públicas.</p> <p><u>Por lo tanto solicitamos se acoja nuestra presente observación y se respete los requisitos de calificación de perfiles profesionales del equipo clave de acuerdo a la resolución ministerial n° 228-2019-VIVIENDA que aprueba fichas de homologación de requisitos de perfiles profesionales de proyectos de saneamiento para el ámbito urbano, para el [SIC]</u></p>	<p>supervisión o ejecución de obras de saneamiento.</p> <p>5. <u>ESPECIALISTA ELÉCTRICO O ELECTROMECAÁNICO:</u></p> <p><u>Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses</u> el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura), como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Equipamiento Electromecánico, Electromecánico, Mecánico Electricista, Instalaciones Electromecánica, Mecánico Eléctrico, Equipamiento Hidráulico y Electromecánico, en la Inspección o supervisión o ejecución de Obras de saneamiento.</p>
---	--

Adicionalmente, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que la Entidad en atención a la consulta u observación n.º 09, adoptó la decisión de modificar el acápite B.2 - “Experiencia del personal clave” - de los requisitos de calificación del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

1. JEFE DE SUPERVISIÓN:

Con experiencia no menor de CUARENTA Y DOS (42) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura), como: Supervisor, Inspector o Jefe de Supervisión o la combinación de estos de: Obras, en la inspección, supervisión o ejecución de obras de saneamiento.

2. ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD:

Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura), como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Control de Calidad, calidad, Aseguramiento de Calidad, Programa de Calidad o Protocolos de calidad, en la Inspección o supervisión o ejecución de Obras en general.

3. ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE:

Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura), como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Ambiental, Mitigación Ambiental, Ambientalista, Monitoreo y Mitigación Ambiental, Impacto Ambiental, Medio Ambiente o SSOMA, en la Inspección o supervisión o ejecución de Obras en general.

4. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL:

Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura), como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Seguridad y Salud Ocupacional, Seguridad e Higiene Ocupacional, Seguridad de Obra, Seguridad en el Trabajo, SSOMA, Salud Ocupacional o Implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional, en la Inspección o supervisión o ejecución de **Obras en general**

5. ESPECIALISTA ELÉCTRICO O ELECTROMECAÁNICO:

Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura), como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Equipamiento Electromecánico, Electromecánico, Mecánico Electricista, Instalaciones Electromecánica, Mecánico Eléctrico, Equipamiento Hidráulico y Electromecánico, en la Inspección o supervisión o ejecución de **Obras de saneamiento.**

Se considerará definición de obra de saneamiento a:

Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines de los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Se excluye de la definición de obra de saneamiento a:

Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador; plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.
(...)"

Ahora bien, el recurrente formuló cuestionamiento a la absolución de la consulta u observación n.º 9, bajo el sustento de que para el presente procedimiento de selección, le aplicaría la ficha homologada aprobada por la Resolución Ministerial n.º 249-2020-VIVIENDA y no la ficha aprobada por la Resolución Ministerial n.º 228-2019-VIVIENDA, el cual señaló que solo aplicaría para la consultorías de "elaboración del expediente técnico de obra", y para el objeto de la presente convocatoria.

En relación a ello, a través del informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023, y remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

"(...)

Por lo que, de acuerdo a lo **señalado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, el área usuaria resuelve acoger parcialmente la observación**, luego de haber evaluado lo solicitado por el participante, **este requiere la utilización de las fichas homologadas de acuerdo a lo establecido en la RM-228-2019-VIVIENDA a fin de contribuir a la pluralidad de postores**, la cual de **acuerdo a la revisión de los componentes del presupuesto de obra contemplan la construcción de una Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR)**. Por lo que, **la supervisión de obra es aplicable la ficha homologada de utilización obligatoria para el perfil profesional del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano tipo D.**

(...)"

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Al respecto, en el artículo 17 de la Ley, se establece que, una vez aprobadas las Fichas de Homologación deben ser utilizadas por las Entidades comprendidas en el ámbito de aplicación de la Ley, inclusive para aquellas contrataciones que no se encuentran bajo su ámbito o que se sujetan a otro régimen legal de contratación.

Asimismo, en el artículo 30 del Reglamento, se establece lo siguiente:

- Mediante la homologación los Ministerios establecen las características y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución, conforme a las disposiciones establecidas por PERÚ COMPRAS.
- El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial “El Peruano”, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente.
- Las fichas de homologación aprobadas son de uso obligatorio para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto de la contratación, incluyendo aquellas que no se encuentran bajo el ámbito de la Ley o que se sujeten a otro régimen legal de contratación.

Asimismo, mediante Resolución Ministerial n.º 228-2019-VIVIENDA, publicada en el diario oficial “El Peruano” el 09 de julio de 2019, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, resolvió aprobar veinte (20) Fichas de Homologación de requisitos de calificación de “Perfiles profesionales de proyectos de saneamiento para el ámbito urbano”, entre ellas para elaboración de expediente técnico, supervisión de la elaboración de expediente técnico, ejecución de obra, y supervisión de obra.

Al respecto, entre las veinte (20) fichas de homologación aprobadas, en relación al servicio de consultoría de supervisión de obra, se cuenta con la ficha denominada “Perfil profesional del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano tipo D”, el cual comprende por lo menos alguno de los cuatro (4) componentes que se listan a continuación: plantas de tratamiento de aguas potable, plantas de tratamiento de aguas residuales, emisores terrestres, emisores submarinos.

Asimismo, cabe precisar que, de la revisión de dichas fichas homologadas, se aprecia que contiene, entre otros, la homologación del tipo experiencia (en obras en general o en obras de saneamiento) que debe solicitarse a los profesionales que conforman el plantel clave, precisando, además, la definición de “obras de saneamiento” y sus exclusiones.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el proveedor recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Corresponde señalar, el comité de selección con ocasión de la absolución en cuestión, decidió acoger parcialmente la petición del participante, relativo a que se respete los perfiles profesionales del plantel clave, conforme a la ficha homologada: “Perfil profesional del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano Tipo C”, aprobada por Resolución Ministerial n.º 228-2019-VIVIENDA, modificándolo al Tipo D aprobada por la misma resolución.
- Ahora bien, de la revisión de la presente convocatoria se evidencia que: i) se trata de un concurso público para la contratación de la supervisión de una obra de saneamiento urbano, ii) entre los componentes de ejecución señalados en la memoria descriptiva y presupuesto de obra del expediente técnico de la obra, se encuentra la construcción de una planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) y iii) la fecha de convocatoria es posterior al 09 de julio de 2019; de lo cual se desprende que para el presente procedimiento le es aplicable el uso de la ficha homologada denominada “Perfil profesional del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano Tipo D”, aspecto que ha sido confirmado por la Entidad en su absolución del pliego absolutorio e informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ.
- Mediante informe posterior, la Entidad ratificó su postura a lo absuelto en la consulta n.º 9 señalando que: *“(…) este requiere la utilización de las fichas homologadas de acuerdo a lo establecido en la RM-228-2019-VIVIENDA…”*, así mismo aclaró: *“(…) de acuerdo a la revisión de los componentes del presupuesto de obra contempla la construcción de una Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR). Por lo que, la supervisión de obra es aplicable la ficha homologada de utilización obligatoria para el perfil profesional del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano tipo D”*.
- Así mismo, se precisa que de la revisión de los profesionales consignados en la en la estructura de costo del resumen ejecutivo, forman parte de la ficha homologada, tal como se muestra en la siguiente imagen:

SALDO DE OBRA DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE JOSE MARIA QUIMPER Y LOS ANEXOS HUACAPUY Y EL PUENTE, DISTRITO DE JOSE MARIA QUIMPER - CAMANA - AREQUIPA"							
ESTRUCTURA DE COSTOS							
COMPONENTE: SUPERVISION DE OBRA							
Nº	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	TIEMPO		PRECIO UNITARIO S.	TOTAL S.
				MESES	%PARTIC		
A	SUELDOS Y SALARIOS (PERSONAL REQUERIDO EN OBRA - INCL. BENEFICIOS SOCIALES)						294,825.00
	PERSONAL PROFESIONAL						
(*)	JEFE DE GUERRA Y/O JEFE DE OBRA	MES	1.00	11.00	100%	12,000.00	132,000.00
(*)	ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD	MES	1.00	9.50	50%	10,000.00	47,500.00
	ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE Y/O AMBIENTAL	MES	1.00	8.00	25%	10,000.00	20,000.00
	ESPECIALISTA EN GEOTECNIA	MES	1.00	5.00	30%	8,000.00	12,000.00
	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	MES	1.00	9.50	50%	8,000.00	38,000.00
	ESPECIALISTA EN OBRAS ELECTRICAS Y ELECTROMECANICAS	MES	1.00	4.00	10%	8,000.00	3,200.00

- Aunado a ello, de la revisión de las bases integradas, se puede advertir que el perfil de la ‘experiencia del plantel profesional clave’, se encuentran acorde a lo estipulado a la ficha homologada para el “Perfil profesional del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano tipo D”.

- Es así que, para el presente procedimiento, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, habría determinado la aplicación de la ficha homologada para el “Perfil profesional del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de una obra de saneamiento urbano tipo D, en función a los componentes y actividades de la obra, lo cual no se condice con lo señalado por el recurrente, en cual aludió a la Resolución Ministerial n.º 249-2020-VIVIENDA, en la que se aprueba las fichas homologadas para los “Perfiles profesionales de proyectos de saneamiento para el ámbito rural”.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento n.º 02

Referido al “Factor de evaluación - metodología propuesta”.

El proveedor recurrente **URQUIZO VASQUEZ JOSE ALEJANDRO**, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 11, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)
De la misma manera el Comité Especial mantiene la subjetividad del requisito de METODOLOGÍA DEL TRABAJO.
 En tal sentido, solicitamos elevar el presente cuestionamiento al OSCE por evidente vulneración a la normatividad de contrataciones.
Solicitamos que estas OBSERVACIONES SEAN ACOGIDAS.
 (…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el literal b) - Metodología propuesta – de los factores de evaluación del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<u>Evaluación:</u>	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. METODOLOGÍA DEL TRABAJO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Metas y obligaciones de asistencia técnica. ✓ Relación de actividades. ✓ Metodología de la supervisión. ✓ Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría. ✓ Los mecanismos de aseguramiento de calidad. ✓ Organigrama y asignación del plantel profesional de apoyo al supervisor de obra. ✓ Cronograma de ejecución. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>0 puntos</p>
--	---

Al respecto, cabe indicar que, de la revisión de la consulta u observación n.º 11 del pliego absolutorio, se observa lo siguiente:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
<p><u>Se observa que el comité pretende introducir una evaluación subjetiva al solicitar como METODOLOGÍA DEL TRABAJO lo siguiente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y obligaciones de asistencia técnica. - Relación de actividades. - Metodología de la supervisión. - Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría. - Los mecanismos de aseguramiento de calidad. - Organigrama y asignación del plantel profesional de apoyo al supervisor de obra. - Cronograma de ejecución <p><u>De acuerdo a ello no es preciso en lo siguiente:</u></p> <p><u>a) A qué cronograma de ejecución se refiere?, siendo así, ¿cuáles serían la(s) partida(s) a considerar?</u></p> <p><u>b)Cuál es el personal de apoyo al supervisor de obra? detallarlo</u></p> <p><u>c) Metas y obligaciones de asistencia técnica. A qué se refiere con ello?</u></p> <p><u>d) La Relación de Actividades debe coincidir con lo descrito en los TDR o se tiene que considerar otras? solo es la relación o hay que describirlas?</u></p> <p><u>e) Los mecanismos de aseguramiento de calidad: A qué se refiere? serán aceptados los que el postor crea conveniente? o hay algún mecanismo que deberá indicar? solo se indica o también se describe?</u></p>	<p><u>Análisis respecto de la consulta u observación:</u></p> <p>SE ACLARA LA CONSULTA</p> <p>El comité de selección, luego de haber evaluado lo consultado por el participante, aclara que <u>la metodología del trabajo planteada debe estar enfocada a la consultoría de supervisión de la obra. Debiendo desarrollar en ella las actividades propias que realizara la supervisión, durante la ejecución de la obra, las cuales deben estar acorde con el cumplimiento de metas programadas en el expediente técnico.</u></p>

Es así que, el proveedor recurrente alega que la respuesta del comité especial mantiene la subjetividad respecto al requisito de “Metodología del trabajo”, solicitando que la observación sea acogida.

En relación a ello, a través del informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023, y remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Por lo que, de acuerdo a lo señalado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, el comité de selección aclara la consulta del participante señalando, que la metodología del trabajo planteada debe estar enfocada a la Consultoría de Supervisión de la obra. Debiendo desarrollar en ella las actividades propias que realizará la Supervisión, durante la ejecución de la obra, las cuales deben estar acorde con el cumplimiento de metas programadas en el expediente técnico, debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.

Debiendo precisarse, que respecto al punto a) el cronograma de ejecución al que se refiere corresponde al cronograma de la supervisión de obra debiendo considerarse las partidas según la estructura de costos señalado en el resumen ejecutivo, que respecto al punto b) el personal de apoyo a la supervisión corresponde al personal profesional técnico y auxiliar mencionado en la estructura de costos, que respecto al punto c) las metas y obligaciones de asistencia técnica, deben ser elaboradas a criterio del postor acorde con el cumplimiento de las metas programas en el expediente técnico, debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse, que respecto al punto d) la relación de actividades debe coincidir con lo descrito en los términos de referencia, debiendo desarrollarse cada uno de los puntos, que respecto al punto e) los mecanismos de aseguramiento de calidad deben ser elaboradas a criterio del postor acorde con el cumplimiento de las metas programas en el expediente técnico debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse

“(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Asimismo, a través del informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF, de fecha 07 de julio de 2023, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)”

Se aclara que, el mecanismo de aseguramiento de calidad, es el sistema de principios, métodos, protocolos y procedimientos que establecerá el consultor en el servicio para garantizar que la calidad en la ejecución del mismo. Siendo aceptado el mecanismo que el postor crea conveniente, siempre en cuando se encuentren elaborados acordes con el cumplimiento del servicio de consultoría del procedimiento convocado y de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.

Asimismo, se indica que las pautas respecto a la metodología propuesta se encuentran señaladas en el pliego absolutorio, sin perjuicio de lo expuesto se procederá a consignarse lo siguiente:

I. METODOLOGÍA DEL TRABAJO

- ✓ *Metas y obligaciones de asistencia técnica, deben ser elaboradas a criterio del postor acorde con el cumplimiento de las metas programadas en el expediente técnico, debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.*

- ✓ **Relación de actividades**, debe coincidir con lo descrito en los términos de referencia, debiendo desarrollarse cada uno de los puntos.
 - ✓ **Metodología de la supervisión**, es la metodología a utilizar por el consultor la cual debe estar acorde con el cumplimiento de las metas programas en el expediente técnico, debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.
 - ✓ **Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría**, son los riesgos que podrían afectar el desarrollo de la consultoría identificados por el consultor.
 - ✓ **Los mecanismos de aseguramiento de calidad**, es el sistema de principios, métodos, protocolos y procedimientos que establecerá el consultor en el servicio para garantizar que la calidad en la ejecución del mismo. Siendo aceptado el mecanismo que el postor crea conveniente, siempre en cuando se encuentren elaborados acordes con el cumplimiento del servicio de consultoría del procedimiento convocado y de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.
 - ✓ **Organigrama y asignación del plantel profesional de apoyo al supervisor de obra**, permitirá al supervisor controlar óptimamente las mecánicas de comunicación y toma de decisiones durante el desarrollo de los trabajos; Las funciones y/o actividades específicas del Supervisor será: velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en el Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado; quien tendrá bajo su responsabilidad a los especialistas en: Control de Calidad, En Medio Ambiente, En Seguridad en Obra y Salud Ocupacional y Especialista Eléctrico O Electromecánico; funciones y/o actividades específicas de los especialistas, comprenderán el control de los trabajos ejecutados por el contratista, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales técnicos; así como, el control de las obligaciones contractuales.
 - ✓ **Cronograma de ejecución**, se refiere corresponde al cronograma de la supervisión de obra debiendo considerarse las partidas según la estructura de costos señalados en el resumen ejecutivo.
- (...)"

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

A su vez, las bases estándar aplicables a la presente convocatoria, establece sobre el factor de evaluación "Metodología propuesta" que "(...) se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]."

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el proveedor recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- De la revisión de la respuesta brindada por la Entidad en el pliego absolutorio, esta no habría sido correctamente motivada, dado que, solo se limitó a afirmar que la metodología propuesta deben desarrollarse las actividades propias que realice la supervisión de obra, la cuales deberán tener concordancia con la metas programadas del expediente técnico de obra, sin contestar detalladamente cada consulta realizada por el participante.
- Mediante el informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ e informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF, la Entidad presentó los argumentos necesarios para cada uno de los puntos consultados en la consulta n.º 11.
- Sin perjuicio de lo expuesto, se advierte de la revisión efectuada al contenido requerido para la metodología propuesta, no se habría precisado las pautas para su desarrollo, lo cual pondría en riesgo una incorrecta interpretación de lo presentado por algún participante; siendo que a través del informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF, la Entidad remitió dichas pautas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **adecuará** el literal b) - Metodología propuesta – de los factores de evaluación del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p>I. METODOLOGÍA DEL TRABAJO</p> <p>✓ <i>Metas y obligaciones de asistencia técnica.</i> <i>Deben ser elaboradas a criterio del postor acorde con el cumplimiento de las metas programadas en el expediente técnico, debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.</i></p> <p>✓ <i>Relación de actividades.</i> <i>Debe coincidir con lo descrito en los términos de referencia, debiendo desarrollarse cada uno de los puntos.</i></p> <p>✓ <i>Metodología de la supervisión.</i> <i>Es la metodología a utilizar por el consultor la cual debe estar acorde con el cumplimiento de las metas programadas en el expediente técnico, debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.</i></p>	<p><i>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> 20 puntos</p> <p><i>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> 0 puntos</p>

<p>✓ <i>Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría. Son los riesgos que podrían afectar el desarrollo de la consultoría identificados por el consultor.</i></p> <p>✓ <i>Los mecanismos de aseguramiento de calidad. Es el sistema de principios, métodos, protocolos y procedimientos que establecerá el consultor en el servicio para garantizar que la calidad en la ejecución del mismo. Siendo aceptado el mecanismo que el postor crea conveniente, siempre en cuando se encuentren elaborados acuerdos con el cumplimiento del servicio de consultoría del procedimiento convocado y de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.</i></p> <p>✓ <i>Organigrama y asignación del plantel profesional de apoyo al supervisor de obra. Permitirá al supervisor controlar óptimamente las mecánicas de comunicación y toma de decisiones durante el desarrollo de los trabajos; Las funciones y/o actividades específicas del Supervisor será: velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en el Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado; quien tendrá bajo su responsabilidad a los especialistas en: Control de Calidad, En Medio Ambiente, En Seguridad en Obra y Salud Ocupacional y Especialista Eléctrico O Electromecánico; funciones y/o actividades específicas de los especialistas, comprenderán el control de los trabajos ejecutados por el contratista, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales técnicos; así como, el control de las obligaciones contractuales.</i></p> <p>✓ <i>Cronograma de ejecución. Corresponde al cronograma de la supervisión de obra debiendo considerarse las partidas según la estructura de costos señalados en el resumen ejecutivo.</i></p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
--	--

- Se **deberá tener en cuenta** lo señalado por la Entidad en el informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ”

“(…)

Debiendo precisarse, que respecto al punto a) el cronograma de ejecución al que se refiere corresponde al cronograma de la supervisión de obra debiendo considerarse las partidas según la estructura de costos señalado en el resumen ejecutivo, que respecto al punto b) el personal de apoyo a la supervisión corresponde al personal profesional técnico y auxiliar mencionado en la estructura de costos, que respecto al punto c) las metas y obligaciones de asistencia técnica, deben ser elaboradas a criterio del postor acorde con el cumplimiento de las metas programas en el expediente técnico, debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse, que respecto al punto d) la relación de actividades debe coincidir con lo descrito en los términos de

referencia, debiendo desarrollarse cada uno de los puntos, que respecto al punto e) los mecanismos de aseguramiento de calidad deben ser elaboradas a criterio del postor acorde con el cumplimiento de las metas programadas en el expediente técnico debiendo ser desarrolladas de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse
(...)”

- Se **deberá tener en cuenta** lo señalado por la Entidad en informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF.

Se aclara que, el mecanismo de aseguramiento de calidad, es el sistema de principios, métodos, protocolos y procedimientos que establecerá el consultor en el servicio para garantizar que la calidad en la ejecución del mismo. Siendo aceptado el mecanismo que el postor crea conveniente, siempre en cuando se encuentren elaborados acordes con el cumplimiento del servicio de consultoría del procedimiento convocado y de manera coherente con el proyecto y la zona a ejecutarse.

- **Corresponde que el Titular de la Entidad imparta directrices** correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016-OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Costo de reproducción y entrega de bases:

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece lo siguiente:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].”

De la revisión del numeral 1.9 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (DIEZ CON 00/100 SOLES) en CAJA DE LA ENTIDAD.”

De lo expuesto, se advertiría que la Entidad no consignó la forma y la dirección del lugar para realizar el pago y recabar las bases.

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023, indicó lo siguiente:

*“(…)
Debiendo ser de la siguiente manera:
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (DIEZ CON 00/100 SOLES) en CAJA DE LA ENTIDAD, debiendo ser recabadas en la OFICINA DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTO sito en CALLE SAN ISIDRO S/N, JOSE MARIA QUIMPER, CAMANA.
(…)”*

*Lo subrayado y resaltado es agregado

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.9 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (DIEZ CON 00/100 SOLES) en CAJA DE LA ENTIDAD- , debiendo ser recabadas en la OFICINA DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTO sito en CALLE SAN ISIDRO S/N, JOSE MARIA QUIMPER, CAMANA.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Plazo del servicio de la consultoría de obra:

De la revisión del numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra”, del Capítulo I de la Sección Específica, de las Bases Integradas “no definitivas” señala lo siguiente:

*“Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán **en el plazo de QUINIENTOS SETENTA (570) DÍAS CALENDARIO**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.*

Ahora bien, de la revisión de la “Estructura de costos”, del Resumen Ejecutivo publicado en el SEACE, se advierte:

RESUMEN- SUPERVISIÓN,PUESTA EN MARCHA Y LIQUIDACIÓN DE OBRA						
(En Soles)						
Nº	COMPONENTES DEL SERVICIO	Tiempo de Ejecución (días)	A Sueldos y Salarios (Incl. Beneficios)	B Alquileres y Servicios	C Movilización y Equipo	D Materiales y Útiles de COSTO DIRECTO
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA	330	294,825.00	109,250.00	31,920.00	48,080.00
2	RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA	60	17,350.00	3,900.00	300.00	2,600.00
3	PUESTA EN MARCHA DE LA OBRA	240	19,200.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL COSTO DIRECTO (S/)			312,175.00	113,150.00	32,220.00	50,680.00
						527,425.00

De lo antes mencionado, se advierte que en la Estructuras de costos se han consignado como componentes del servicio y su tiempo de ejecución lo siguiente: 1) Supervisión de la obra (330 días), 2) Recepción y Liquidación de la obra (60 días), y 3) Puesta en marcha de la obra (240 días), haciendo un total de tiempo de servicio de 630 días.

Por consiguiente, el componente relativo a la liquidación de la obra, no estaría siendo considerado en el plazo total del servicio de consultoría, no siendo congruente con lo indicado en las Bases.

En relación a ello, la Entidad mediante informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF, de fecha 07 de julio de 2023, donde el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…) se procederá a corregir el plazo total de la ejecución del servicio, siendo el total de 630 días calendario.

*Lo subrayado y resaltado es agregado

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF, se implementaran la siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del capítulo I, y el numeral 4 “Plazo de prestación del servicio” del capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

*“(…) **I.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA***

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ~~QUINIENTOS SETENTA (570)~~ SEISCIENTOS TREINTA (630) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.
(...)

4. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El plazo de ejecución del servicio será de ~~(570)~~ (630) días calendario que se computará desde el inicio hasta la finalización de la ejecución física de la obra y, la prestación accesoria y la liquidación.
(...)

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Recepción y liquidación:

De la revisión del numeral 5 “Valor referencial total”, del Requerimiento ubicado en el Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas “no definitivas” señala lo siguiente:

(...)

5. VALOR REFERENCIAL TOTAL

El valor referencial asciende a S/ 718,878.42 (Setecientos Dieciocho Mil Ochocientos Setenta y Ocho con 42/100 Soles), incluido los impuestos de la Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio.

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL L UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	330	Días	1,999.3712	659,792.52
Prestación Accesorio	240	Días	109.0397	26,169.53
<u>Recepción y Liquidación de obra</u>				32,916.37
			Total	718,878.42

(...)

Asimismo, de la revisión de la estructura de costos contenida en el resumen ejecutivo, se advierte lo siguiente:

COMPONENTE: LIQUIDACION Y RECEPCION DE OBRA						
A. SUELDOS Y SALARIOS (INCL. BENEFICIOS SOCIALES)						
PERSONAL PROFESIONAL, TECNICO Y AUXILIAR						17,350.00
JEFE DE SUPERVISIÓN DE OBRA	MES	1.00	2.00	23%	12,000.00	6,000.00
ESPECIALISTA EN LIQUIDACION FINANCIERA	MES	1.00	2.00	100%	4,000.00	9,600.00
CHOFER	MES	1.00	2.00	23%	3,500.00	1,750.00
B. ALQUILERES Y SERVICIOS						
EQUIPOS						
ALQUILER DE COMPUTADORAS, PLOTTER E IMPRESORAS	MES	1.00	1.00		500.00	500.00
VEHICULOS (incluido seguro, mantenimiento y otros)	MES	1.00	2.00	23%	5,000.00	2,500.00
CAMBIO DE VEHICULO						
OTROS ALQUILERES Y SERVICIOS						
TELÉFONO	MES	1.00	1.00		200.00	200.00
SERVICIO DE ELECTRICIDAD, AGUA Y DESAGÜE	MES	1.00	1.00		300.00	300.00
SERVICIO DE ALIMENTACION	MES	1.00	1.00		200.00	200.00
OTROS SERVICIOS REQUERIDOS EN OBRA	MES	1.00	1.00		0.00	0.00
C. MOVILIZACION Y APOYO LOGISTICO						
MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION						
MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION	GLB	1.00	2.00		150.00	300.00
D. MATERIAL MOBILIARIO Y UTILES DE OFICINA						
MATERIALES DE LIMPIEZA	MES	1.00	1.00		300.00	300.00
PAPELERIA Y UTILES DE ESCRITORIO	EST	1.00	2.00		500.00	1,000.00
AGUA PARA LA OFICINA	MES	1.00	1.00		100.00	100.00
COMBUSTIBLE	MES	1.00	1.00		500.00	500.00
FOTOCOPIAS (PLANOS, ETC)	EST	1.00	1.00		800.00	800.00
COSTO DIRECTO DE LA COMPONENTE RECEPCION Y LIQUIDACION DE OBRA						24,350.00

De lo antes mencionado, se advierte que la Entidad no consideró el acto de la recepción de obra como parte de la prestación del servicio de la supervisión de obra, sino lo que lo consideró junto con la liquidación de obra, como un solo componente.

Cabe señalar que, la Opinión N.º 13-2013-DTN y Opinión N.º 19-2014-DTN, indica lo siguiente:

“(…)

OPINION N° 13-2013-DTN

(…)

La normativa de contrataciones del Estado establece como prestaciones propias del contrato de supervisión al control de la ejecución de la obra y a la participación del supervisor en el acto de recepción de obra; no obstante, en una decisión de gestión de su exclusiva responsabilidad una Entidad puede incluir la participación del supervisor durante la liquidación de la obra, siempre que se respete el límite establecido en el artículo 191 del Reglamento.

(…)

OPINION N° 19-2014-DNT

(…)

Cabe señalar que, de conformidad con lo descrito en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, el plazo de ejecución de un contrato de supervisión se determina, finalmente, en concordancia con el plazo de ejecución del contrato de obra, debiendo adaptarse a las modificaciones de plazo que este sufra, ya que la supervisión tiene por obligación controlar permanente y directamente la ejecución de obra hasta su culminación y participar del acto de recepción de obra, acto que se produce una vez culminada la misma.

(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

Aunado a ello, el numeral 142.4, del artículo 142 “Plazo de ejecución contractual” del Reglamento de la Ley de contrataciones señala:

142.4. Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada.

*Lo subrayado y resaltado es agregado

De esta manera, se desprende que, la normativa de contratación dispone que el “contrato de supervisión de obra” puede estar dividido en dos (2) prestaciones: i) Supervisión y ii) liquidación de obra; siendo que, la primera prestación debe estar bajo tarifas hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra y la segunda prestación debe someterse a suma alzada.

En relación a ello, la Entidad mediante informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF, de fecha 07 de julio de 2023, indicó lo siguiente:

“(…)

No se ha considerado la recepción de obra como parte de la liquidación, por lo que se adecuó la estructura de costos y los extremos de las Bases Integradas corregidos, en atención a lo indicado en la normativa de contrataciones.

(…)

Se aclara, que la recepción no está contemplada en la Liquidación de obra.

(…)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 5 “Valor referencial total”, del Requerimiento ubicado en el Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas acorde al siguiente detalle:

“(…)”

5. VALOR REFERENCIAL TOTAL

El valor referencial asciende a S/ 718,878.42 (Setecientos Dieciocho Mil Ochocientos Setenta y Ocho con 42/100 Soles), incluido los impuestos de la Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio.

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL L UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	330	Días	1,999.3712	659,792.52
Prestación Accesorio	240	Días	109.0397	26,169.53
Recepción y Liquidación de obra				32,916.37
			Total	718,878.42

(…)”

- **Se adecuará** el numeral 2.7 “Forma de pago”, del Capítulo II, y el numeral 6 “Forma de pago” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica, de las Bases Integradas acorde al siguiente detalle:

“(…)”

2.7 FORMA DE PAGO

(…)”

El pago de supervisión será distribuido de la siguiente forma:

•El pago de las labores desde el inicio de obra o de asumir la supervisión hasta el momento en que se efectúa ~~el término~~ la recepción de obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas, de acuerdo al RLCE.

- El monto de la ~~recepción~~ y liquidación de la obra será pagado una vez se realice la revisión, aprobación hasta la aprobación de la liquidación del contratista mediante acto resolutivo.
 - El monto de la prestación accesorio será pagado de forma mensual hasta su culminación.
- (...)

6. FORMA DE PAGO

(...)

El pago de supervisión será distribuido de la siguiente forma:

- El pago de las labores desde el inicio de obra o de asumir la supervisión hasta el momento en que se efectúa ~~el término~~ la recepción de obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas, de acuerdo al RLCE.
 - El monto de la ~~recepción~~ y liquidación de la obra será pagado una vez se realice la revisión, aprobación hasta la aprobación de la liquidación del contratista mediante acto resolutivo.
 - El monto de la prestación accesorio será pagado de forma mensual hasta su culminación.
- (...)"

- **Se publicará** la “estructura de costos” remitido por la Entidad mediante informe técnico n.º 003-2023-LOG/MDJMQ/GSF, en virtud al principio de transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4 Funciones y actividades del personal clave:

De la revisión del literal d “Del personal” del numeral 3.1.2 “Condiciones Específicas” de los Términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica, las Bases Estándar señala lo siguiente:

“(…)

d) Del personal

*Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, **detallando su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar**. Asimismo, se debe clasificar al personal clave para la ejecución de la consultoría de obra, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación, como es el caso del jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico o supervisor de obra.*

(...)"

*El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, de la revisión de la Bases Integradas “no definitivas”, no se visualiza las actividades y funciones del personal necesario para la ejecución de la prestación del servicio, según el cargo.

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023 donde el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)

Se señala que, respecto a las funciones del personal clave, son de acuerdo al siguiente detalle:

JEFE DE SUPERVISIÓN

Las funciones y/o actividades específicas del Supervisor será velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asegurando el control de calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional e intervención social.

ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD

El especialista en control de calidad, es responsable de supervisar las actividades específicas del especialista en calidad comprenderán el control de la calidad aplicable a los insumos, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas, de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales técnicos, así como, el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.) el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.). Deberá asegurar y controlar la evidencia objetiva y documentada de todos los protocolos de calidad al término de la construcción que serán desarrollados de acuerdo al Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad - PAC aprobado. Esta documentación deberá versar sobre decisiones, pruebas, controles, criterios de aceptación aplicados en cada etapa del proceso constructivo.

ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE

El especialista ambiental es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista correspondiente al control de la alteración de los componentes ambientales tales como el aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora Social y cultural. Asimismo, deberá verificar que los impactos que se derivan de las actividades del proceso constructivo sean tratados en forma oportuna de acuerdo al Plan de Manejo Ambiental-PMA del instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente que forma parte del expediente técnico

ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL

El especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional es responsable de revisar controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista referente al control de cumplimiento de la seguridad en obra y la salud ocupacional de los trabajadores a las charlas de seguridad al personal de obra (personal profesional, técnico administrativo, obrero y otros), a la verificación de facilidades en emergencias médicas, a los informes periódicos de accidentes, a los procedimientos de emergencia y otras obligaciones derivadas del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional PSSO aprobados en concordancia con los procesos intermedios/finales de la ejecución de la obra

Todas las funciones y/o actividades desarrolladas por el especialista deberán ser informadas al supervisor / inspector, de acuerdo a los protocolos aprobados en el PSSO.

ESPECIALISTA ELÉCTRICO O ELECTROMECAÁNICO

El especialista Eléctrico o Electromecánico, es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista referente al control de cumplimiento del avance de obra desde el punto de vista de su especialidad, a fin de asegurar la consistencia y compleción de cada procedimiento, así como identificar y proponer oportunidades de mejora en los diseños, presupuestos, soluciones o modos de ejecución.

(...)”

*Lo subrayado y resaltado es agregado

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal c) Del plantel profesional, del numeral 2.1 “Requisitos del Proveedor y/o personal”, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde a lo señalado en el informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ de la Entidad.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5 Otras penalidades:

De la revisión del numeral 8) “Penalidades” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

Otras Penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(...)		
4	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	5% del monto del contrato de supervisión	Según informe del comité de recepción
5	Presentar en forma incompleta un expediente de ampliación de plazo, prestaciones adicionales de obra, mayores gastos generales, valorizaciones, etc.	0.50 de la UIT por cada trámite documentario	Según informe de la Sub Gerencia de Obras de la MDJMQ.
6	Errores de cálculo en valorizaciones	0.50 de la UIT por cada valorización de obra	Según informe de la Sub Gerencia de Obras de la MDJMQ.
7	Información errada y/o recomendaciones que afecten los intereses institucionales o que no se ajusten a las normas y reglamentos vigentes.	0.50 de la UIT por cada trámite documentario	Según informe de la Sub Gerencia de Obras de la MDJMQ.
	(...)		

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
		<i>de ausencia del personal.</i>	
3	<i>Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A 1% NI MAYOR A 5%] al monto del contrato de supervisión.</i>	<i>Según informe del comité de recepción.</i>
4	<i>En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<i>Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].</i>
	<i>(...)</i>		

Respecto a la penalidad n.º 4 obligatoria de las bases estándar

De la revisión de la **penalidad n.º 4 de las Bases Estándar**, se advierte que no se habría incluido en las Bases Integradas por la Entidad.

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023, donde el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)
*Se señala que, respecto a la penalidad N° 4, **se procederá a adicionar la penalidad N° 4, de acuerdo a lo establecido en las bases estándar de consultoría de obra, de acuerdo al siguiente detalle:***

<i>4</i>	<i>En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<i>Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<i>Según informe de la Sub gerencia de Obras de la MDJMQ.</i>
----------	---	--	---

(…)”

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** la penalidad n.º 04 obligatoria acorde lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH SGDUR/MDJMQ, de acuerdo al siguiente detalle:

<i>9</i>	<i>En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<i>Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<i>Según informe de la Sub gerencia de Obras de la MDJMQ.</i>
----------	---	--	---

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Respecto a la penalidad n.º 5

De la revisión de la penalidad n.º 5, se advierte que la Entidad consignó “Presentar en forma “**incompleta**” un expediente de ampliación de plazo, prestaciones adicionales de obra, mayores gastos generales, valorizaciones, **etc.**”

Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información; además, la Entidad estaría incluyendo el término “etc.”, siendo que dicha precisión estaría sujeta a subjetividad; ya que no se determina con precisión todos los elementos descritos en la correspondiente penalidad.

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023, donde el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)
Se señala que, procederá a suprimir la penalidad N° 5, debido a no tenerse establecida una lista taxativa del contenido de dicha información.
“(…)”

De lo expuesto, se verifica que, la Entidad habría indicado que suprimirá la Penalidad n.º 05, conforme a lo indicado en el informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** la penalidad n.º 05, acorde lo señalado por la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de acuerdo al siguiente detalle:

5	Presentar en forma incompleta un expediente de ampliación de plazo, prestaciones adicionales de obra, mayores gastos generales, valorizaciones, etc.	0.50 de la UIT por cada trámite documentario	Según informe de la Sub Gerencia de Obras de la MDJMQ.
---	---	---	---

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Respecto a la penalidad n.º 7

De la revisión de la penalidad n.º 7, se advierte que la Entidad consignó “**Información errada** y/o recomendaciones que afecten los interés institucionales...”. Al respecto se advierte que no estaría claro a que se refiere la Entidad con el término “información errada”.

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023, donde el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)
Se señala que, procederá a suprimir la penalidad N° 7, debido a no tenerse establecida un criterio específico para dicho termino.
(…)”

De lo expuesto, se verifica que, la Entidad habría indicado que suprimirá la Penalidad n. °07, conforme a lo indicado en el informe n. ° 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** la penalidad n.° 07, acorde lo señalado por la Entidad mediante informe n.° 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de acuerdo al siguiente detalle:

7	Información errada y/o recomendaciones que afecten los intereses institucionales o que no se ajusten a las normas y reglamentos vigentes.	0.50 de la UIT por cada trámite documentario	Según informe de la Sub Gerencia de Obras de la MDJMQ.
---	--	---	---

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6 Colegiatura y habilitación:

De la revisión del literal c) – “Del plantel profesional” del numeral 2.1 “Requisitos del proveedor y/o profesional” y del literal B.1 “Formación académica del plantel profesional clave” de los “Requisitos de calificación”, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte lo siguiente:

“(…) c) Del plantel profesional Se consigna el plantel profesional clave para la supervisión de la obra:		
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA
Jefe Supervisión de obra	Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil, Titulado <u>y Colegiado</u>	Con experiencia no menor de CUARENTA Y DOS (42) meses el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Supervisor, Inspector o jefe de Supervisión o la combinación de estos de: Obra, en la inspección, supervisión o ejecución de obras de saneamiento.
Especialista en Control de Calidad	Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil, Titulado <u>y Colegiado</u>	Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos de: Control de Calidad, calidad, Aseguramiento de Calidad,

		<i>Programa de Calidad o Protocolos de calidad, en la Inspección o supervisión o ejecución de Obras en general.</i>
<i>Especialista en Medio Ambiente</i>	<i>Ingeniero Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero Energía Renovable o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil o Ingeniero Mecánica de Fluidos, Titulado y Colegiado</i>	<i>Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos de: Ambiental, Mitigación Ambiental, Ambientalista, Monitoreo y Mitigación Ambiental, Impacto Ambiental, Medio Ambiente o SSOMA, en la inspección o supervisión o ejecución de obras en general.</i>
<i>Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional</i>	<i>Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado</i>	<i>Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Seguridad y Salud Ocupacional, Seguridad e Higiene Ocupacional, Seguridad de Obra, Seguridad en el Trabajo, SSOMA, Salud Ocupacional o Implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional, en la inspección o supervisión o ejecución de Obras en general.</i>
<i>Especialista Eléctrico o Electromecánico o</i>	<i>Ingeniero Electromecánico o Ingeniero Mecánico Electricista o Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Eléctrico, Titulado y Colegiado</i>	<i>Con experiencia no menor de VEINTICUATRO (24) meses el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, de: Equipamiento Electromecánico, Electromecánico, Mecánico Electricista, Instalaciones Electromecánica, Mecánico Eléctrico, Equipamiento Hidráulico y Electromecánico, en la inspección o supervisión o ejecución de Obras de saneamiento.</i>

(...)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<u>Requisitos:</u> <ol style="list-style-type: none"> JEFE DE SUPERVISIÓN: <i>Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado</i> ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD: <i>Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado</i> ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE: <i>Ingeniero Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero Energía Renovable o Ingeniero</i>

	<p><i>Sanitario o Ingeniero Civil o Ingeniero Mecánica de Fluidos, Titulado <u>y Colegiado</u>.</i></p> <p>4. <i>ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL:</i> <i>Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil, Titulado <u>y Colegiado</u>.</i></p> <p>5. <i>ESPECIALISTA ELÉCTRICO O ELECTROMECAÁNICO:</i> <i>Ingeniero Electromecánico o Ingeniero Mecánico Electricista o Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Eléctrico, Titulado <u>y Colegiado</u>.</i></p> <p>(...)</p>
(...)"	

*El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, se aprecia que la Entidad ha consignado para todo el plantel profesional clave, la exigencia de presentar la “Colegiatura” como requisito de calificación.

Sobre el particular, es preciso señalar que, si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de la profesión, lo exigido por la entidad no se condice con las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, toda vez que, la colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva de la ejecución de la prestación.

En ese sentido, considerando lo expuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del literal c) – “Del plantel profesional” del numeral 2.1 “Requisitos del proveedor y/o profesional” y del literal B.1 “Formación académica del plantel profesional clave” de los “Requisitos de calificación”, la mención a “Colegiado” y en todos los extremos que corresponda.
- **Se deberá tener en cuenta**³ que la Entidad deberá solicitar la colegiatura y habilitación de los profesionales para el inicio de su participación efectiva en la ejecución de la consultoría.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.7 Requisito de habilitación:

De la revisión del literal A “Capacidad legal - Habilitación”, consignado en el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

A	<i>CAPACIDAD LEGAL</i>
	<i>HABILITACIÓN</i>
	<p><u><i>Requisitos:</i></u> <i>El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad</i></p>

³ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

	<i>Consultoría de obras de saneamiento y afines en la categoría C o superior.</i> (...) <u><i>Acreditación:</i></u> <u><i>Copia de la constancia vigente del Registro Nacional de Proveedores – RNP Consultoría en obras de saneamiento y afines en la categoría C o superior.</i></u> (...)
--	--

Al respecto, en el Principio de Libertad de Concurrencia del artículo 2 de la Ley de Contrataciones, se establece que, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

Dicho lo anterior, corresponde señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación y la Opinión N° 186-2016/DTN, establece que, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado .

Cabe indicar que, respecto al RNP, en la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD “Procedimientos y trámites ante el Registro Nacional de Proveedores”, aprobada con Resolución N° 030-2020-OSCE/PRE, publicada en el Diario oficial El Peruano el 16 de febrero de 2020, vigente a partir del 29 de mayo de 2020, y modificada mediante Resolución N° 192-2020-OSCE/PRE”, publicada en el mismo Diario el 30 de noviembre de 2021, se dispone las categorías y especialidades de los consultores de obra, inscritos en el RNP.

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta claro que, la acreditación del “Registro Nacional de Proveedores en Consultoría de obras en la especialidad de saneamiento y afines en la categoría “C o superior” no forma parte de una de estas exigencias o requisitos de habilitación, en tanto la inscripción en dicho registro es una condición que se exige a todos los proveedores consultores de obra, según lo dispuesto en la citada Directiva, ello con independencia de la actividad o servicio que se vaya a ejecutar.

Con relación a ello, es preciso señalar que, en el numeral 46.7 del artículo 46 de la Ley de contrataciones, establece que, la información del Registro Nacional de Proveedores (RNP) es de acceso público, salvo aquella información confidencial de índole tributaria, bancaria o comercial de las personas inscritas.

En tal sentido, se advierte que, la información obrante en el RNP respecto de los consultores de obra (como es la vigencia de la inscripción en dicho registro, donde consten las categorías y especialidades de los consultores de obra) es de acceso público para las Entidades, siendo fácilmente verificable, para lo cual deben ingresar al

portal web del RNP⁴, por lo que la acreditación de dicha información dentro de las ofertas carece de razonabilidad, de allí la razón por la cual, aquella no podría formar parte de los requisitos de calificación de ofertas .

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el literal A “habilitación”, contenido en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del Capítulo III de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a la precedente disposición.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.8 Vicios ocultos:

Al respecto, las “Bases Estándar para el concurso público en consultoría de obras”, vigentes a la fecha de la convocatoria, señala que el plazo máximo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos en caso de supervisión de obras, no puede ser menor de 7 años, **contados a partir de la conformidad de obra.**

De la revisión del numeral 10 “Plazo de Responsabilidad del consultor” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas” se advierte lo siguiente:

“(…)
10. PLAZO DE RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR

El consultor es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio ofertado por un plazo no menos al que indica el RLCE contados a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra o según lo indique la normatividad que corresponda.
“(…)”

De lo expuesto, no quedaría claro el plazo por vicios ocultos por parte del contratista y desde cuándo comenzará a correr dicho plazo.

En relación a ello, la Entidad mediante informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, de fecha 10 de mayo de 2023 donde el área usuaria, indicó lo siguiente:

“(…)
*Se señala que, respecto a lo establecido en las bases estándar de la convocatoria se establece que en los contratos de consultoría de obra para la supervisión de obra el **plazo máximo de responsabilidad del contratista puede ser reclamada por la Entidad por un tiempo no menos de 7 años, después de la conformidad de obra otorgada por la entidad. Por lo que en este caso para el presente procedimiento será de 7 años.***

⁴ www.rnp.gob.pe.

(...)"

*Lo subrayado y resaltado es agregado

En ese sentido, considerando lo expuesto en el informe n.º 258-2023/JCH-SGDUR/MDJMQ, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 10 “Plazo de Responsabilidad del consultor” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

10. PLAZO DE RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR

El plazo máximo de responsabilidad del contratista puede ser reclamada por la Entidad por siete (7) años, años después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad.

~~*El consultor es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio ofertado por un plazo no menos al que indica el RLCE contados a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra o según lo indique la normatividad que corresponda.*~~

- **Se adecuará** la cláusula duodécima: “Responsabilidad por vicios ocultos” de la proforma de contrato del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista puede ser reclamada por la Entidad por SIETE (7) AÑOS años después de la conformidad de obra otorgada por LA ENTIDAD.

~~*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, SEGÚN CORRESPONDA] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.*~~

Importante para la Entidad

En los contratos de consultoría de obras para elaborar los expedientes técnicos de obra, se debe reemplazar el último párrafo de esta cláusula por el siguiente:

~~*“El plazo máximo de responsabilidad del contratista por errores o deficiencias o por vicios ocultos puede ser reclamada por la Entidad por [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE TRES (3) AÑOS] años después de la conformidad de obra otorgada por LA ENTIDAD”.*~~

~~*En los contratos de consultoría de obras para la supervisión de obra, se debe reemplazar el último párrafo de esta cláusula por el siguiente:*~~

~~*“El plazo máximo de responsabilidad del contratista puede ser reclamada por la Entidad por [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE SIETE (7) AÑOS] años después de la conformidad de obra otorgada por LA ENTIDAD”.*~~

~~*Incorporar a las bases de consultoría de obras para la elaboración de expedientes técnicos o eliminar, según corresponda.*~~

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.

4.5. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 de julio de 2023