

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 176-2024-GR CUSCO-1

SUMINISTRO E INSTALACION DE VENTANA DE ALUMINIO CON VIDRIO TEMPLADO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO PARA LA IMPLEMENTACION DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA EN LA I.E. DE NIVEL SECUNDARIO ANTONIO RAYMONDI, DISTRITO DE SAYLLA -CUSCO -CUSCO.

En la ciudad del Cusco, Provincia y Departamento del Cusco, en fecha 10 días del mes de Octubre de 2024, en la Unidad Funcional de Procesos de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Cusco, siendo las 14:30 horas, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado según Memorándum N° 2464-2024-GR CUSCO/GRAD-SGASA de fecha 27 de Agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 176-2024-GR CUSCO-1, el mismo elabora la presente acta a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS de los mismos, de acuerdo a las fechas establecidas en el cronograma.

SOBRE EL QUORUM A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia del siguiente miembro:

OEC	Washington Torres Pumacallahui	Dependencia	SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
-----	--------------------------------	-------------	--

PRIMERO. - DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registran a través del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10415662691	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	2024-09-27 14:27:13.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10440653371	TORRES ORCON DANIEL ALAN	2024-09-29 21:44:32.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10458959973	VASQUEZ CRUZ FANNY HAYDEE	2024-10-01 14:40:48.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10464227666	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	2024-09-12 10:21:18.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10704111091	APAZA JALIRI SILVIA	2024-09-13 22:02:10.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10749155111	CRUZ VARGAS JULIO	2024-09-27 13:07:27.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20490288814	INVERSIONES GENERALES ALUVID SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES GENERALES ALUVID S.A.C.	2024-09-18 11:49:42.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20515972812	CORPORACION DE SERVICIOS GENERALES ROJAS SAC - COSEGER SAC	2024-09-12 22:02:40.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20528002855	VIDRIOALUMINIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-18 21:53:35.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	2024-09-14 12:23:58.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20566045703	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	2024-09-28 22:19:32.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20574764867	GRUPO CORPORATIVO FLORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-18 21:11:21.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20600222890	INVERSIONES PACHAMARCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-13 18:12:06.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20601184215	PACHA GRUPO ANKA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-13 22:38:44.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20606134577	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-01 23:27:36.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20607357804	J&T INGENIEROS Y CONTRATISTAS S.A.C.	2024-09-30 21:06:12.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20608236717	DAVIMED GLASS E.I.R.L.	2024-10-01 09:31:05.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20608983164	INDUSTRIAS E INVERSIONES RICHARD THIAGO E.I.R.L.	2024-09-27 13:03:10.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20609420333	CESIM DD S.A.C.	2024-09-28 10:05:22.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20610113541	INVERSIONES GENERALES DEKORVID E.I.R.L.	2024-09-27 13:08:10.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	2024-09-12 11:58:47.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20610865608	VARGAS F & E CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	2024-09-27 13:08:58.0	Válido

SEGUNDO. - PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

Se procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos al procedimiento de selección realizado mediante la plataforma del SEACE, teniendo el siguiente resultado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Usuario de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	02/10/2024	20607790931	Enviado	Valido
2	20528002855	VIDRIOALUMINIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/10/2024	20600571592	Enviado	Valido
3	20608983164	INDUSTRIAS E INVERSIONES RICHARD THIAGO E.I.R.L.	02/10/2024	20490548743	Enviado	Valido
4	10749155111	CRUZ VARGAS JULIO	02/10/2024	20412214618	Enviado	Valido
5	20566045703	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	02/10/2024	20610466851	Enviado	Valido
6	20608236717	DAVIMED GLASS E.I.R.L.	02/10/2024	20491199254	Enviado	Valido
7	10458959973	VASQUEZ CRUZ FANNY HAYDEE	02/10/2024	10425938768	Enviado	Valido

TERCERO: APERTURA, ADMISION DE LAS OFERTAS

El Órgano Encargado de las Contrataciones procede a realizar la revisión de documentos de admisión, según lo requerido en el CAPITULO II, numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, numeral 2.2.1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.

Al respecto, de acuerdo con la revisión efectuada de los documentos para la admisión de las ofertas, el OEC, solicita la subsanación de ofertas de acuerdo al siguiente detalle:

En fecha 10 de octubre de 2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones notificó con CARTA N° 001-2024-OEC mediante plataforma de SEACE, al postor C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C., con la finalidad de solicitar la subsanación de la documentación de la oferta presentada. En respuesta a ello el postor cumplió con subsanar en fecha 11 de octubre de 2024 a través del SEACE.

En fecha 10 de octubre de 2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones notificó con CARTA N° 002-2024-OEC mediante plataforma de SEACE, al postor CORPORACION VERANDEZ S.A.C, con la finalidad de solicitar la subsanación de la documentación de la oferta presentada. En respuesta a ello el postor cumplió con subsanar en fecha 11 de octubre de 2024 a través del SEACE.

En ese entender, el OEC continua con la revisión efectuada de los documentos para la admisión de las ofertas, teniendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							ESTADO DE LA PROPUESTA
			A	B	C	D	E	F	G	
1	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	SI	ADMITIDO
2	20528002855	VIDRIOALUMINIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ARCHIVO PDF NO DESCARGABLE							NO ADMITIDO
3	20608983164	INDUSTRIAS E INVERSIONES RICHARD THIAGO E.I.R.L.	SI	SI	SI	NO	SI	N.C.	SI	NO ADMITIDO
4	10749155111	CRUZ VARGAS JULIO	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	SI	ADMITIDO
5	20566045703	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	SI	ADMITIDO
6	20608236717	DAVIMED GLASS E.I.R.L.	SI	SI	SI	NO	NO	N.C.	SI	NO ADMITIDO
7	10458959973	VASQUEZ CRUZ FANNY HAYDEE	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	NO	NO ADMITIDO

NOTA: SI= SI PRESENTA; NO= NO PRESENTA; N.C. = NO CORRESPONDE

El postor: **VIDRIOALUMINIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**; presenta oferta en archivo **pdf de 28843.0 kb**, al momento de hacer la descarga emerge lo siguiente **"Se ha producido un error al cargar el documento PDF"**. En ese contexto es preciso señalar que; **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado** y su contenido sea legible.

Error

Se ha producido un error al cargar el documento PDF.

Volver a cargar

El postor: **INDUSTRIAS E INVERSIONES RICHARD THIAGO E.I.R.L.**; presenta el anexo N°3 declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, adicionalmente a ello adjunta ficha técnica del vidrio templado, en donde se verifica que el espesor del vidrio templado es de 6mm. Según las bases integradas del procedimiento de selección en el capítulo III, numeral 3.1 especificaciones técnicas se solicita vidrio templado de espesor 8mm.

PROPIEDADES DEL CRISTAL MONOLÍTICO TEMPLADO

El cristal templado es más resistente física y térmicamente que el cristal monolítico regular del mismo espesor sometido a las mismas cargas de presión.

Características Físicas

Compresión en la superficie del cristal ≥ 69 Mpa

Compresión en la orilla del cristal > 67 Mpa

Resistencia Mecánica

Resistencia 4 a 5 veces más que un cristal regular y dos veces más que uno termo-endurecido del mismo espesor.

Resistencia al Impacto

Resiste el impacto de una esfera de acero de 227 gramos, que se deja caer desde una altura de 3 metros. (Nota: prueba hecha con una muestra de cristal de 30x30 cm, de 6 mm de espesor).

Observación: Una vez templado el cristal no se le puede efectuar ningún maquinado o manufactura (corte, barrenos, resaque, etc.).

Resistencia Térmica

El cristal templado producido en Cánovas S.A.C. puede resistir un gradiente térmico de hasta 250 °C, mientras que un vidrio común se rompe a un gradiente de 60 °C.

Nota: prueba realizada en una muestra de cristal de 30x30 cm² y de 6 mm de espesor.

Resistencia a la Flexión

Resiste hasta 170 Kg de carga concentrada, con una deflexión de 69 mm y con capacidad de regresar a su estado original al retirar la carga. (En nuestros ensayos de laboratorio en planta, alcanzamos sin dificultad valores hasta de 200 kg de carga concentrada y una deflexión de 87 mm).

Nota: prueba hecha en una probeta de cristal de 100x35 cm² y de 6 mm de espesor.

Fragmentación

Sin duda alguna esta es una de las propiedades más importantes que garantiza el vidrio templado de Cánovas.

Debido a la distribución de fuerzas (de compresión en la superficie del cristal y de tensión en el centro del mismo) una vez que se rompe el equilibrio entre estas, la compresión de la superficie libera la tensión interna del cristal, provocando su destrucción en partículas pequeñas relativamente inofensivas comparado con las astillas cortantes resultantes de la rotura de un cristal ordinario.

Nuestro exigente control de calidad muestra en sus ensayos un valor mínimo de 85 partículas en un área de 50x50 mm², la cual incluso, está por encima del valor de la norma europea EN 12150-1, la que registra 40 partículas como mínimo para un espesor de 6 mm.

INDUSTRIAS E INVERSIONES
RICHARD THIAGO
E.I.R.L.
RUC 20608983164
CALLE 10 N° 1000
DISTRITO DE SAN JUAN DE LOS RIOS
PROVINCIA DE GUAYAS

El postor: **DAVIMED GLASS E.I.R.L.**

Según el numeral 1.2 del capítulo I de las bases integradas se describe que el objeto de contratación son bienes, y su descripción es SUMINISTRO E INSTALACION DE VENTANA DE ALUMINIO CON VIDRIO TEMPLADO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO PARA LA IMPLEMENTACION DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA EN LA I.E. DE NIVEL SECUNDARIO ANTONIO RAYMONDI, DISTRITO DE SAYLLA -CUSCO -CUSCO", a razón de ello en la sección específica de las bases para la presentación obligatoria de documentos del capítulo II de las bases integradas se requiere que los postores presenten de manera obligatoria los siguientes documentos:

- d) Declaración jurada de cumplimiento de las **Especificaciones Técnicas** contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 3)**

² La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.

¹ Para mayor información de las Entidades usuarias y del Catálogo de Servicios de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE ingresar al siguiente enlace <https://www.gobiernodigital.gob.pe/interoperabilidad/>

GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO – SEDE CENTRAL
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 176-2024-GR CUSCO-1. BASES INTEGRADAS

- e) Declaración jurada de **plazo de entrega. (Anexo N° 4)**

Dichos documentos van relacionados al objeto de la contratación, y el modelo de los anexos son requeridos conforme a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD que dispone el uso obligatorio de las bases estándar de la OSCE para la contratación de bienes, servicios u obras; donde en el folio 51 y 52 de las bases integradas se presentan los formatos del anexo 3 y 4 respectivamente.

Sin embargo, el postor en el folio 4 y 5 ofrece lo siguiente:

ANEXO N° 3
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N° 176-2024-GR CUSCO
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el " SUMINISTRO E INSTALACION DE VENTANA DE ALUMINIO CON VIDRIO TEMPLADO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO PARA LA IMPLEMENTACION DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA EN LA I.E. DE NIVEL SECUNDARIO ANTONIO RAYMONDI, DISTRITO DE SAYLLA -CUSCO -CUSCO., de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Cusco 02 de octubre del 2024

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 176-2024-GR CUSCO
Presente -

De nuestra consideración,

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de, (45) días calendario.

Cusco 02 de octubre del 2024

Ahora bien, según el Anexo 1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define que los términos de referencia es la Descripción de las características técnicas y las condiciones en que se ejecuta la contratación de servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra. Como podemos apreciar el postor tanto en el anexo 3 OFRECE LA EJECUCION DE SERVICIO, desnaturalizando completamente el objeto de la contratación descrita en las bases integradas, al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otro; asimismo, Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 50 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

El plazo de entrega e instalación del bien será dentro de los cincuenta (50) días calendarios, computados a partir del día siguiente de la firma de contrato, de los cuales:

- Plazo de entrega: veintiséis (26) días calendarios.
- Plazo de instalación: veintiuno (21) días calendarios.
- Plazo de puesta en funcionamiento: tres (03) días calendarios

Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 5 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de, (45) días calendarios.

Como se observa el postor ofrece de manera general el plazo de 45 días calendarios sin desagregar ni dimensionar las etapas del plazo de ejecución, vale decir que el postor no ofrece el detalle del plazo, tanto en la entrega del bien, su instalación y puesta en funcionamiento, imposibilitando al OEC determinar con exactitud los alcances de su oferta, por tanto se debe tener en cuenta que el formato N°04 – Declaración Jurada de plazo de entrega, contenido en la sección de anexos de las bases integradas exige a los postores que detallen, en el caso de la modalidad llave en mano, todos esos plazos y no solo el de la entrega de los bienes, por tanto resulta claro que el compromiso del postor en su anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad de llave en mano, es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente, entonces al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica como se aprecia el error incurrido por el postor al no ofertar plazos desagregados para una contratación a llave en mano, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto en innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2).

Asimismo, el postor **DAVIMED GLASS E.I.R.L.**, presenta documentación para acreditar la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:

- Orden de servicio S/N por la suma de S/ 439,610.00, no adjunta documentación que acredite el cumplimiento de la prestación.
- Factura electrónica N° E001-62 por la suma de S/ 150,000.00, no adjunta documentación que acredite el cumplimiento de la prestación.
- Factura electrónica N° E001-56 por la suma de S/ 156,200.00, no adjunta documentación que acredite el cumplimiento de la prestación.
- Factura electrónica N° E001-65 por la suma de S/ 100,000.00, no adjunta documentación que acredite el cumplimiento de la prestación.
- Factura electrónica N° E001-69 por la suma de S/ 52,083.40, no adjunta documentación que acredite el cumplimiento de la prestación.

Con respecto a ello se precisa que; según las bases del procedimiento de selección la experiencia del postor en la especialidad se acredita con la siguiente documentación:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹ correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

El postor en mención, no adjunta la documentación requerida para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tal como se estableció en las bases integradas del procedimiento de selección.

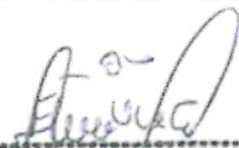
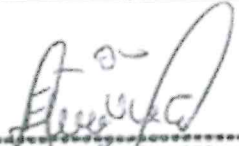
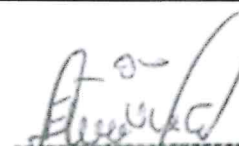
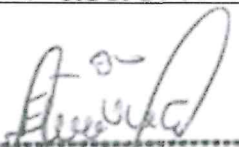
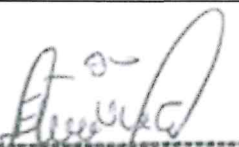
El postor: **VASQUEZ CRUZ FANNY HAYDEE;**

Según el numeral 1.6 del capítulo I de las bases integradas de la página 5 indica a la letra:

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto Las ofertas se presentan foliadas.

En ese sentido, las bases del procedimiento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a) (Fundamento 15, Resolución N° 0341-2023-TCE-S3). En ese orden que los documentos de presentación obligatoria de la sección especifican de las bases constituyen aquellos documentos que deben ser suscritos de manera manuscrita por el postor; siempre que este no posea firma digital establecidos en el artículo 2 de la Ley N°27269.

Ahora bien, revisando la oferta del postor este presenta los siguientes documentos de presentación obligatoria.

Anexo 1 – folio 4	 Fanny Maydee Vásquez Cruz RUC: 10458959973
Anexo 2 – folio 9	 Fanny Maydee Vásquez Cruz RUC: 10458959973
Anexo 3 – folio 11	 Fanny Maydee Vásquez Cruz RUC: 10458959973
Anexo 4 – folio 25	 Fanny Maydee Vásquez Cruz RUC: 10458959973
Anexo 6 – folio 27	 Fanny Maydee Vásquez Cruz RUC: 10458959973

Nótese que, las firmas reproducidas anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras de nombre de su gerente general (precisamente en su primer y segundo nombre), asimismo, el trazo final de todas firmas coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del representante legal. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen.

Por tanto, según el artículo 2 de la Ley N°27269 una firma escaneada o digitalizada no constituye una firma digital, toda vez que no permite la verificación de su autenticidad ni garantiza la integridad del documento, por tanto, se considera que los documentos presentados por el postor no fueron firmados manuscritamente, por lo que se concluye que no existe firmas en los referidos anexos.

Según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado indica que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONOMICA NO ES SUBSANABLE; y considerando que, para el presente caso, se ha determinado que el

postor no suscribió el anexo 6 y este no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, corresponde no admitir su oferta.

CUARTO: EVALUACION DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación.

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	PRECIO DE LA OFERTA
1	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	S/ 390,000.00
4	10749155111	CRUZ VARGAS JULIO	S/ 360,000.00
5	20566045703	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	S/ 386,074.70

QUINTO: PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

Antes de determinar el puntaje final, se verifica que los postores han presentado como parte de su oferta el anexo N° 10 de las bases integradas, para solicitar bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. Por tanto, conforme a lo establece las bases integradas, antes de efectuar la asignación de la bonificación, se procederá a verificar la página web del ministerio de trabajo y promoción del empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link. <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html> Como resultado de la verificación en dicha página web, se evidencia lo siguiente.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	PRECIO DE LA OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN PRECIO MAX 100 PTOS	TOTAL PUNTAJE	ACREDITACION EN EL REMYPE	MYPE 5%	TOTAL PUNTAJE + BONIF.
1	10749155111	CRUZ VARGAS JULIO	S/ 360,000.00	100	100	SI	5	105
4	20566045703	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	S/ 386,074.70	93.25	93.25	SI	4.66	97.91
5	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	S/ 390,000.00	92.31	92.31	SI	4.62	96.93

SEXTO: CALIFICACIÓN

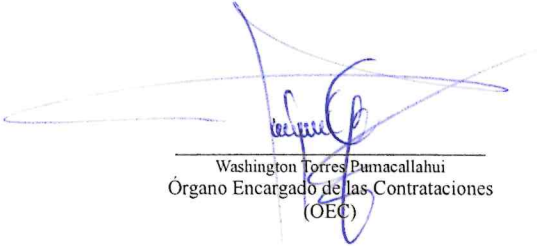
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	C. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL C.1 EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE.	
1	CRUZ VARGAS JULIO	ACREDITA	ACREDITA	CALIFICA
2	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	ACREDITA	ACREDITA	CALIFICA
3	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	ACREDITA	ACREDITA	CALIFICA

SÉPTIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, y visto el cuadro de Admisión, Evaluación y Calificación, en CONFORMIDAD AL ARTICULO 73, 74 y 75 del Reglamento respectivamente, El Órgano Encargado de las Contrataciones otorga la buena pro, al postor: **CRUZ VARGAS JULIO** con RUC **10749155111**, por el monto de **S/ 360,000.00** (trescientos sesenta mil con 00/100 Soles), el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 176-2024-GR CUSCO-1**, para la SUMINISTRO E INSTALACION DE VENTANA DE ALUMINIO CON VIDRIO TEMPLADO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO PARA LA IMPLEMENTACION DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA EN LA I.E. DE NIVEL SECUNDARIO ANTONIO RAYMONDI, DISTRITO DE SAYLLA -CUSCO –CUSCO..

El Órgano Encargado de las Contrataciones a cargo del procedimiento de selección da por concluido este acto y firma al pie del presente en señal de conformidad siendo las 16:00 horas del 14.10.2024; y a su vez autoriza para que los resultados de este acto sean publicados en la plataforma del SEACE.


Washington Torres Pumacallahi
Órgano Encargado de las Contrataciones
(OEC)