

FORMATO N° 13
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

005-2024-DRTC/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancayo, en la oficina de DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE, ACUATICO Y AEREO a los 12 días del mes de junio de 2024, a las 10:30 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 057-2024-GRJ-DRTC/OA de fecha 04 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-GRJ-DRTC/CS.-1, para la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU - 108 TRAMO: PARIAHUANCA - OJARO - PANTI - TAMBO - HUACHICÑA - LIRCANA - STO DOMINGO DE ACOBAMBA - ANDAMARCA - MATAPATA - TAMBO - EMP. PE -24 A (RUNATULLOPAMPA) L = 187.094 KM., a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. NEYTER LUIS JIMENEZ LAZO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE, ACUATICO Y AEREO.
		Suplente			
Primer Miembro	ING. RAFAEL GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ESTUDIOS Y OBRAS VIALES.
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. BRIAN ISMAEL TORRES ROJAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERRANO RUIZ LUIS EMILIO	10724997347
2	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
3	ASOCIACION CIVIL VILLARICA	20360441017
4	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985
5	ASOCIACION CIVIL ALLIN YANAMARCA	20486101025
6	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES P & G S.R.L.	20486591367
7	F & C INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20487177564
8	MARSOL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489689295
9	EJECUTORES Y CONSULTORES E.M. SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489746434
10	"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	20528986928
11	CONSTRUCTORA CLEPER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20541556380
12	NEGOCIACIONES JOEL ANGEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568275285
13	ASOCIACION CIVIL PICHJA HUAYTAS	20568298498
14	CONSTRUCTORA JJ&A S.A.C.	20568593651
15	GRUPO SHADAMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITDA - GRUPO SHADAMI E.I.R.L.	20568598882
16	ASOCIACION CIVIL RICRAN CAYAN	20568622775
17	GRUAND S.A.C.	20573819731
18	PACBAL INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C.	20573864876
19	GRUPO QUIATA S.A.C.	20600237480
20	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101
21	GRUPO ANDROMEDA JONA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600687311

22	CONSTRUCTORA ACOSTA INGENIEROS S.A.C.	20600898231
23	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	20601006597
24	CAB PERU REPRESENTACIONES S.R.L.	20602085954
25	"SVIMULT S.A.C."	20602253768
26	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.	20602380697
27	MARGARITA'S INGENIEROS & CONSTRUCTORES S.A.C.	20602468586
28	FAP INGENIEROS CONSTRUYENDO EL PERU S.A.C.	20602485162
29	CORPORACION GAMICRIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GAMICRIS S.A.C.	20603153996
30	AILLOR S.A.C.	20604021473
31	INVERSIONES ATALAYAS EJECUTOR Y CONSULTOR DE	20604370761
32	CONSTRUCTORA BISONTE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604370770
33	CONSTRUCTORA OSCORP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606501219
34	ARQUITECTOS CIVILES SANITARIOS AMBIENTALES SOCIEDAD ANONIMA	20606999543
35	CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E.I.R.L.	20608316362
36	KALLPA SUNI S.A.C	20610894918
37	NIKITA CONSTRUCTIONS S.A.C.S.	20611267771
38	DEGAF CONSULTING & EXECUTOR E.I.R.L.	20611900661
39		

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la Plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO STANDAR	31/05/2024	20:38:44
2	"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	31/05/2024	22:18:45
3	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.	31/05/2024	22:55:46
4	CONSORCIO YIRE	31/05/2024	21:58:08
5	CONSORCIO SHODEX	31/05/2024	13:06:31
6	CONSORCIO ACOBAMBA	31/05/2024	21:28:02
...			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	--

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SHODEX	EL POSTOR SOLO PRESENTA ANEXO 01 Y ACREDITACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA, NO PRESENTA LA OTRA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA EN PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, NI DOCUMENTOS DE FACTORES DE EVALUACIÓN, NI DOCUMENTACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO STANDAR	UNICO
2	"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	UNICO
3	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.	UNICO
4	CONSORCIO YIRE	UNICO

5	CONSORCIO ACOBAMBA	UNICO
6		

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO STANDAR	S/1,474,300.55	98.50
2	"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	S/1,197,401.46	80.00
3	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.	S/1,347,076.65	90.00
4	CONSORCIO YIRE	S/1,197,401.50	80.00
5	CONSORCIO ACOBAMBA	S/1,197,401.46	80.00
6			
...			
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según el numeral Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO STANDAR	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	73	
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		
	MEJORA 1	4	
	MEJORA 2	4	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	90	
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		
	MEJORA 1	4	
	MEJORA 2	4	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	80.00	
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		
	MEJORA 1	4	
	MEJORA 2	4	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	88	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO YIRE	
	FACTORES	PUNTAJES	
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		
	PRECIO	90.00	
	MEJORA 1	4	
	MEJORA 2	3	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97	
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO ACOBAMBA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	90	
	MEJORA 1(*)	0	
	MEJORA 2 (*)	2	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92	

CONSORCIO ACOBAMBA (*) no se consideró puntaje a la Mejora 1 folio 21 ANEXO 04, hace mención a una ruta que no corresponde a la convocatoria, así como a folios 31 indica una área usuaria responsable que no corresponde.
* A folio 13 indica una área usuaria responsable que no corresponde.

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	98	1ER
2	CONSORCIO YIRE	97	2DO
3	CONSORCIO ACOBAMBA	92	3ER
4	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.	88	4TO
5	CONSORCIO STANDAR	81	5TO

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1.	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO YIRE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1.	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO ACOBAMBA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1.	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	

B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA		X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1.	FACTURACIÓN			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO STANDAR		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA		X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1.	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el quinto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO STANDAR		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	"CONSULTORA Y CONSTRUCTORA J & A DE NINACACA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	NO CUMPLE CON ACREDITAR LOS 03 AÑOS DE EXPERIENCIA COMO JEFE DE MANTENIMIENTO *A FOLIOS 162 (PRESENTA CONSTANCIA DE TRABAJO EXPEDIDO POR CONSORCIO TAMBRAICO EL CUAL INDICA EL PLAZO DE LA OBRA 647 DIAS CALENDARIO, NO INDICA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE LA RESIDENTA, ASÍ TAMBIEN A FOLIOS 161-159 ADJUNTAN EL CONTRATO PARA EL SERVICIO DE LA RESIDENTA CON UN PLAZO DE EJECUCION DE 455 DIAS CALENDARIO, POR LO QUE ESTA EXPERIENCIA NO SE CONSIDERA AL EXISTIR INCONGRUENCIAS EN CUANTO AL PLAZO ENTRE CONSTANCIA Y CONTRATO. DEBIDO A ESTA INCONGRUENCIA NO EXISTE UN SUSTENTO EN CUANTO AL PLAZO DE EXPERIENCIA DE ESTE SERVICIO. ASÍ TAMBIEN LA CONSTANCIA DEL FOLIO 162 NO INDICA LA FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO INCUMPLIENDO CON UNO DE LOS REQUISITOS QUE DEBE TENER UNA CONSTANCIA O CERTIFICADO SEGÚN BASES ESTANDARIZADAS.	
2	CONSORCIO YIRE	*NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA REQUERIDA DE 3 AÑOS COMO JEFE DE MANTENIMIENTO *A FOLIO 110 COMO EXPERIENCIA N°3, PRESENTA DOCUMENTO REFERIDO AL SERVICIO QUE REALIZA EL CONSORCIO SAN PEDRO DONDE SE INDICA PROCEDENTE CAMBIO DE PERSONAL, CONSIDERANDO COMO RESIDENTE A LA ING. KATY LIZ VICUÑA ARCE, SIN EMBARGO DE LAS RESOLUCIONES ADJUNTAS NO EXISTE SUSTENTO DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO REALIZADO Y DEL PLAZO DE TERMINO DEL SERVICIO DE LA RESIDENTE POR LO QUE ESTA EXPERIENCIA NO SE CONSIDERA. A FOLIO 108 Y 109 PRESENTANCIA CERTIFICADOS DE TRABAJO SIN LA FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO INCUMPLIENDO CON UNO DE LOS REQUISITOS QUE DEBE TENER UNA CONSTANCIA O CERTIFICADO SEGÚN BASES ESTANDARIZADAS.	
3	CONSORCIO ACOBAMBA	*NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA REQUERIDA DE 3 AÑOS COMO JEFE DE MANTENIMIENTO. A FOLIO 251 DE LA OFERTA INDICA CERTIFICADO DE TRABAJO EL CUAL HACE MENCIÓN QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN ES DE 475 DIAS CALENDARIO SIN EMBARGO EL MISMO DOCUMENTO INDICA DETALLE EL CUAL HACE REFERENCIA DE LOS TOTALES DE PLAZO DE CADA FASE, Y A LA VERIFICACIÓN DE LA SUMATORIA RESULTA DIFERENTE RESULTADO DE LOS 475 DIAS CALENDARIO, POR LO QUE NO SE CONSIDERARÁ ESTA EXPERIENCIA AL EXISTIR INCONGRUENCIAS EN EL DOCUMENTO. A LA REVISIÓN DEL FOLIO 248 PRESENTA CERTIFICADO DE TRABAJO EL CUAL INDICA DE FORMA MUY AMBIGUA EL TRABAJO REALIZADO AL INDICAR CAMINOS VECINALES DE LA PROVINCIA DE JAUIJA, YA QUE NO SE ENCONTRÓ EN LOS BUSCADORES DEL OSCE DICHA EXPERIENCIA OTORGADA A LA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA WEC, EN ESE AÑO, AUNADO A ESO EL CERTIFICADO NO CONTIENE INFORMACIÓN SOBRE EL TRAMO NI LONGITUD TODA VEZ QUE LOS CAMINOS VECINALES Y DEPARTAMENTALES HACEN MENCIÓN A UNA LONGITUD Y TRAMO, POR LO QUE NO SE CONSIDERARÁ ESTA EXPERIENCIA.	

	4	<p>CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO S.A.C.</p> <p>*NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR</p> <p>*PRESENTA SUB CONTRATO DE SERVICIOS 001-2020-GEOZU S.A.C. Y CONSTANCIA (DE LA VERIFICACIÓN EN EL PORTAL DEL SEACE SE EVIDENCIA QUE EL CONTRATO ORIGINAL ENTRE GEOZU S.A.C. Y LA MPH EL MONTO CONTRACTUAL ES DE S/ 886,339.20, SIN EMBARGO EN LA CONSTANCIA OTORGADA A CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO INDICA QUE EL VALOR DE LA OBRA ES 1,107,924.00, DE ACUERDO AL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES ART. 147 SE PUEDE SUB CONTRATAR POR UN MÁXIMO DEL 40% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, POR LO QUE EL MONTO DE 405,000 A SUPERADO LO ESTABLECIDO POR LA LEY, AL EXISTIR INEXACTITUD EN LA INFORMACIÓN DE LA CONSTANCIA PRESENTADA NO SE CONSIDERARÁ ESTA EXPERIENCIA-NO ADJUNTA AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA LA SUBCONTRATACIÓN).</p> <p>*PRESENTA SUB CONTRATO DE SERVICIOS N° 004-2020-GEOZU S.A.C. Y CONSTANCIA (DE LA VERIFICACIÓN EN EL PORTAL DEL SEACE SE EVIDENCIA QUE DE ACUERDO AL CONTRATO ORIGINAL ENTRE GEOZU S.A.C. Y LA MPC EL MONTO CONTRACTUAL ES DE S/ 1,022,856.00, SIN EMBARGO EN LA CONSTANCIA OTORGADA A CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DARIO INDICA QUE EL VALOR DE LA OBRA ES 1,278,570, Y QUE LA SUBCONTRATACIÓN ES POR S/450,000 SOLES DE ACUERDO AL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES ART. 147 SE PUEDE SUB CONTRATAR POR UN MÁXIMO DEL 40% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, POR LO QUE EL MONTO DE 450,000 A SUPERADO LO ESTABLECIDO POR LA LEY CONSIDERANDO EL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL DE, AL EXISTIR INEXACTITUD EN LA INFORMACIÓN DE LA CONSTANCIA PRESENTADA NO SE CONSIDERARÁ ESTA EXPERIENCIA-NO ADJUNTA AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA LA SUBCONTRATACIÓN).</p> <p>*PRESENTA SUBCONTRATO DEL SERVICIOS N° 005-2022-CONSORCIO SAN ANTONIO, (NO PRESENTA AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA LA SUBCONTRATACIÓN, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, ESTOS INDICAN QUE EL CONSORCIO SAN ANTONIO SUSCRIBIÓ CONTRATO CON LA DRTC-J, DERIVADO DEL CP 003-2022-GRJ-DRTC-CS 1, MOTIVO POR EL CUAL DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS TDR DE ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN INDICA EN EL NUMERAL 19 SUBCONTRATACIÓN QUE EL CONTRATISTA NO PODRÁ TRANSFERIR DE MANERA PARCIAL O TOTALMENTE EL SERVICIO A TERCEROS, POR LO QUE AL NO ADJUNTAR LA AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA SUBCONTRATAR, ESTA EXPERIENCIA NO ACREDITA. DE ACUERDO AL ART. 147 DEL RLCE Y LA OPINIÓN OPINIÓN N° 048-2019/DTN</p>
--	---	--

14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Siendo las 11:30 horas del día 12 de junio del 2024, los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>		
15	<div style="text-align: center;">  ING. NEYTER LUIS JIMENEZ LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S) </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  ING. RAFAEL GONZALES QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </td><td style="width: 50%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  LIC. BRIAN I. TORRES ROJAS NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </td></tr> </table>	 ING. RAFAEL GONZALES QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 LIC. BRIAN I. TORRES ROJAS NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
 ING. RAFAEL GONZALES QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 LIC. BRIAN I. TORRES ROJAS NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO		