

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

N° 005-2022-GRSM/DRTC-CS CP N° 005

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Tarapoto a los 05 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la sala de Reuniones de la Dirección Regional de Transportes del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 020-2023-GRSM/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GRSM/DRTC-CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA SM-107, TRAMO: EMP SM -107 (PTE. PICOTA) TINGO DE PONAZA PICOTA DEL DISTRITO DE PICOTA PROVINCIA DE PICOTA DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN ANGEL ROSALES CONTRERAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	RICARDO BARRIGA ROJAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	JOHANNES FLORES TORRES	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

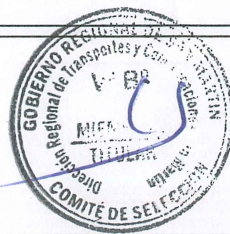
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931
2	BARDALES RUIZ JESUS	10036949878
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
4	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
5	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
6	HORNA YALTA GENARO ROBERTO	10421555244
7	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	20100913225
8	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20134100622
9	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829
10	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
11	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718
12	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20493929586
13	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	20493991117
14	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C	20494986320
15	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20532076774
16	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059
17	RBG INGENIEROS S.A.C	20570706170
18	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20573333081
19	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745
20	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
21	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.	20603009593
22	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
23	CAXA CONSULTORES & EJECUTORES E.I.R.L.	20607767484
24	BELMONTE INGENIEROS S.R.L. - SUCURSAL PERÚ	20609070537
25	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762








5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI CONFORMADO POR: H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. CON RUC N° 20513943998 Y AMC INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20296847829.	04/12/2023	22:03:27
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.	04/12/2023	23:06:03
3	CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.	04/12/2023	23:06:54
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI CONFORMADO POR: H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. CON RUC N° 20513943998 Y AMC INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20296847829.	El postor presenta anexo N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO, con el contenido que no cumple con lo solicitado en la directiva de consorcios, tal como se detalla en el Anexo 1 que forma parte de la presente acta.	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.	UNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.	UNICO	
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-	-	
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.	UNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.	UNICO	
3	#iREF!	UNICO	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			





<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
	E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65 puntos
	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.
	FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	35 puntos	
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
<b>13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.	100 Puntos	100 Puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.	65 puntos	
<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
<b>15</b>			
  			
JUAN ANGEL ROSALES CONTRERAS PRESIDENTE TITULAR CS		RICARDO BARRIGA ROJAS MIEMBRO TITULAR CS	JOHANNES FLORES TORRES MIEMBRO TITULAR CS



**ANEXO N° 01**

**DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS**

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GRSM/DRTC-CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA SM-107, TRAMO: EMP SM -107 (PTE. PICOTA) TINGO DE PONAZA PICOTA DEL DISTRITO DE PICOTA PROVINCIA DE PICOTA DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"**

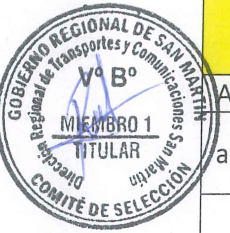
El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<b>CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GRSM/DRTC-CS</b>		<b>POSTOR 1</b>
		<b>CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI</b>
<b>A.</b>	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N° 1</b> )	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N° 2</b> )	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N° 3</b> )	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo N° 4</b> ).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo N° 5</b> )	NO CUMPLE

El postor en el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, describe las obligaciones de cada consorciado las cuales deben estar en función a la obligatoriedad establecida en la directiva de participación en consorcio.

Teniendo en cuenta esto los consorciados en el primer punto de las obligaciones de cada consorciado describen ser responsables de la ejecución del servicio total de consultoría de obra, obligaciones y actividades directamente vinculadas al servicio de consultoría de obra...

Sin embargo el consorciado AMC INGENIEROS S.A.C. en el listado de obligaciones describe que es responsable de la inspección, control técnico, control de cumplimiento de plazo de ejecución de obra, verificación de calidad de los materiales de la obra, control de conservación del entorno ambiental y control de medidas de seguridad de obra durante el







periodo de ejecución de obra; además también describe ser responsable de los controles de calidad en el que el contratista ejecute las partidas de trabajo de las obras sujetas a supervisión de acuerdo con los planos, especificaciones técnicas aprobadas y normas específicas, empleando los materiales y equipos de la mejor calidad posible y los procedimientos constructivos más adecuados; también describe ser responsable del control de plazos, responsable del control de costos de ejecución de obra, responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor, responsable de presentación de informes y valorizaciones mensuales, responsable de la participación en el proceso de liquidación de obra; todas estas actividades descritas están directamente vinculadas con el objeto de la convocatoria puesto que son actividades específicas que se desarrollaran durante el servicio de supervisión de obra, por lo que ambos consorciados tienen la obligación de comprometerse con su ejecución según lo estipula la directiva de Participación en consorcio – DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, en el literal d)., del numeral 7.4.2.; ahora partiendo de este punto es que la promesa presentada por el postor no cumple con la obligatoriedad estipulada en la directiva antes mencionada, puesto que al describir obligaciones directamente vinculadas con el objeto de la convocatoria y que estas serán responsabilidad únicamente de uno de los consorciados mas no de ambos consorciados, este colegiado toma la información presentada como inexacta ya que si bien es cierto en el punto numero uno de las obligaciones ambos consorciados se comprometen con su ejecución, en los demás puntos de obligaciones del consorciado AMC INGENIEROS S.A.C., describe se el será responsable de actividades específicas de la supervisión que debieron comprometerse ambos mas no solo uno de los consorciados.

Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.

Por las razones descritas este colegiado no valida el anexo presentado.

ESTADO	NO ADMITIDA
--------	-------------

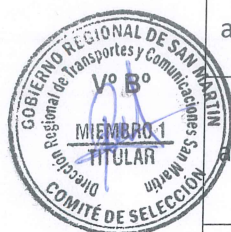
<b>CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GRSM/DRTC-CS</b>		<b>POSTOR 2</b>
		<b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN</b>
A.	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N° 1</b> )	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N° 2</b> )	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N° 3</b> )	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo N° 4</b> ).	SI CUMPLE



a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA



CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GRSM/DRTC-CS		POSTOR 3
ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA



Se procede con calificación de los postores admitido:

- **CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR:**  
**RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y**  
**RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.**
- **CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR:**  
**S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y**  
**JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.  <b>CUMPLE REQUISITO</b>



desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de Mejoramiento y/o construcción y/o Rehabilitación de carreteras o caminos vecinales a nivel de pavimento de concreto asfáltico en caliente.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de Mejoramiento y/o construcción y/o Rehabilitación de carreteras o caminos vecinales a nivel de pavimento de concreto asfáltico en caliente.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p><b>CUMPLE REQUISITO</b></p>	



Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR:**  
**RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y**  
**RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.**
- **CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR:**  
**S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y**  
**JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.**



## ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICAPROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GRSM/DRTC-CS – PRIMERA CONVOCATORIACONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA SM-107, TRAMO: EMP SM -107 (PTE. PICOTA) TINGO DE PONAZA PICOTA DEL DISTRITO DE PICOTA PROVINCIA DE PICOTA DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor invitado, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535.</b>	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
<p><b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El postor presenta experiencia en la especialidad mayor a la solicitada. Cumple requisito. Se le otorga <b>60 puntos</b>.</p>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>35 puntos</b>
<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Antecedentes.</li> <li>Conocimiento del proyecto.             <ol style="list-style-type: none"> <li>Descripción de la Zona a Intervenir.</li> <li>Climatología y temporalidad de lluvias y estiaje.</li> </ol> </li> <li>Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia. (Cronograma y Matriz de Responsabilidades)</li> <li>Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.             <ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión del alcance.</li> <li>Gestión del Plazo.</li> <li>Gestión de la Calidad.</li> <li>Gestión del Costo.</li> <li>Gestión de Riesgos.</li> </ul> </li> </ol>	<p>El Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de <b>00 Puntos</b>.</p> <p>Los documentos presentados para acreditar este requisito no cumplen y/o cubre lo mínimo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>La metodología solicitada cuenta con temas que los postores deben desarrollar según los criterios técnicos del servicio muy independiente de algunas pautas que se pudieron plasmar en ella por lo que los postores bajo el criterio técnico en supervisión de obras deberán desarrollar y presentar una metodología coherente y que cumpla con satisfacer todos los temas solicitados.</p>





**5. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control)**

- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
- Descripción de actividades propias de la supervisión
- Descripción de criterios sobre calidad del servicio

**6. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud (adjuntar formato de control)**

- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
- control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional
- protección de propiedades e instalaciones de terceros
- manejo de desperdicios
- Salud Ocupacional

**7. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra)**

- Medidas De Mitigación, Reparación y/o Compensación De Impactos Ambientales

Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.

La metodología propuesta debe guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, estar desarrollada de acuerdo con los TDR y en concordancia a las funciones del supervisor, para lo cual se debe adjuntar lo siguiente:

Relación de Actividades  
Programación GANTT y CPM  
Matriz de responsabilidades

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

**C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**

**3 PUNTOS**

Evaluación:

Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social

En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.

El postor no acredita ninguna practica de sostenibilidad ambiental y social.

**D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**

**2 PUNTOS**

Evaluación:

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).

El postor no acredita ninguna certificación del sistema de gestión antisoborno

**PUNTAJE TOTAL**

**65 PUNTOS**

EL postor en la página 320 y 326 de su oferta un plazo de 5 días para la presentación de la liquidación del contrato de supervisión de obra, el cual contradice al plazo ofertado ya que el servicio ofertado no se realizaría en 425 días calendarios sino en 430 lo cual no estaría acorde a lo establecido en las bases y a lo ofertado en su anexo N° 04.

En lo que corresponde al numeral 2.2 CLIMATOLOGIA Y TEMPERATURA DE LLUVIAS Y ESTIAJE el postor en este ítem no hace referencia al estiaje solamente se refiere a climatología, y lluvias, además, el clima al que hace referencia es erróneo toda vez que el proyecto no se ubica o no se encuentra en la cuenca del Alto Mayo, considerándose como no desarrollado este punto solicitado.

En el punto 5.2.9.9 de la metodología presentada por el postor este hace mención a sostener con funcionarios de Provias Descentralizado permanente comunicación sobre el estado de la obra y el desarrollo del contrato, lo cual no corresponde al presente procedimiento de selección ya que en los términos de referencia no se hacen alusión sobre información o comunicación con Provias descentralizado, sino que toda información debe realizarse a la entidad contratante.

Por las razones descritas este colegio no valida la metodología presentada.



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
------------------------	--

**CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR S&S CONSULTORES Y  
CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y JOAN CARLO BRAVO  
MONDOÑEDO RUC N° 10408417479.**

<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>
---	------------------

Evaluación:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad de emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

El postor presenta experiencia en la especialidad mayor a la solicitada. Cumple requisito. Se le otorga **60 puntos**.

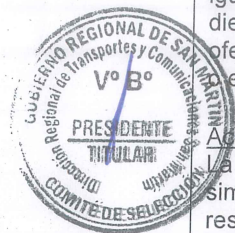
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>35 puntos</b>
---------------------------------	------------------

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

9. Antecedentes.
10. Conocimiento del proyecto.
  - 10.1 Descripción de la Zona a Intervenir.
  - 10.2 Climatología y temporalidad de lluvias y estiaje.
11. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia. (Cronograma y Matriz de Responsabilidades)
12. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.
  - Gestión del alcance.
  - Gestión del Plazo.
  - Gestión de la Calidad.
  - Gestión del Costo.
  - Gestión de Riesgos.
13. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control)
  - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
  - Descripción de actividades propias de la supervisión
  - Descripción de criterios sobre calidad del servicio
14. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud (adjuntar formato de control)
  - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
  - control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional
  - protección de propiedades e instalaciones de

El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de **35 Puntos**.





<p>terceros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- manejo de desperdicios</li> <li>- Salud Ocupacional</li> </ul> <p>15. <b>Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medidas De Mitigación, Reparación y/o Compensación De Impactos Ambientales</li> </ul> <p>16. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.</p> <p>La metodología propuesta debe guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, estar desarrollada de acuerdo con los TDR y en concordancia a las funciones del supervisor, para lo cual se debe adjuntar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación de Actividades</li> <li>- Programación GANTT y CPM</li> <li>- Matriz de responsabilidades</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
<b>E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	<b>3 PUNTOS</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	El postor no acredita ninguna practica de sostenibilidad ambiental y social.
<b>F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	<b>2 PUNTOS</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p>	El postor no acredita ninguna certificación del sistema de gestión antisoborno
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta de del postor **CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA CONFORMADO POR S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20493991117 Y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO RUC N° 10408417479**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de 100 Puntos.

La oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARTIN CONFORMADO POR RBG INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20570706170 Y RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA RUC N° 10444248535**, no pasa a la etapa de evaluación económica puesto que alcanza el puntaje mínimo solicitado.