

## FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-GRDAP/CS-1

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Puno, a los 29 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04: DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-GRDAP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE ESTIERCOL SECO DE OVINO Y CAMELIDO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	QUISPE MAMANI ILDE ELE	Titular	X	Dependencia:	PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"
		Suplente			
Primer Miembro	VILLASANTE POMARI FENRY	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	CHAMBI MONROY EFRAIN	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ROJAS BRUNO ROSARIO MIRTHA	10200610852
2	PAUCCARA USCA SEGUNDO GABRIEL	10248886141
3	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	10407483630
4	LARICO HUARSAYA MARIBEL	10439522220
5	CALLI QUISPE WILMER	10454221244
6	CHIPANA HUALPA LUZ MARINA	10471209444
7	FLORES CHAMBI SAUL	10706095875
8	SERRANO HERRERA JORGE LUIS	10724997398
9	CHAGRO NEGOCIOS AGRICOLAS E.I.R.L.	20606915668

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FLORES CHAMBI SAUL	26/04/2024	15:52:25
2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	26/04/2024	21:34:01
3	LARICO HUARSAYA MARIBEL	26/04/2024	23:09:21
4	CALLI QUISPE WILMER	26/04/2024	23:37:37

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Tras haberse enviado a subsanar las ofertas, en fecha 02 de mayo de 2024, se prosigue con la admisión de las ofertas con los mismos miembros del comité de selección.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	LARICO HUARSAYA MARIBEL	El postor, en calidad de persona natural presenta su DNI para acreditar el literal b) del 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: sin embargo, el documento es totalmente ilegible, no permitiendo al comité de selección la lectura de ningún dato contenido en el DNI, por lo que en fecha 29 de abril de 2024 se le requirió al postor que subsane el DNI. Pasado el plazo otorgado, el postor no cumplió con subsanar lo requerido; por consiguiente, el comité de selección ha considerado como NO PRESENTADO tal documentación. Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad determina no admitir la oferta.



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	FLORES CHAMBI SAUL	- Ítem Único
2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	- Ítem Único
4	CALLI QUISPE WILMER	- Ítem Único

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	FLORES CHAMBI SAUL	S/. 194,500.00	91.18%
2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	S/. 250,964.00	117.65%
4	CALLI QUISPE WILMER	S/. 221,386.10	103.78%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

Acto seguido, se realiza la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>FLORES CHAMBI SAUL</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	90.00
	PLAZO DE ENTREGA	10.00
	BONIFICACIÓN DE 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE	5.00
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105.00</b>
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>LOAYZA PALOMINO JANET ALICE</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	69.75
	PLAZO DE ENTREGA	0.00
	BONIFICACIÓN DE 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE	3.49
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>73.24</b>
<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CALLI QUISPE WILMER</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	79.07
	PLAZO DE ENTREGA	10.00
	BONIFICACIÓN DE 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE	4.45
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>93.52</b>

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FLORES CHAMBI SAUL	105.00
2	CALLI QUISPE WILMER	93.52
3	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	73.24

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.





# FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

### 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.  
La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FLORES CHAMBI SAUL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CALLI QUISPE WILMER		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CALLI QUISPE WILMER

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	FLORES CHAMBI SAUL	En referencia a la experiencia del postor en la especialidad, las bases integradas señalan lo siguiente: " <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</u> " Entonces, el postor en su Oferta-Anexo 08, para acreditar las experiencias 01, adjunta la FACTURA ELECTRONICA E001-331 y su respectivo VOUCHER DE DEPOSITO CUENTA CORRIENTE MNA; <u>sin embargo, se encuentra que, la Factura fue emitida el 24/04/2024 y supuestamente el DEPOSITO EN LA CUENTA CORRIENTE DEL POSTOR se realizo el día 24/09/2024 10:59:03</u> , información incongruente que no guarda relación a hechos razonables en tiempo y espacio. En consecuencia, el comité de selección por unanimidad determina invalidar dicha experiencia por presentar incongruencias en sus documentos. Por las consideraciones descritas, el postor no acredita la experiencia solicitada en las bases integradas; en tal sentido la oferta del postor queda DESCALIFICADA.

### 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

### 15



*[Signature]*



*[Signature]*



*[Signature]*

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

# FORMATO N° 11

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[ 19 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1	CALLI QUISPE WILMER	Si	X
		No	

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[ 22 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS			
<p>El COMITÉ DE SELECCIÓN durante la ADMISIÓN DE OFERTAS, solicitó al postor LARICO HUARSAYA MARIBEL subsanar su oferta dentro del plazo de un (1) días hábiles, conforme a la siguiente información:</p>			
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		: ACTA DE SUBSANACION Y POSTERGACION	
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		: NO PRESENTO LA SUBSANACION	
- Fecha de presentación en el SEACE mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		: NO PRESENTO LA SUBSANACION	
- Detallar el documento o error que se subsanó:		: NO PRESENTO LA SUBSANACION	





# ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

## 1.- TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-GRDAP/CS-1

## 2 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

ADQUISICIÓN DE ESTIERCOL SECO DE OVINO Y CAMELIDO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

ITEM: UNICO

## 3 DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA

### 3.1.- Documentacion de presentacion obligatoria

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
  - En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
  - En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
- g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
- El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

### 3.1.- Documentacion de presentacion facultativa

- a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
- b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10).
- c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037. Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7)

POSTORES	Documentacion de presentacion obligatoria								Documentacion de presentacion facultativas				Condición
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g	Doc-a	Doc-b	Doc-c			
FLORES CHAMBI SAUL	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	NO			Admitida
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	NO			Admitida
LARICO HUARSAYA MARIBEL	SI	NO	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	NO			No Admitida
CALLI QUISPE WILMER	SI	SI	SI	SI	SI	NC	SI	NO	SI	NO			Admitida

Nota: Las razones de la no admision se detallan en el Anexo 11.

## 4 FACTORES DE EVALUACION

POSTORES i	FACTORES DE EVALUACION										
	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE: PRECIO		PUNTAJE PLAZO				PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION REMYPE	PTi	PRELACION
		Máx.	90	Máx.	10						
FLORES CHAMBI SAUL	S/. 194,500.00		90.00		10.00			100.00	SI	105.00	1
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	S/. 250,964.00		69.75		0.00			69.75	SI	73.24	3
CALLI QUISPE WILMER	S/. 221,386.10		79.07		10.00			89.07	SI	93.52	2

Nota: Ninguno.

## 5 CALIFICACION DE PROPUESTAS

### Requisitos de calificación

#### B-1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTORES	Oferta S/. (Oi)	Ptje. Total	Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION		CONDICION
				B-1		
FLORES CHAMBI SAUL	194,500.00	105.00	1		NO	DESCALIFICADA
CALLI QUISPE WILMER	221,386.10	93.52	2		SI	CALIFICA
LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	250,964.00	73.24	3		SI	CALIFICA

Nota: Las razones de la descalificación se detallan en el Anexo 11.

