



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas
batallas de Junín y Ayacucho"

Jesús María, 29 de Abril del 2024

OFICIO N° D001292-2024-OSCE-DGR

Concurso Público N° 27-2023-GRA-SEDECENTRAL-1

Ref.: a) Trámite Documentario N° 2024-26892164-AYACUCHO

Señor:

Wilfredo Ocorima Núñez

Gobernador Regional

Gobierno Regional de Ayacucho

Jr. Callao N° 122 - Huamanga

Ayacucho. –

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia, relativo a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas formulada por el participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.**, mediante la cual se remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) los actuados correspondientes al Concurso Público N° 27-2023-GRA-SEDECENTRAL-1, convocado por el Gobierno Regional de Ayacucho, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la ejecución de obra: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal tramo San Miguel -Yanasraccay (ruta AY-624 y AY-604) y tramo Erapampa - Centro Unión (ruta AY-624 y H-623) distrito de Huanta - provincia de Huanta - departamento de Ayacucho", bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar el **Informe IVN N° 049-2024/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines que considere pertinente en el marco de sus competencias.

Atentamente,

Firmado por

MIGUEL ANGEL FLORES BAZÁN

Director de Gestión de Riesgos

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Informe IVN N° 049-2024/DGR

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 19:20:44 -05:00



Firmado digitalmente por GARAY
MORALES Franklin Williams FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 19:04:42 -05:00



Firmado digitalmente por PAREDES
CHU Carlos Miguel FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 19:01:57 -05:00

INFORME IVN N° 049-2024/DGR

Entidad:	Gobierno Regional de Ayacucho
Procedimiento:	Concurso Público N° 27-2023-GRA-SEDE CENTRAL-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal tramo San Miguel - Yanasraccay (ruta AY-624 y AY-604) y tramo Erapampa - Centro Unión (ruta AY-624 y H-623) distrito de Huanta - provincia de Huanta - departamento de Ayacucho"
Referencia:	T.D. N° 2024-26892164-AYACUCHO



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 15:29:05 -05:00

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 5¹ de abril de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley" y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.



Firmado digitalmente por GARAY
MORALES Franklin Williams FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 14:58:08 -05:00

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 11 de diciembre de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)² las Bases de la convocatoria del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 12 al 27 de diciembre de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 27 de marzo de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 1 de abril de 2024, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-26658358-AYACUCHO.

² Dicha plataforma será el medio mediante el que se registran todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.5 El 5 de abril de 2024, el OSCE recibió la documentación de la referencia a); sin embargo, mediante notificación electrónica de fecha 11 de abril de 2024 y sus reiterativos de fecha 16 y 18 de abril de 2024, respectivamente, este Organismo Técnico Especializado solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria; no obstante hasta la fecha de emisión del presente Informe, la Entidad no ha cumplido con remitir la información y/o documentación requerida.

2 BASE LEGAL

- Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225.
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD, "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones".
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, "Bases Estándar de Concurso Público para la contratación del servicio de consultoría de obra".
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, "Emisión de pronunciamiento".
- Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE".
- Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

3 ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases**.
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto relacionado con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

A) Respetto a la determinación de la pluralidad de proveedores

- 3.4.** Preliminarmente, cabe señalar que, de acuerdo con el artículo 2 de la Ley, las contrataciones del Estado se desarrollan utilizando, entre otros, los siguientes principios:

“Artículo 2.- Principios que rigen las contrataciones

Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación.

Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente Ley y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones:

a) Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

d) Publicidad. El proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión con la finalidad de promover la libre concurrencia y competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones.

e) Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia. (...)”

- 3.5.** Adicionalmente, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.
- 3.6.** De otro lado, cabe señalar que, en el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, se establece que, para la determinación del valor referencial en el caso de consultoría de obras, el área usuaria

proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría **luego de la interacción con el mercado.**

3.7. Por su parte, mediante la Opinión N° 123-2023/DTN, la Dirección Técnico Normativa, señaló lo siguiente:

(...)

La importancia de la determinación del valor estimado o referencial para el proceso de contratación es evidente. Se desprende del texto citado que la cuantificación del valor económico del bien, servicio u obra por contratar es la actuación que permite: i) definir si la contratación a realizar se encuentra dentro del ámbito de aplicación de la normativa de Contrataciones del Estado; ii) identificar el tipo de procedimiento de selección que debe convocarse; y iii) determinar si la entidad cuenta con los recursos presupuestales necesarios para llevar a cabo la contratación.

No obstante, la relevancia de la determinación del valor referencial o estimado de la contratación no se agota en lo señalado por el dispositivo antes citado.

Así, por ejemplo, cuando el objeto de contratación es la ejecución de una obra o una consultoría de obra, el valor referencial se constituye precisamente en una “referencia” para que la Entidad durante el procedimiento de selección, determine los límites máximo y mínimo dentro de los cuales puede oscilar el monto de la oferta del postor.

Para finalizar con estas ideas preliminares es pertinente aclarar que la normativa de Contrataciones diferencia el valor estimado del referencial.

(...)

2.1.2 Así, el artículo 34 del Reglamento establece el modo en que se formula el valor referencial según el objeto de contratación del que se trate. Para el caso de la consultoría de obra, el literal b) del numeral 34.2 del referido artículo dispone: “En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado”.

*Como se advierte, **el dispositivo citado regula el modo en que debe determinarse el valor referencial en una consultoría de obra, así como, el rol que le corresponde a cada dependencia dentro de dicho proceso de determinación.** De este modo, indica que el área usuaria es la encargada de proporcionar la estructura o lista de componentes y rubros con la que **el órgano encargado de las contrataciones (OEC) saldrá al mercado a fin de elaborar el presupuesto de la consultoría, obteniendo así el valor referencial.***

*2.1.3. Considerando lo anterior, en relación con la consulta formulada, debe indicarse que **la estructura o lista con componentes y rubros elaborada por el área usuaria le sirve al OEC para que, como resultado de la interacción con el mercado, este último obtenga el costo de dichos componentes y rubros, y - así- determine el presupuesto de consultoría de obra.** Cabe precisar, que el Reglamento no ha atribuido al área usuaria la responsabilidad de elaborar una “estructura de costos”.*

(...)

2.5. La normativa de Contrataciones del Estado no ha identificado de manera específica cuáles son las fuentes que debe emplear el OEC para la

determinación del presupuesto de consultoría de obra. Tampoco ha establecido de manera explícita “parámetros” para la elección de dichas fuentes, limitándose únicamente a prescribir que debe interactuar con el mercado.

Siendo así, al momento de aplicar el literal b) del numeral 34.4 del artículo 34 del Reglamento, esto es, al momento de hacer efectiva la interacción con el mercado, el OEC debe actuar de conformidad con la finalidad de este dispositivo, esto es, considerando que dicha interacción con el mercado busca esencialmente que el presupuesto de la consultoría de obra responda de la manera más aproximada posible a la realidad del mercado; ello, a fin de propiciar una adecuada formulación de ofertas por parte de los postores y también una adecuada aplicación del artículo 68 del Reglamento (rechazo de ofertas) (...).

- 3.8.** En tal sentido, se desprende que al momento de realizar la interacción con el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones no solamente deberá aplicar el artículo 34 del Reglamento, sino que también, en atención a los principios de la Ley, deberá requerir a los agentes del mercado que validen el cumplimiento de todos los extremos del requerimiento, a fin de poder determinar de forma fehaciente que existiría “pluralidad de proveedores” en el mercado, dado que la pluralidad es un requisito de validez del procedimiento de selección.
- 3.9.** Ahora bien, en el presente caso, de la revisión del numeral 4.2 del Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias, emitido el 9 de octubre de 2023 y publicado por la Entidad en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se verifica que la Entidad precisó que no habría pluralidad de proveedores, tal como se aprecia a continuación

Imagen 1: Extremo sobre “Información relevante adicional como resultado de las indagaciones de mercado” del Formato de Resumen Ejecutivo

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO				
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	24/11/2023	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	29/11/2023
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	NO	X

- 3.10.** Dicho lo anterior, de la revisión de los documentos que forman parte del expediente de contratación remitidos por la Entidad en su solicitud de emisión de pronunciamiento, **no se apreció la indagación de mercado** por el cual, se habría determinado el valor referencial de la contratación y la pluralidad de proveedores; así como la posibilidad de distribuir la buena pro.
- 3.11.** En razón a ello, con el objetivo de esclarecer lo advertido en el párrafo anterior, mediante la notificación electrónica de fecha 11 de abril de 2024 y sus reiterativos de fecha 16 y 18 de abril de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad, remitir la indagación de mercado completa (informe, cuadro comparativo, fuentes [solicitud de cotizaciones enviadas y cotizaciones

recibidas, validación de cotizaciones por el área usuaria, documentos empleados como precios históricos y del SEACE, u otros, de corresponder] que han sido empleadas para determinar la pluralidad de proveedores y valor referencial).

- 3.12.** Al respecto, hasta la fecha de emisión del presente Informe, la Entidad no cumplió con remitir la documentación y/o información requerida mediante dichas notificaciones³.
- 3.13.** De lo expuesto, se advierte que la Entidad no ha realizado una indagación de mercado para determinar la pluralidad de proveedores en capacidad de poder cumplir con el requerimiento, así como no habría interactuado con el mercado para determinar el valor referencial, ya que de acuerdo con el artículo 34 del Reglamento y la Opinión N° 123-2023/DTN, es responsabilidad del órgano encargado de las contrataciones salir al mercado a fin de elaborar el presupuesto de la consultoría de obra.
- 3.14.** En relación con ello, la interacción de mercado tiene como finalidad que la Entidad reúna la información necesaria para tener mayor conocimiento sobre las condiciones que establece el mercado respecto del objeto que se pretende contratar, como, por ejemplo, la existencia de la pluralidad de proveedores.
- 3.15.** Dado lo expuesto, el requerimiento mediante el cual se convocó el presente procedimiento de selección no ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores que lo cumplan en su totalidad, así como el presupuesto de la consultoría haya sido producto de la interacción del mercado, lo cual constituye un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección desde la convocatoria.

B) Sobre la determinación del valor referencial

- 3.16.** De la revisión de la “Estructura de costos”, adjunta al Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias, se aprecia que el valor referencial asciende a S/ 2,652,528.26, tal como se observa en la imagen siguiente:

Imagen 2: Estructura de costos adjunta al Formato de Resumen Ejecutivo

³ Notificación electrónica N° 1 de fecha 11.04.2024, Notificación electrónica reiterativa N° 1 de fecha 16.04.2024, y Notificación electrónica reiterativa N° 2 de fecha 18.04.2024, registradas en la ficha SEACE (“sección ver Oficinas de Supervisión”), del presente procedimiento de selección.

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL TRAMO SAN MIGUEL - YANASRACCAY (RUTA AY-624 Y AY-604) Y TRAMO ERAPAMPA - CENTRO UNIÓN (RUTA AY-624 Y AY-623) DISTRITO DE HUANTA - PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO								
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	CANTIDAD DESCRIPCIÓN	PRECIO UNITARIO	% PARTICIPACIÓN	SUB TOTAL	TOTAL
1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA							S/ 1,890,557.93
1.1	PERSONAL CLAVE							S/ 1,152,000.00
1.1.1	Ingeniero jefe de Supervisión	Mes	12.00	1.00	S/ 18,000.00	100%	S/ 216,000.00	
1.1.2	Especialista en Topografía	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	100%	S/ 144,000.00	
1.1.3	Especialista en Suelos y Pavimentos	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	50%	S/ 72,000.00	
1.1.4	Especialista en Geología y Geotecnia	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	50%	S/ 72,000.00	
1.1.5	Especialista en Estructuras y Obras de Arte	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	50%	S/ 72,000.00	
1.1.6	Especialista en Medrados y Valorizaciones	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	100%	S/ 144,000.00	
1.1.7	Especialista en Control de Calidad	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	100%	S/ 144,000.00	
1.1.8	Especialista en Señalización y seguridad Vía	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	100%	S/ 144,000.00	
1.1.9	Especialista en SSOMA	Mes	12.00	1.00	S/ 12,000.00	100%	S/ 144,000.00	
1.2	PERSONAL NO CLAVE							S/ 405,600.00
1.2.1	Asistente de Supervisión	Mes	12.00	1.00	S/ 7,000.00	100%	S/ 84,000.00	
1.2.2	Tecógrafo	Mes	12.00	2.00	S/ 4,500.00	100%	S/ 108,000.00	
1.2.3	Laboratorista	Mes	12.00	2.00	S/ 3,000.00	100%	S/ 72,000.00	
1.2.4	Dibujante Técnico	Mes	12.00	2.00	S/ 2,500.00	100%	S/ 60,000.00	
1.2.5	Chofer	Mes	12.00	1.00	S/ 3,000.00	100%	S/ 36,000.00	
1.2.6	Enfermera	Mes	12.00	1.00	S/ 3,800.00	100%	S/ 45,600.00	
1.3	ALQUILER Y SERVICIOS							S/ 243,000.00
1.3.1	Oficina	Mes	12.00	1.00	S/ 2,500.00		S/ 30,000.00	
1.3.2	Servicios básicos	Mes	12.00	1.00	S/ 1,500.00		S/ 18,000.00	
1.3.3	Internet	Mes	12.00	1.00	S/ 250.00		S/ 3,000.00	
1.3.4	Equipos Topográficos	Mes	12.00	1.00	S/ 2,500.00		S/ 30,000.00	
1.3.5	Equipos de Laboratorios	Mes	12.00	1.00	S/ 2,500.00		S/ 30,000.00	
1.3.6	Computo	Mes	12.00	1.00	S/ 1,000.00		S/ 12,000.00	
1.3.7	Camioneta 4x4	Mes	12.00	1.00	S/ 8,000.00		S/ 96,000.00	
1.3.8	Servicios de Pruebas de Laboratorio	Mes	12.00	1.00	S/ 2,000.00		S/ 24,000.00	
1.4	MATERIALES Y ÚTILES DE OFICINA							S/ 29,957.93
1.4.1	Impresiones	Mes	12.00	1.00	S/ 1,500.00		S/ 18,000.00	
1.4.2	Copias	Mes	12.00	1.00	S/ 496.49		S/ 5,957.93	
1.4.3	Útiles de Oficina	Mes	12.00	1.00	S/ 500.00		S/ 6,000.00	
2	LIQUIDACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA							S/ 42,695.49
2.1	PERSONAL CLAVE							S/ 18,000.00
2.1.1	Ingeniero jefe de Supervisión	Mes	1.00	1.00	S/ 18,000.00	100%	S/ 18,000.00	
2.2	PERSONAL NO CLAVE							S/ 10,000.00
2.2.1	Asistente de Supervisión	Mes	1.00	1.00	S/ 7,000.00	100%	S/ 7,000.00	
2.2.2	Chofer	Mes	1.00	1.00	S/ 3,000.00	100%	S/ 3,000.00	
2.3	ALQUILER Y SERVICIOS							S/ 12,200.00
2.3.1	Oficina	Mes	1.00	1.00	S/ 2,450.00		S/ 2,450.00	
2.3.2	Servicios básicos	Mes	1.00	1.00	S/ 1,500.00		S/ 1,500.00	
2.3.3	Internet	Mes	1.00	1.00	S/ 250.00		S/ 250.00	
2.3.4	Camioneta 4x4	Mes	1.00	1.00	S/ 8,000.00		S/ 8,000.00	
2.4	MATERIALES Y ÚTILES DE OFICINA							S/ 2,495.49
2.4.1	Impresiones	Mes	1.00	1.00	S/ 1,500.00		S/ 1,500.00	
2.4.2	Copias	Mes	1.00	1.00	S/ 496.49		S/ 496.49	
2.4.3	Útiles de Oficina	Mes	1.00	1.00	S/ 500.00		S/ 500.00	
	COSTO DIRECTO							S/ 1,873,254.42
	Gastos Generales	30%						S/ 187,325.44
	Utilidad	30%						S/ 187,325.44
	SUB TOTAL							S/ 2,247,905.31
	I.G.V.	18%						S/ 404,622.96
	TOTAL							S/ 2,652,528.26

3.17. Asimismo, de la revisión del “Detalle de los gastos generales de supervisión y liquidación”, adjunta a la estructura de costos en las Bases, se advierte los gastos generales por un monto de S/ 221,044.02, sin incluir el IGV, tal como absolvió la Entidad, en la consulta u observación N° 67 del pliego:

Imagen 3: Detalle de los gastos generales de la Estructura de costos

DETALLE DE LOS GASTOS GENERALES DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN				
1	GASTOS GENERALES			221,044.02
1.1	Gastos Generales Variables			221,044.02
1.1.1	Alimentación			35,282.00
1.1.1.1	Alimentación Personal Profesional y Técnico	13.00	2,714.00	35,282.00
1.1.2	Oficina de Campo			29,471.02
1.1.2.1	Alquiler de Oficina de Campo (Incl. Autoavaloú y Arbitrios)	13.00	1,416.00	18,408.00
1.1.2.2	Mobiliario de oficina principal	3.00	1,085.80	3,256.80
1.1.2.3	Servicio y mantenimiento de Of. de Campo (Luz, Agua, etc.)	13.00	600.48	7,806.22
1.1.3	Pruebas de Control de Calidad			23,600.00
1.1.3.1	Laboratorio Suelos	4.00	2,950.00	11,800.00
1.1.3.2	Laboratorio Concreto	4.00	2,950.00	11,800.00
1.1.4	Vehículos (Incluye Operador y Combustible)			61,360.00
1.1.4.1	Camioneta	13.00	4,720.00	61,360.00
1.1.5	Control Técnico y Otros			5,841.00
1.1.5.1	Implementos de Seguridad Profesionales	9.00	649.00	5,841.00
1.1.6	Servicios Varios			15,340.00
1.1.6.1	Fotocopias Planos	13.00	590.00	7,670.00
1.1.6.2	Fotocopias de Documentos	13.00	590.00	7,670.00
1.1.7	Materiales y Gastos Varios			7,670.00
1.1.7.1	Útiles de Oficina	13.00	590.00	7,670.00
1.2	Gastos Generales Fijos			42,480.00
1.2.1	Equipamiento			19,470.00
1.2.1.1	Equipo de Cómputo-Lap Top Min. Core i5	5.00	2,950.00	14,750.00
1.2.1.2	Impresora	2.00	2,360.00	4,720.00
1.2.2	Oficinas Centrales			23,010.00
1.2.2.1	Oficinas Centrales	13.00	1,770.00	23,010.00

- 3.18.** Adicionalmente, de la revisión del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, del capítulo II de la sección específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece entre otros documentos, la presentación de la Garantía de fiel cumplimiento, como requisito para perfeccionar el contrato.
- 3.19.** Aunado a ello, el acápite 2.5 “Adelantos” del capítulo II de la sección específica de las Bases de la convocatoria, establece que la Entidad otorgará el adelanto directo por el 30 % del monto de contrato original, mediante Carta Fianza o Póliza de caución.
- 3.20.** Por su parte, de la revisión de la consulta u observación N° 43 y N° 63 del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

<p>Consulta u observación N° 43 Favor de confirmar que, de acuerdo a la norma vigente, específicamente al Art. 148 del Reglamento, también <u>será válida presentar póliza de caución además de carta fianza, tanto para la garantía de fiel cumplimiento del contrato como para el adelanto directo</u></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación: SE ACOGE</p>
<p>Consulta u observación N° 63 Con respecto a los ADELANTOS, en el ítem 2.6 de la página 23 indica que "El contratista debe solicitar los adelantos dentro de 08 DÍAS CALENDARIOS siguientes a la suscripción del contrato". Sin embargo, en el ítem 1.10 Adelanto Directo de la página 30 indica: "El contratista debe solicitar los adelantos dentro de 10 DÍAS CALENDARIOS...".</p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación: Se ACLARA que el plazo para <u>solicitar el adelanto directo</u> será de 10 días calendarios, tal cual se indica en los términos de referencia.</p>

<i>Solicitamos al comité cual será el plazo <u>para solicitar el Adelanto Directo</u> y de esta forma no generar dudas durante la ejecución del contrato.</i>	
---	--

- 3.21. En atención a lo anterior, cabe señalar que el Anexo N° 5 del Reglamento de la Ley N° 26790, Ley de Modernización de la Seguridad Social en Salud, aprobado por el Decreto Supremo N° 009-97-SA, establece las actividades del alto riesgo, las cuales incluyen diversas actividades relacionadas a la ejecución del objeto del presente servicio de consultoría de obra; por lo que, es obligatorio la inclusión del SCTR en el presupuesto de la consultoría de obra.
- 3.22. De lo señalado, se aprecia lo siguiente:
- En la estructura de costos, no se ha establecido los costos financieros relacionados con el otorgamiento de garantía de fiel cumplimiento
 - La Entidad si bien aclaró que otorgará adelantos directos por el 30% del Contrato, de la revisión de la estructura de costos, no se ha establecido los costos financieros por dicho concepto.
 - En la estructura de costos, no se aprecia los costos referidos al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).
- 3.23. Dicho lo anterior, debe indicarse que con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Libertad de Concurrencia” y “Transparencia”, dado que estos disponen que las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, proporcionando información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación, sea comprendido por los potenciales postores, debiendo con ello, promover la competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones; máxime, si dichos principios son de aplicación transversal a toda contratación pública⁴.
- 3.24. Aunado a ello, el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, **para la determinación del valor referencial, en el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.**
- 3.25. Asimismo, el numeral 34.3 y 34.4 del mismo artículo, señalan que:

⁴ Cabe precisar que, el numeral 7.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD dispone que el registro de información en el SEACE se efectúe en el marco de los principios de transparencia y publicidad que rigen las contrataciones públicas

34.3. El presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.

34.4. El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.

- 3.26.** Es así que, mediante la notificación electrónica de fecha 11 de abril de 2024 y sus reiterativos de fecha 16 y 18 de abril de 2024, respectivamente, esta Dirección solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, se precise en qué extremo de la estructura de costos, se habrían considerado la inclusión de los gastos financieros correspondientes a la emisión de carta fianza por el fiel cumplimiento y adelanto directo, o aclare la razón por la cual no incluyó dichos gastos en la estructura de costo de la supervisión de obra; siendo que hasta la fecha de emisión del presente Informe, la Entidad no cumplió con remitir la documentación y/o información requerida mediante dichas notificaciones.
- 3.27.** Considerando lo señalado, se puede advertir que, en el presente caso, **existe deficiencias en la etapa de indagación de mercado**, puesto que, no se habrían considerado en el presupuesto de consultoría de obra, los costos financieros relativos a las cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y seguros conforme a lo establecido en la normativa de contrataciones. Por lo tanto, se infiere que el valor referencial no ha sido calculado de manera adecuada.
- 3.28.** Por todo lo expuesto en los literales A y B, y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad del Concurso Público N° 27-2023-GRA-SEDE CENTRAL-1, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.29.** Adicionalmente, corresponde señalar que el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que el órgano encargado de las contrataciones, realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y del valor referencial correspondiente de acuerdo a la naturaleza de la contratación, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.
- 3.30.** Finalmente, cabe precisar que la Entidad deberá **evaluar y verificar de manera integral el contenido del expediente de contratación** a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la

necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

- 3.31. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁵.
- 3.32. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido de las Bases, se advierte lo siguiente:

Respecto al plantel profesional

- 3.33. De la revisión de la estructura de costos de supervisión realizada por la Entidad, incluido en el Resumen Ejecutivo publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia al personal clave y no clave, necesarios para la ejecución de la presente prestación.
- 3.34. En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas, no se aprecia las funciones que realizará todo el personal (clave y no clave) durante la ejecución de la prestación; así como tampoco el perfil mínimo y cargo de todo el personal no clave.
- 3.35. Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallar las funciones que deberá realizar, conforme al detalle siguiente:

*“Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando **su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar** (...).”*

- 3.36. En relación con ello, de la revisión de la Resolución N° 2520-2023-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia que, la omisión de las funciones del personal “no clave”, vulnera lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo, conforme al detalle siguiente:

“(...)”

*En ese orden de ideas, esta Sala considera que en el presente caso, lo establecido en las bases del procedimiento de selección vulnera lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al procedimiento de selección, en cuanto a no considerar el perfil mínimo y **describir las actividades del personal no clave** (prevencionista, asistente del supervisor y asistente administrativo), situación que evidencia una vulneración de lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del*

⁵ En caso se advierta vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

Reglamento, así como del principio de transparencia, regulado en el literal c) del artículo.

*Por las consideraciones expuestas, en atención a la potestad otorgada a este Tribunal en el artículo 44 de la Ley y, en concordancia con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, **corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección y retrotraerlo hasta su convocatoria**, previa reformulación de las bases.
(...)"*

3.37. En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Incluir** las funciones que desarrollará todo el plantel profesional (clave y no clave) durante la ejecución de la prestación y el perfil mínimo y cargo de todo el personal no clave.
- **Considerar** que luego de realizar la disposición precedente, se deberá acreditar la pluralidad de proveedores.



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 15:29:20 -05:00



Firmado digitalmente por GARAY
MORALES Franklin Williams FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 14:58:17 -05:00



Firmado digitalmente por PAREDES
CHU Carlos Miguel FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.04.2024 14:51:57 -05:00

IV CONCLUSIONES

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de

que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.

- 4.7** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 29 de abril de 2024.

Códigos: 7.2 y 11.1.



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.04.2024 18:41:00 -05:00