

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO					
1	NÚMERO DE ACTA		04-2024		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En el Distrito de Canaria-Víctor Fajardo-Ayacucho, a los 09 días del mes de julio del año 2024, en la Subgerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Canaria, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 091-2024-MDC/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-4-2024-MDC/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE UNA CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE TACA DISTRITO DE CANARIA DE LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI N° 2646133, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
Primer Miembro		LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
Segundo Miembro		VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALLCA	Titular	X	Dependencia: ASISTENTE DE GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y GESTION AMBIENTAL
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante		RUC		
1	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL		10013197402		
2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO		10220763001		
3	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO		10418164668		
4	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO		10462833721		
5	SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS		10727179360		
6	CACERES DE LA CRUZ JORDY ABFDY		10754751288		
7	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA		20486854473		
8	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C.		20534793678		
9	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20600184092		
10	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		20603315244		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma de la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron de forma electronica sus respectivas ofertas					
N°	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)		6/28/2024	22:55:16	
2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO		6/28/2024	23:42:06	
3	CONSORCIO POLIDEPORTIVO CANARIA ( Conformado por las empresas : CACERES DE LA CRUZ JORDY ABFDY yTELIZCRO S.R.L.)		6/28/2024	22:29:21	

FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	4	CONSORCIO HORIZONTE Conformado por las empresas : ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN y CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C.)	6/28/2024 16:24:56
6	Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
7	ADMISION DE OFERTAS Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas tecnicas de los postores del procedimiento de selección, de conformidad con lo establecido en las bases del procedimiento de selección y la normativa de contratacion publica. Previo a la calificación, el comite de seleccion determino si las ofertas responden a las caracteristica y/o requisitos y condiciones de los Terminos de Referencia previstos en las Bases.		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO POLIDEPORTIVO CANARIA ( Conformada por las empresa ( CACERES DE LA CRUZ JORDY ABFDY y TELIZCRO S.R.L.)	Las razones se detallan en el Anexo N°01
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)	UNICO
	2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	UNICO
	...	CONSORCIO HORIZONTE (Conformado por las empresas : ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN y CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C.)	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	Las razones se detallan en el Anexo N°01
	2		
	...		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
		CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)	UNICO
	1	CONSORCIO HORIZONTE ( Conformado por las empresas : ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN y CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C.)	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, segun el Anexo N°1 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 PUNTOS
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	50 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°	CONSORCIO HORIZONTE ( Conformado por las empresas : ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN y CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 PUNTOS
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	50 PUNTOS

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)	100
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO HORIZONTE ( Conformado por las empresas : ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN y CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C.)	50
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA  
VICTOR FUJARDO - AYACUCHO  
RO. LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO

LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA  
VICTOR FUJARDO - AYACUCHO  
Leonila Martha Quispe Campos  
Sub Gerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial




LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS

VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALLCA  
42180517

VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALLCA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ANEXO N° 01									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:									
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DE CENTRO POBLADO TACA DISTRITO DE CANARIA DE LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2646133									
Para M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:	30	S/ 90,000.00	S/ 120,000.00			NO			
Para M > 1 vez el valor referencial y 1.50 veces el valor referencial:	20	S/ 60,000.00	S/ 90,000.00			NO			
PUNTAJE						50	50	PUNTOS	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	FOLIOS	Revision de Calculos de Tiempos según certificados				OBSERVACION			
		Puntaje Max.	Desarrolla Metodología	No Desarrolla Metodología	PUNTAJE OBTENIDO				
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:Metodología Propuesta. - Metodología para alcanzar los objetivos específicos - Indicadores de medición de logro de metas Actividades a desarrollar - Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades. - Cronograma de actividades		94 - 109	50	50		50			
PUNTAJE						50			
PUNTAJE TOTAL EVALUACION TECNICA						100	100	PUNTOS	
 LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE		 LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS		 VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALCA					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN									

ANEXO N° 01										
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:										
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DE CENTRO POBLADO TACA DISTRITO DE CANARIA DE LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2646133										
EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA-ETAPA ADMISION DE LA OFERTA										
POSTOR N°02:					CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO					
CONSORCIO (SI/NO)	NO				INTEGRANTES DEL CONSORCIO				Fecha de presentación de Ofertas (Electronico)	6/28/2024
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA										
N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				FOLIO	Conforme (SI/NO)		Condicion (ADMITIDO/ NO ADMITIDO)	OBSERVACIONES	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)				131	SI		CUMPLE		
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto				130	SI		CUMPLE		
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)				125	SI		CUMPLE		
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)				123	SI		CUMPLE		
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).				121	SI		CUMPLE		
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)				NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE				
					CONDICION			ADMITIDO		
EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA-ETAPA CALIFICACION DE LA OFERTA										
3.2.	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				FOLIO	Condicio ( CALIFICA / NO CALIFICA)		OBSERVACIONES		
A CAPACIDAD LEGAL										
HABILITACIÓN										
Registro Nacional de Proveedores - RNP					118	SI				
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE										
FORMACIÓN ACADÉMICA										
Jefe de Proyecto										
Especialista en Diseño Arquitectónico										
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										
Jefe de Proyecto										
Especialista en Diseño Arquitectónico										
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL										
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO										
(01) Camioneta 4x4										
(01) Computadora o Laptop										
(01) Impresora Multifuncional										
(01) Equipo topográfico (Estación Total) y accesorios										
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.										
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Requisitos: El postor debe acreditar un monto equivalente a (2) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformida o emisión del comprobante de pago, según corresponda.										
Valor Referencial	S/ 60,000.00	Acreditacion	S/ 120,000.00		Condicion: diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas	S/ 77,000.00	Maximo 20 Contrataciones	NO CALIFICA	Fecha Minima 09/07/2014	
VERIFICACION										
N°	Moneda	Folios	TC ( Tipo de Cambio VENTA-Fecha Suscripcion Contrato)	Conversion a S/	% de Participacion	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de ser el CASO	Vereficacion de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturacion ( No Actualizado)	Observacion
1	SOLES	106- 95	S/ 25,000.00	1.000000	100%	Julio 2022	Diciembre 2022	Cumple	S/ 25,000.00	
2	SOLES	93 - 81	S/ 18,000.00	1.000000	100%	Enero 2022	Junio 2023	Cumple	S/ 18,000.00	
3	SOLES	79- 66	S/ 20,400.00	1.000000	100%	Noviembre 2019	Enero 2020	No Cumple ( Fundamento ) Observaciones	-S/ 34,000.00	El numeral 1.7 del capítulo I, correspondiente a la sección general de las bases integradas, establece que el participante, antes del envío de su oferta, debe verificar, bajo responsabilidad, que los documentos que la conforman sean legibles; por ende, Folio 67 INFORME DE CONFORMIDAD N°279-2021-MPCH-GIDUR/ESEB. El suscriptor denota legibilidad. Ahora bien, teniendo en consideración lo indicado por el Tribunal de Contrataciones con la Resolución N°235-2022-TCE-S4 donde señala " (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones (...)". Por, de la revisión de la experiencia N° 3 del Contrato N°572-2020-MPCH-UL, se observa que ha presentado " INFORME DE CONFORMIDAD N°279-2021-MPCH-GIDUR/ESEB- ILEGIBLE". En ese sentido, al no cumplir con lo indicado en las bases del procedimiento, respecto a presentar documentos en la parte suscriptor es elegible del quien suscribe., La misma la conformidad no acredita fehacientemente el cumplimiento del servicio y la conformidad de la misma.
4	SOLES	64 - 56	S/ 34,000.00	1.000000	100%	Junio 2020	Enero 2021	Cumple	S/ 34,000.00	
5	SOLES	54 - 56	S/ 25,000.00	1.000000	100%	Marzo 2021	Junio 2021	Cumple	S/ 25,000.00	
TOTAL I1									S/ 77,000.00	
FACTURACION CALCULADA									S/ 77,000.00	NO CALIFICA
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por DESCALIFICADO al postor, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación adjuntos que forman parte del Acta.										

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA  
VICTOR FAJARDO - AYACUCHO



LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO

LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA  
VICTOR FAJARDO - AYACUCHO



Leonila Martha Quispe Campos  
Sub Gerente de Abastecimiento y Control Patrimonial

LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS



42180517




VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALLCA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DE CENTRO POBLADO TACA DISTRITO DE CANARIA DE LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2646133

EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA-ETAPA ADMISION DE LA OFERTA




POSTOR N°03:		CONSORCIO POLIDEPORTIVO CANARIA			
CONSORCIO (SI/NO)	SI	INTEGRANTES DEL CONSORCIO	CACERES DE LA CRUZ JORDY ABFDY TELIZCRO S.R.L.	Fecha de presentacion de Ofertas ( Electronico)	6/28/2024
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIO	Conforme (SI/NO)	CONDICION (ADMITIDO/ NO)	OBSERVACIONES
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	77	SI	CUMPLE	
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto	75 - 70	SI	CUMPLE	
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	68	SI	CUMPLE	
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	66	SI	CUMPLE	
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	64	SI	CUMPLE	
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	62 - 61	NO	NO CUMPLE	Ahora bien, sobre el error que advierte el Contratista en la Promesa de Consorcio presentada en su oferta, se debe señalar que, toda persona tiene la obligación de verificar, previo a su presentación ante la Administración Pública, que los documentos y demás información a ser brindada sean veraces y correctos, por cuanto la omisión a dicha verificación constituye una inobservancia a su deber de diligencia". El anexo N°05 menciona las obligaciones asumidas por los consorciados es la SUPERVISION DE OBRA, desvirtuando el objeto principal objeto de la contratación SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO. Ahora bien, teniendo en consideración lo indicado por el Tribunal de Contrataciones con la Resolución N°235-2022-TCE-S4 donde señala " (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones (...)", haciendo alusión taxita el objeto no corresponde a una SUPERVISION DE OBRA como lo indica el postor, si no aunado a un servicio de ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO.
				CONDICION	NO ADMITIDO
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por NO ADMITIDO al postor, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA VICTOR FAJARDO - AYACUCHO LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO COMUNAL		 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA VICTOR FAJARDO - AYACUCHO Leonila Martha Quispe Campos Sub Gerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial		 42180514	
LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE		LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS		VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALLICA	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					



ANEXO N° 01													
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:													
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DE CENTRO POBLADO TACA DISTRITO DE CANARIA DE LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2646133													
EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA-ETAPA ADMISION DE LA OFERTA													
POSTOR N°04:					CONSORCIO HORIZONTE								
CONSORCIO (SI/NO)	SI				INTEGRANTES DEL CONSORCIO	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C.			Fecha de presentacion de Ofertas ( Electronico)	6/28/2024			
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA													
N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				FOLIO	Conforme (SI/NO)			CONDICION (ADMITIDO/ NO)	OBSERVACIONES			
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)				3 - 4	SI			CUMPLE				
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto				7 - 20	SI			CUMPLE				
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)				22	SI			CUMPLE				
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)				23	SI			CUMPLE				
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).				25	SI			CUMPLE				
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)				29 - 30	SI			CUMPLE				
					CONDICION				ADMITIDO				
EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA-ETAPA CALIFICACION DE LA OFERTA													
3.2.	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				FOLIO	Condicio ( CALIFICA / NO CALIFICA)			OBSERVACIONES				
A	CAPACIDAD LEGAL												
	HABILITACIÓN												
	Registro Nacional de Proveedores - RNP				33 - 34	SI							
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL												
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE												
	FORMACIÓN ACADÉMICA												
	Jefe de Proyecto												
	Especialista en Diseño Arquitectónico												
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.													
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE												
	Jefe de Proyecto												
	Especialista en Diseño Arquitectónico												
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.													
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL												
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO												
	(01) Camioneta 4x4												
	(01) Computadora o Laptop												
	(01) Impresora Multifuncional												
	(01) Equipo topográfico (Estación Total) y accesorios												
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.													
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD												
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto equivalente a (2) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.												
Valor Referencial	S/ 60,000.00	Acreditacion	S/ 120,000.00		Condicion: diez (10) años anteriores a la fecha de presentación deofertas	S/ 167,012.00	Maximo 20 Contrataciones		CALIFICA	Fecha Minima 09/07/2014			
VERIFICACION													
N°	Moneda	Folios	TC ( Tipo de Cambio VENTA-Fecha Suscripcion Contrato)		Conversion a S/	% de Participacion	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de ser el CASO	Verificacion de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturacion ( No Actualizado)	Observacion		
1	SOLES	38 - 49	S/ 122,012.00		1.000000	50%	Abril 2022	Diciembre 2022	Cumple	S/ 122,012.00			
2	SOLES	102 - 113	S/ 45,000.00		1.000000	50%	Marzo - 2015	Julio 2015	Cumple	S/ 45,000.00			
										TOTAL I1	S/ 167,012.00		
										FACTURACION CALCULADA	S/ 167,012.00		
FACTORES DE EVALUACION													
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				Puntaje Establecido	Revision de calculo de tiempo según certificados							
					FOLIO	Fecha Inicio	Fecha de Termin	Total de Horas Lectivas	PUNTAJE OBTENIDO	Observacion			
Valor Referencial	S/ 60,000.00	Acreditacion	S/ 120,000.00		Condicion: diez (10) años anteriores a la fecha de presentación deofertas	S/ 167,012.00	Maximo 20 Contrataciones		CALIFICA	Fecha Minima 09/07/2014			
VERIFICACION													
N°	Moneda	Folios	TC ( Tipo de Cambio VENTA-Fecha Suscripcion Contrato)		Conversion a S/	% de Participacion	Fecha del CONTRATO o CP	Fecha de CONFORMIDAD de ser el CASO	Verificacion de la Fecha (10 años anteriores)	Monto de Facturacion ( No Actualizado)	Observacion		
1	SOLES	38 - 49	S/ 122,012.00		1.000000	50%	Abril 2022	Diciembre 2022	Cumple	S/ 122,012.00			
2	SOLES	102 - 113	S/ 45,000.00		1.000000	50%	Marzo - 2015	Julio 2015	Cumple	S/ 45,000.00			
										TOTAL I1	S/ 167,012.00		
										FACTURACION CALCULADA	S/ 167,012.00		
EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA													
METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN					PUNTAJE	RANGO INFERIOR	RANGO SUPERIOR			MONTO FACTURADO	Observacion		
Para M >= 2.0 veces el valor referencial:					50		S/ 120,000.00			SI			
Para M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:					30	S/ 90,000.00	S/ 120,000.00			NO			
Para M > 1 vez el valor referencial y 1.50 veces el valor referencial:					20	S/ 60,000.00	S/ 90,000.00			NO			
PUNTAJE										50	50	PUNTOS	

ANEXO N° 01

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DE CENTRO POBLADO TACA DISTRITO DE CANARIA DE LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2646133

B. METODOLOGÍA PROPUESTA	FOLIOS	Revisión de Cálculos de Tiempos según certificados				OBSERVACION
		Puntaje Max.	Desarrolla Metodología	No Desarrolla Metodología	PUNTAJE OBTENIDO	
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:Metodología Propuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Objetivos específicos</li><li>- Metodología para alcanzar los objetivos específicos</li><li>- Indicadores de medición de logro de metas Actividades a desarrollar</li><li>- Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades.</li><li>- Cronograma de actividades</li></ul>	115 - 164	50	SI	0	<p>1) En el Objetivo específicos inciso a) Definición del Objetivo : indica ( que el presente estudio tiene por objeto contratar una persona natural o jurídica) disvirtua la finalidad y objetivo el requerimiento en el desarrollo de la metodología propuesta cuya finalidad es la evaluación, verificar la utilidad y comportamiento del servicio en el desarrollo de la ejecución contractual de la misma efectuar mejoras y corregir los errores u omisiones que sean detectadas. 2) <b>Incongruencia:</b> En el inicio de servicio numeral 2 indica ( Entrega de Terreno) no aplica para el presente contratación. 3) <b>Ilegalidad:</b> Grafico 4 Folio 127. 4) <b>Copia y pega :</b> Acciones y flujo de Trabajo 22.8) ilegalidad: Grafico 6 Folio 131 los indicadores presenta ilegalidad en su contenido. 6) <b>Incongruencia en la presentación de expediente tecnico:</b> Folio 160 indica ( El expediente tecnico sera elaborado y ordenado de acuerdo a la directiva vigente del GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO) haciendo alusion a otra entidad contratante, se agracia de lo reseñado, existen motivaciones fehacientes que motivaron la no asignación del puntaje al postor impugnante bajos las siguientes premisas requeridos en las Bases Administrativa Integradas, cuando en las bases integradas se requieren documentos de presentación obligatoria. LA EVALUACIÓN DE ESTOS DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL, tal como puede verse en las Resoluciones N° 1899-2022-TCE-S2 y N° 2947-2022-TCE-S5, 1.7.En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, indica en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases, sin que se aprecie que se haya contemplado la posibilidad de fraccionar o dividir o desagregar el puntaje contemplado, toda vez que la asignación de puntaje es por el cumplimiento total de la metodología y no por uno parcial, tal como se ha realizado en las bases integradas del procedimiento de selección. EN ESE SENTIDO, LAS BASES ESTÁNDAR HAN CONSIDERADO QUE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO PROPUESTA POR EL POSTOR SE DEBA EVALUAR EN SU INTEGRIDAD, ES DECIR, TOMANDO EN CUENTA TODO SU CONTENIDO, Y NO DE MANERA PARCIAL.Bajo esta regla, las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado. <b>Concluimos que, que la entidad a través del comité de selección, acuerda por unanimidad no asignar puntaje al postor bajo los fundamentos dispuesto en el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N°892-2018-EF, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N°344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento, toda vez que, las bases estándar aprobadas por el OSCE, indica en el caso del factor de evaluación "Metodología propuesta" prevé asignar un único puntaje cuando el postor desarrolla la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases, sin que se aprecie que se haya contemplado la posibilidad de fraccionar o dividir o desagregar el puntaje contemplado, toda vez que la asignación de puntaje es por el cumplimiento total de la metodología y no por uno parcial, tal como se ha realizado en las bases integradas del procedimiento de selección. EN ESE SENTIDO, LAS BASES ESTÁNDAR HAN CONSIDERADO QUE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO PROPUESTA POR EL POSTOR SE DEBA EVALUAR EN SU INTEGRIDAD, ES DECIR, TOMANDO EN CUENTA TODO SU CONTENIDO, Y NO DE MANERA PARCIAL.</b></p>	
PUNTAJE				0		
PUNTAJE TOTAL EVALUACION TECNICA				50	50	PUNTOS
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por NO CALIFICADO al postor, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación adjuntos que forman parte del Acta.						
 LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE	 LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS		 VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALLCA			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	05 2024
---	----------------	---------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Canaria-Víctor Fajardo-Ayacucho, a los 10 días del mes de julio del año 2024, en la Subgerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Canaria, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 091-2024-MDC/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-4-2024-MDC/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE UNA CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE TACA DISTRITO DE CANARIA DE LA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI N° 2646133, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA POMAHUALLCA	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE DE GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y GESTION AMBIENTAL
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02 días del mes de julio del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)
2		100
...		

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)	60,000.00	100.00%
	2			
	...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	CASTRO ATAQ MAXIMO ATILIO	Las razones se detallan en el Anexo Nº01
	2	CONSORCIO POLIDEPORTIVO CANARIA	Las razones se detallan en el Anexo Nº01
	...	CONSORCIO HORIZONTE	Las razones se detallan en el Anexo Nº01

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
---	--

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>		
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>		
	1			
	2			
	...			
	<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>	
	1	<b>CONSORCIO PROSMIN</b> ( Conformado por las empresas :GRUPO DICS A E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)	100	
	2			
	...			

<b>8 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =90	Puntaje Económico (Pei) C2 =10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICS A E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)	100	100	100
2				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO PROSMIN ( Conformado por las empresas :GRUPO DICSA E.I.R.L. y SOBREVILLA ARANA RITCHELL NIELS)	S/ 60,000.00	Si	
		No	x		
10	ACUERDO ADOPTADO				
Los miembros del comité de selección por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA  
VICTOR FALGADO - AYACUCHO  
.....  
PRO. LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE  
GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO  
URBANO Y RURAL

LUIS SAUL ORIUNDO QUISPE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CANARIA  
VICTOR FALGADO - AYACUCHO  
.....  
Leonila Martha Quispe Campos  
Sub Gerencia de Abastecimiento y Control Patrimonial

LEONILA MARTHA QUISPE CAMPOS

.....  
42180517

VICTOR ALEJANDRO ANTEZANA  
POMAHUALCA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN