

FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		N° 002-2025 / AS N° 026-2024-EPS GRAU S.A. -GG-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Piura, a los 17 días del mes de enero del año 2025, en el local de la EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO GRAU SA, a las 11:40 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL 405-2024-EPS GRAU S.A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-EPS GRAU S.A.-GG PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN CALLE MADRE DE DIOS DE CENTRO POBLADO BELLAVISTA DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" - CUI N° 2609132, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. CÉSAR AUGUSTO QUINTANILLA CACHA	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Ingeniería
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. JUAN OMAR DIMAS EDUARDO BRICEÑO IMÁN	Titular	X	Dependencia: Departamento de Obras y Supervisión
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ	Titular	X	Dependencia: Departamento de Logística
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de febrero del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR H&Q	100		
	2	CONSORCIO SUPERVISOR MADRE DE DIOS	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR H&Q	167,493.51	90.00	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR MADRE DE DIOS	167,493.51	90.00	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	-----	-----		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 del Texto Unico Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor			

FORMATO N° 24							
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
1	-----						
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica				
	1	CONSORCIO SUPERVISOR H&Q	100.00				
2	CONSORCIO SUPERVISOR MADRE DE DIOS	100.00					
RESULTADOS FINALES							
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
8	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	5% Bonif REMYPE + 10% Bonif colindancia	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACION
	1	CONSORCIO SUPERVISOR H&Q	100	100	100	5	105
	2	CONSORCIO SUPERVISOR MADRE DE DIOS	100	100	100	15	115
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							
9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		Oferta > al Valor Referencial		
CONSORCIO SUPERVISOR MADRE DE DIOS		S/ 167,493.51		Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:							
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)						
	Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].						
	Ampliación de CCP		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
	Fecha de ampliación de CCP						
Monto de ampliación de CCP							
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD						
	Aprobación del Titular de la Entidad		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
	Tipo y número del documento de aprobación						
Fecha del documento de aprobación							
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA						
	Opinión favorable del área usuaria		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
	Tipo y número del documento		Tipo <input type="checkbox"/> N° <input type="checkbox"/>				
Fecha del documento							
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:							
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor				Aceptó reducción de su oferta	
	1					Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.							

FORMATO N° 24	
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)	
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.
11	<div><div> _____ ING. CÉSAR AUGUSTO QUINTANILLA CACHA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div> _____ ING. JUAN OMAR DIMAS EDUARDO BRICEÑO IMÁN PRIMER MIEMBRO</div><div> _____ CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ SEGUNDO MIEMBRO</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>

ANEXO 04					
CUADRO DE EVALUACIÓN					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-EPS GRAU S.A.-GG PRIMERA CONVOCATORIA					
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN CALLE MADRE DE DIOS DE CENTRO POBLADO BELLAVISTA DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA PROVINCIA DE SULLANA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA” - CUI N° 2609132					
FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR H&Q		CONSORCIO SUPERVISOR MADRE DE DIOS	
		CUMPLE / NO CUMPLE	PUNTAJE	CUMPLE / NO CUMPLE	PUNTAJE
A. PRECIO (100 Puntos)	<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	167,493.51	100.00	167,493.51	100.00
	<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <u>Donde:</u> I = Oferta. Pi = Puntaje de la oferta a evaluar. Oi = Precio i. Om = Precio de la oferta más baja. PMP= Puntaje máximo del precio.				
PUNTAJE TOTAL			100.00		100.00

ING. CÉSAR AUGUSTO QUINTANILLA CACHA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JUAN OMAR DIMAS EDUARDO BRICEÑO IMÁN
PRIMER MIEMBRO

CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO