

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	3																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de curahuasi de la provincia de abancay de la region apurimac, a los 23 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la unidad de logística, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 del, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-8-2023-MDC/CS-1 (Primera Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL BARRIO DE SAN CRISTOBAL DEL DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY, REGION APURIMAC, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ARQ. MADELEYNE CALDERON RIVERA, DNI: 46626556</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIVISIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y EVALUACIÓN</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ECON. MICHAEL JACSON ARAGON FARFAN; DNI: 45488936</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">C.P.C. EDISON HUAMANI BUSTINZA; DNI N° 41804573</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ARQ. MADELEYNE CALDERON RIVERA, DNI: 46626556	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y EVALUACIÓN	Suplente		Primer Miembro	ECON. MICHAEL JACSON ARAGON FARFAN; DNI: 45488936	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADURA	Suplente		Segundo Miembro	C.P.C. EDISON HUAMANI BUSTINZA; DNI N° 41804573	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	ARQ. MADELEYNE CALDERON RIVERA, DNI: 46626556	Titular			X	Dependencia:			DIVISIÓN DE ESTUDIOS DEFINITIVOS Y EVALUACIÓN																	
		Suplente																								
Primer Miembro	ECON. MICHAEL JACSON ARAGON FARFAN; DNI: 45488936	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADURA																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	C.P.C. EDISON HUAMANI BUSTINZA; DNI N° 41804573	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																					
		Suplente																								
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 de noviembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO VIRCO'PA - SCM</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO VIRCO'PA - SCM	98	2			...														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																								
1	CONSORCIO VIRCO'PA - SCM	98																								
2																										
...																										
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO VIRCO'PA - SCM</td> <td>180,000.00</td> <td>94.73</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO VIRCO'PA - SCM	180,000.00	94.73	2				...											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																							
1	CONSORCIO VIRCO'PA - SCM	180,000.00	94.73																							
2																										
...																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2			...														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																								
1																										
2																										
...																										
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td> </tr> </table>		7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																						
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																									

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor			
1				
2				
...				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO VIRCO'PA - SCM	100		
2				
...				

8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
1	CONSORCIO VIRCO'PA - SCM	0.8*98	0.2*100	98.4	
2					
...					
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				



9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
	CONSORCIO VIRCO'PA - SCM	180000	Si		
			No	X	
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)				
	Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].				
	Ampliación de CCP	Si	No	X	
	Fecha de ampliación de CCP				
	Monto de ampliación de CCP				
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	X	
	Tipo y número del documento de aprobación				
	Fecha del documento de aprobación				
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA				

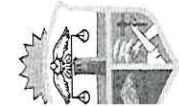


FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	Opinión favorable del área usuaria	Si		No	X	
	Tipo y número del documento	Tipo		N°		
	Fecha del documento					
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:						
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor			Aceptó reducción de su oferta	
	1				Si	
					No	X
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.						
10	ACUERDO ADOPTADO					
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.						
11	  					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						



FACTORES DE EVALUACIÓN:

PARA "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL BARRIO DE SAN CRISTOBAL DEL DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY, REGION APURIMAC

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

DATOS DE ENTRADA		PUNTAJE DE CADA POSTOR (P)	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (PMP)	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA DEL POSTOR I (PEI)	ORDEN DE PRELACION
CONSULTORES	PRECIO OFERTADO X C/EMPRES (Oj)	PRECIO OFERTA MAS BAJA (Om)			
	ONSORCIO VIRCO'PA	180000	180000	100	1

TERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

CONSULTORES	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA (C1=0.80)	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA DEL POSTOR I (Pt)	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA (C2=0.20)	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA DEL POSTOR I (Pe)	PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR (PTPI)
ONSORCIO VIRCO'PA	0.8	98	0.2	100	98.4

