

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES						
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	21/08/2023				
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	UNIDAD DE DESARROLLO URBANO Y RURAL				
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR DE RANCHERIA DEL DISTRITO DE SANTA ISABEL DE SIGUAS, PROVINCIA DE AREQUIPA - REGION DE AREQUIPA"				
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	RESOLUCION DE ALCALDIA 172-2023-MDSIS				
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	x	NO		
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2434507	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	Factibilidad
		Elaborado por		Aprobado por		
		Documento de aprobación		Fecha de aprobación		
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA						
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo				
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X	
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN	180 días calendario.			
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO				
		EQUIPO				CANT
		CAMION VOLQUETE DE 15 m3				
		ESTACION TOTAL INC/MIRA				
		GRUPO ELECTROGENO DE 60 KW				
		MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (18HP)				
		CAMIÓN CISTERNA 4X2 (AGUA) 122HP 5000GAL				
		CARGADOR S/LLANTA 100-115 HP, 2.0-2.35 YD3				
		COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4 HP				
		VIBRADOR DE 4 HP CAB.=2.40"				
		RELACIÓN DEL PERSONAL				
		INGENIERO RESIDENTE, INGENIERO DE SEGURIDAD, INGENIERO DE CALIDAD.				
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL				
		1. INGENIERO RESIDENTE Deberá acreditar experiencia efectiva mínima acumulada de TREINTA Y SEIS (36) meses como Residente y/o Supervisor y/o inspector y/o jefe de Supervisión en obras similares; que se computan desde la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el computo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el periodo traslapado.				
		2. INGENIERO DE SEGURIDAD: Deberá acreditar experiencia efectiva mínima acumulada de VEINTICUATRO (24) meses como ingeniero y/o especialista y/o jefe en/de: seguridad en obra y salud ocupacional y/o seguridad y salud ocupacional y/o seguridad en/de obra y/o seguridad y salud y/o seguridad y/o seguridad y salud de trabajo o la combinación de estos, en la ejecución de obras en general; que se computa desde la colegiatura.				
		3. INGENIERO DE CALIDAD: Con experiencia profesional de VEINTICUATRO (24) meses como ingeniero o especialista en/de: control de calidad y/o calidad y protocolos y/o aseguramiento de la calidad y/o programa de calidad o protocolos de calidad, en ejecución o supervisión de obras en general. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente, para el cómputo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el periodo traslapado, y desde su colegiatura.				
		OTROS				

2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	10%	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	20%
		OTROS			

2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM
	Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados

2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO
	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.
	Sobre la fuente de información N° 1
	Sobre la fuente de información N° 2
	Sobre la fuente de información N° 3

2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	OFICINA DE LOGÍSTICA Y ALMACEN	Aprobado por	GERENCIA MUNICIPAL
		Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 105-2023-ALC-MDSIS	Fecha de aprobación	25/08/2023

2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
	Nº Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las observaciones:			
Consignar una síntesis de las observaciones:				

2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR			
	Nº Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			

2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO	
	Nº Item	Ajustes realizados al expediente técnico

2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI	NO
	Documento de aprobación	Aprobado por	Fecha de aprobación

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1	PRESUPUESTO DE OBRA	
	Fecha de determinación del presupuesto de obra	31/03/2023

	COSTO DIRECTO	3,197,779.97	
	GASTOS GENERALES	10.45 %	334,168.01
	UTILIDAD	6 %	191,866.80
	SUB TOTAL		3,723,814.78
	IGV.	18 %	670,286.66
	PRESUPUESTO TOTAL		4,394,101.44
	SUPERVISION	4.65 %	148,696.77
	LIQUIDACION	1.15 %	36,774.47
	GESTION DE PROYECTO		28,543.72
	TOTAL		4,608,116.40

3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/. 4,394,101.44 (Cuatro Millones Trescientos Noventa y Cuatro Mil Ciento Uno con 44/100 soles)				

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO
	De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de			

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO	
		De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	
		De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES