

ACTA DE APERTURA, ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS

EJECUCION DE SERVICIO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-CS/MDA – SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PARIACLLA, DISTRITO DE ANCHONGA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"

En la Municipalidad Distrital de Anchonga, siendo las 09:00 am del día 06 de noviembre en el ambiente de la oficina de abastecimiento, los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 142-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-CS/MDA-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PARIACLLA, DISTRITO DE ANCHONGA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", integrado por los siguientes miembros:

- EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN (Presidente del comité de selección)
- WILMER LUCAS DE LA CRUZ (Primer miembro)
- EDWIN HUGO SILVESTRE QUISPE (Segundo miembro)

De conformidad al Artículo 44° y 46° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, a efectos de que el comité de selección proceda a la apertura, admisibilidad, evaluación, calificación de oferta, procediendo de acuerdo a lo siguiente:

1. El comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20477495142	⊕ ⊖
2	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAHYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/10/2023	Válido		28/10/2023	20542513439	⊕ ⊖
3	Proveedor con RUC	20568299389	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20568299389	⊕ ⊖
4	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20568651104	⊕ ⊖
5	Proveedor con RUC	20600737172	INVERSIONES GENERALES AQUIRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20600737172	⊕ ⊖
6	Proveedor con RUC	20601018234	GRUPO SHIRAMPARI S.A.C.	01/11/2023	Válido		01/11/2023	20601018234	⊕ ⊖
7	Proveedor con RUC	20602375715	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20602375715	⊕ ⊖
8	Proveedor con RUC	20604340625	EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20604340625	⊕ ⊖
9	Proveedor con RUC	20604759227	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/10/2023	Válido		27/10/2023	20604759227	⊕ ⊖
10	Proveedor con RUC	20604981752	CONSULTORES ASESORES CAPACITADORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONAC'S S.A.C.	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20604981752	⊕ ⊖
11	Proveedor con RUC	20607518824	J&R JUMARO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20607518824	⊕ ⊖
12	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20608432257	⊕ ⊖
13	Proveedor con RUC	20609055845	H&P QUIAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20609055845	⊕ ⊖
14	Proveedor con RUC	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20609833344	⊕ ⊖
15	Proveedor con RUC	20610091022	HIDAMAC S.A.C.	26/10/2023	Válido		26/10/2023	20610091022	⊕ ⊖
16	Proveedor con RUC	20611361395	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES QUISPE & MEDINA S.A.C.	01/11/2023	Válido		01/11/2023	20611361395	⊕ ⊖

2. VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Se verifico la Presentación de ofertas en el Sistema Electrónico – SEACE, con el siguiente resultado:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20610691022	HIDAMAC S.A.C.	03/11/2023	20:33:20	20610691022	03/11/2023	23:11:32	Enviado	Valido		02
2	20607518924	CONSORCIO RIEGO	03/11/2023	22:52:04	20607518924	03/11/2023	23:16:55	Enviado	Valido		02
3	20601018234	CONSORCIO LUANA	03/11/2023	20:21:30	20601018234	03/11/2023	21:09:54	Enviado	Valido		02
4	20604340625	EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	03/11/2023	16:26:32	20604340625	03/11/2023	16:44:00	Enviado	Valido		02

3. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

Acto seguido el comité de selección, verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como **NO ADMITIDA**, obteniendo el siguiente resultado:

CONTENIDO DE LA OFERTA	HIDAMAC S.A.C.	CONSORCIO RIEGO	CONSORCIO LUANA	EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA S.A.C
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.				
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.				
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación de servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Se concluye que los postores:

- HIDAMAC S.A.C.
- CONSORCIO RIEGO
- CONSORCIO LUANA
- EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

Al haber cumplido con acreditar el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, las ofertas son admitidas.

4. EVALUACION DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

Acto seguido se procede conforme a lo establecido en el Artículo 74.1 y 74.2 del RLCE, a la verificación de las ofertas que cumplan con los factores de evaluación según lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases, para la determinación del orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	OFERTA	PUNTAJE ECONOMICO	PLAZO DE SERVICIO	MEJORAS A LOS TDRS	5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	TOTAL, PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
20601018234	CONSORCIO LUANA	290,150.50	74.44	10	10	4.72	99.16	1
20604340625	EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	298,000.00	72.48	10	10	4.62	97.10	2
20610691022	HIDAMAC S.A.C.	289,100.00	74.71	0.00	0.00	0.00	84.71	3
20607518824	CONSORCIO RIEGO	270,000.00	80.00	0.00	0.00	4.00	84.00	4

OBSERVACION:

1. HIDAMAC S.A.C

Dentro de los factores de evaluación el postor no presenta el anexo 04 plazo de prestación de servicio, tal como se requiere en las bases integradas, en ese sentido se le considera cero (0) puntos, así mismo en el anexo 01 presentado por el postor este señala que no es MYPE por lo que se le considera cero (0) puntos. Así mismo no presenta las mejoras a los términos de referencia solo presenta un plan el mismo que no es congruente con su plazo ofertado de acuerdo al anexo 04 ya que este señala que ejecutara el servicio en (16) días calendarios sin embargo, en ese plan considera en 03 días calendarios por lo que se le considera (0) puntos.

OBSERVACION:

1. CONSORCIO RIEGO INTEGRADO POR: NEGOCIACIONES EMPRESARIALES HUTACAP SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y J&R JUMARO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Dentro de los factores de evaluación el postor no presenta el anexo 04 plazo de prestación de servicio, tal como se requiere en las bases integradas, en ese sentido se le considera cero (0) puntos, así mismo el postor no presenta dentro de los factores de evaluación las mejoras a los términos de referencia por lo que se le considera cero (0) puntos.

5. VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer lugar y segundo lugar según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el capítulo II de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los 02 postores no cumple con el requisito de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

De acuerdo a lo mencionado se cuenta con lo siguiente:

CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PARIACCLLA, DISTRITO DE ANCHONGA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"		
ORDEN DE PRELACION		
	1°	2°
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CUMPLE	CUMPLE
B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE	CUMPLE
B.3.1 FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE
B.3.2 CAPACITACION	CUMPLE	CUMPLE
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICA	CALIFICA

OBSERVACION:

1. CONSORCIO LUANA INTEGRADO POR: GRUPO SHIRAMPARI S.A.C. y MI EMPRESA GEW S.A.C.

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración:

El postor presenta el compromiso de alquiler de camioneta folio 71 en el cual se aprecia ciertas características del vehículo, entre ellas se evidencia que la camioneta es del año 2019, así mismo adjunta su revisión técnica vehicular tal como consta en el folio 67 al 68 en el cual se puede apreciar que la fecha de revisión técnica vehicular fue el 20/08/2022. Cabe precisar que las revisiones técnicas vehiculares solo tienen vigencia por un año. En ese sentido dicha revisión técnica ya habría vencido en el mes de agosto del 2023. Por lo que, al momento de presentar su oferta el postor, su revisión técnica vehicular no se encuentra vigente. En consecuencia dicha oferta es descalificada.

2. CONSORCIO LUANA INTEGRADO POR: GRUPO SHIRAMPARI S.A.C. y MI EMPRESA GEW S.A.C.

En cumplimiento a la opinión N° 243-2017/DTN; 20-2018/DTN los cuales indican: las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad. En ese sentido y en concordancia con el numeral 75.1 del reglamento de contrataciones del estado el cual establece: luego de culminada la evaluación el comité de selección califica a los postores según orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificado en las bases. La oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. De la revisión de la oferta presentada se ha determinado que no responde a las condiciones de las especificaciones establecidas en las bases por la siguiente consideración:

Para ello, debemos tener en cuenta lo señalado en las bases integradas en donde menciona ciertos aspectos tales como:

- Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.
- La experiencia deberán haber sido ejecutadas en periodos de tiempo distinto sin traslaparse.

Teniendo en cuenta ello, el postor presenta la experiencia de su personal clave constancia (folio 50), en el cual se evidencia que dicho personal laboro en distintos proyectos en las mismas fechas, existiendo traslape, por lo que solo se considerara una vez el periodo traslapado. En ese sentido solo se considerara del 13/12/2023 al 31/10/2023 = 323 días.

Así mismo, en el folio (folio 49) presenta un certificado de trabajo del 27/12/2012 al 20/04/2013 existiendo = 115 días.

De la misma manera en el folio (folio 48) presenta un certificado de trabajo del 24/08/2011 al 26/10/2011 existiendo = 64 días.

También en el folio (folio 47) **presenta un certificado de trabajo en el cual no es legible de quien suscribe dicho certificado de trabajo.** Por lo que teniendo en cuenta el literal a) el mismo que se encuentra líneas más arriba, así mismo teniendo en cuenta el numeral 1.7 de las bases integradas donde señala: **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

Por ultimo en el folio (folio 46) **presenta un certificado de trabajo en el cual no es legible de quien suscribe dicho certificado de trabajo.** Por lo que teniendo en cuenta el literal a) el mismo que se encuentra líneas más arriba, así mismo teniendo en cuenta el numeral 1.7 de las bases integradas donde señala: **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

Por lo tanto, no se validara los certificados de trabajo los cuales constan en el folio 46 y folio 47 ya que no son legibles los nombres y apellidos de quien suscribe dicho documento.

así mismo es importante traer a colación la resolución N° 1693-2019-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en donde en la sumilla señala lo siguiente: "no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Teniendo en cuenta todo lo manifestado, el personal clave propuesto por el postor no cumple con los dos (02) años de experiencia solicitados en las bases integradas. En consecuencia dicha oferta es decalificada.

OBSERVACION:

3. CONSORCIO LUANA INTEGRADO POR: GRUPO SHIRAMPARI S.A.C. y MI EMPRESA GEW S.A.C.

El postor presenta del folio 67 al folio 70 firmas pegadas, ello contraviene las bases integradas, en donde señala que: no se aceptara el pegado de firmas. Así mismo existen dos firmas las cuales una difiere de la otra. Por lo tanto su oferta es descalificada.

POR LO TANTO:

El **COMITÉ DE SELECCIÓN**, otorga la **BUENA PRO** del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada **03-2023-DRYTPLCLP-1-SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PARIACLLA, DISTRITO DE ANCHONGA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", al postor **EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**, por la suma de S/ 298,000.00 (Dosecientos Noventa y Ocho Mil con 00/100 soles).

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 10:30 am horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN



WILER LUCAS DE LA CRUZ



EDWIN HUGO SILVESTRE QUISPE

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION

SIMPLIFICADA N° 03-2023-DRYTPLCLP-2 (SEGUNDA

CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO

CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PARIACLLA, DISTRITO DE ANCHONGA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"

En la Municipalidad Distrital de Anchonga, siendo las 10:30 am del día 06 días de noviembre en el ambiente de la oficina de abastecimiento, los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 142-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-CS/MDA-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE "REHABILITACION DEL SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR PARIACLLA, DISTRITO DE ANCHONGA - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", a fin de otorgar la buena pro.

1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados de calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
EMPRESA ABC GRUPO EMPRESARIAL CORPORATIVA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	S/ 298,000.00

2. BASE LEGAL:

Artículo 63 del Reglamento de Contrataciones El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

3. ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del comité de selección por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 1.



EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN



WILER LUCAS DE LA CRUZ



EDWIN HUGO SILVESTRE QUISPE