

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GRI/DRTC-OEC-1  
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO  
PAVIMENTADA RUTA PU-145, TRAMO: HUANCANE (KM 0+277) - CHUQUIAGUILLO - HUATASANI (KM 18+267),  
DISTRITO HUATASANI - HUANCANE - PUNO.**

En, Puno, a los diecinueve días del mes de junio del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 08:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 918-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GRI/DRTC-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-145, TRAMO: HUANCANE (KM 0+277) - CHUQUIAGUILLO - HUATASANI (KM 18+267), DISTRITO HUATASANI - HUANCANE - PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

**1.- MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:**

Órgano Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LIC. ADM. ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Dependencia	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS.
-------------------------------------	-------------	----------------------------

**2.- DE LOS PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del participante
1	10411536373	TOQUE HUACHALLA BILMA
2	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
3	20364081112	SOCIEDAD DE INGENIEROS CONTRATISTAS C & J INGS S.R.L.
4	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.
5	20448426026	EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES ULIBEX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	20448447023	UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.
7	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	20448798161	MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
10	20450565891	E & R EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - E & R S.A.C.
11	20542619261	COMPANY H & O CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
12	20542647711	QORMA S.R.L.
13	20542740176	SOL CONDORI & WILS SOLUCIONES S.R.L.
14	20564100154	CONSULTORIA CONSTRUCTORA CONTRATISTAS GENERALES APU CCARHUARASO S.A.C.
15	20564248658	VICI S.R.L.
16	20600102011	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	20600200217	SERVICIOS GENERALES MITSU S.A.C.
18	20600608232	CONSTRUCTORA SIMACC S.A.C.
19	20600887182	ICITEC S.A.C.
20	20601090369	EMPRESA KAISER REX HEER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
21	20601113083	INVERSIONES MULTISERVICIOS LUJAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
22	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
23	20601830923	CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
24	20601934176	MM SERMACON S.A.C.
25	20601997909	CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
26	20602036589	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
27	20602142711	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA
28	20602296807	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
29	20602556361	CONSTRUCTORA TRANCEDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
30	20603823525	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.
31	20604467374	AXSHAF O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
32	20604488657	GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
33	20605155813	GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
34	20605487107	CONTRATISTAS GENERALES W TICONA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
35	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA
36	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.

37	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.
38	20608013050	FREE CONSTRUCTION INGENIEROS & ARQUITECTOS E.I.R.L.
39	20608217470	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
40	20608325019	MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
41	20608508628	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
42	20608602039	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
43	20609178524	FRESNEL CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L.
44	20610362312	CHINCHINA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.
45	20610852808	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CANDELARIA E.I.R.L.
46	20611012412	CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C.
47	20611126744	F&F ANDINA GROUP SAC
48	20611522771	KENZA CONSTRUCTORES S.R.L.
49	20611967013	EMPRESA CONSTRUCTORA PRADA S.R.L.

### 3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RU	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20448426026	CONSORCIO HUATASANI	11/06/2024	23:43:44
2	20602296807	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/06/2024	23:05:54
3	20605555692	CONSORCIO 45	11/06/2024	22:23:40
4	20601830923	CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/06/2024	23:08:35
5	20603823525	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	11/06/2024	23:26:45
6	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/06/2024	22:54:16
7	20608325019	CONSORCIO SAN JOSE	11/06/2024	19:38:50

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

### 4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	20448426026	CONSORCIO HUATASANI	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
2	20601830923	CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.

### 5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	20602296807	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Ítem Único
2	20605555692	CONSORCIO 45	Ítem Único
3	20603823525	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	Ítem Único
4	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Ítem Único
5	20608325019	CONSORCIO SAN JOSE	Ítem Único

### 6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

### 7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACIÓN
			PRECIO	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA					
				MEJORA 1	MEJORA 2				
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(90 puntos)	(5 puntos)	(5 puntos)	(100 puntos)	5%	10%	
01	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 109,897.60	90.00	5.00	5.00	100.00	5.00	10.00	115.00
02	CONSORCIO 45 (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)	S/ 128,593.03	76.92	5.00	5.00	86.92	4.35	No solicita asignación de la bonificación.	91.26
03	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	S/ 109,897.60	90.00	0.00	5.00	95.00	4.75	No corresponde, por cuanto el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) es en la provincia de Melgar; provincia no colindante con la provincia de Huancané, lugar donde se prestará el servicio (literal f) del artículo 50 del Reglamento).	99.75
04	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 109,897.60	90.00	0.00	5.00	95.00	4.75	9.50	109.25
05	CONSORCIO SAN JOSE (Conformado por MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.).	S/ 109,897.60	90.00	5.00	5.00	100.00	5.00	No solicita asignación de la bonificación.	105.00

**OBSERVACIONES:**

Considerando el mapa político de la Región Puno, la Provincia de Puno, es colindante con la Provincia de Huancané (Lugar donde se prestará el servicio), por lo que corresponde la BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO, a los postores que acreditan en su RNP domicilio en la provincia de Puno, caso de las empresas MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

**POSTOR: CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.**

MEJORA 1: De la revisión de la estructura de costos, efectuando la suma aritmética de los montos ofertados de los componentes o partidas da como resultado un costo directo de S/. 78,799.87, al que sumado los gastos generales 13.69%, utilidad 4.50% e IGV se advierte que el monto total ofertado da la suma aritmética de S/. 109,897.612 (Costo directo: 78,799.87 + gastos generales 13.69%: 10,787.702 + Utilidad 4.50%: 3,545.994 = sub total: 93,133.57 + IGV 18%: 16,764.04 = TOTAL: 109,897.61).

Dicha incongruencia o contradicción con la oferta económica (S/. 109,897.60), en principio puede generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual.

No se asigna puntaje en la mejora 1, al existir información contradictoria en la estructura de costos planteada por el postor, con relación al precio de la oferta formulada en el anexo 06.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

**POSTOR: RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**

MEJORA 1: De la revisión de la estructura de costos, efectuando la suma aritmética de los montos ofertados de los componentes o partidas da como resultado un costo directo de S/. 67,395.57, al que sumado los gastos generales, utilidad e IGV se advierte que el monto total ofertado da la suma aritmética de S/. 99,485.8708 (Costo directo: 67,395.57 + gastos generales: 13,484.63 + Utilidad: 3,429.86 = sub total: 84,310.06 + IGV 18%: 15,175.8108 = TOTAL: 99,485.8708).

Dicha incongruencia o contradicción con la oferta económica (S/. 109,897.60), en principio puede generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual, asimismo dicho monto estaría por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial, lo que conllevaría al rechazo o no admisión del precio de la oferta u oferta económica, de acuerdo a lo establecido por la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento.

No se asigna puntaje en la mejora 1, al existir información contradictoria en la estructura de costos planteada por el postor, con relación al precio de la oferta formulada en el anexo 06, lo que derivaría en un eventual rechazo de la oferta económica.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	115
2	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	109.25
3	CONSORCIO SAN JOSE (Conformado por MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.)	105
4	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	99.75
5	CONSORCIO 45 (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)	91.26

**8.- CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SAN JOSE (Conformado por MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO 45 (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

### 9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el quinto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO 45 (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)	S/.	128,593.03

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
2	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
3	CONSORCIO SAN JOSE (Conformado por MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
4	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
	Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa Órgano Encargado de las Contrataciones	

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GR/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-145. TRAMO: HUANCANE (KM 0+277) - CHUQUIAGUILLO - HUATASANI (KM 18+267), DISTRITO HUATASANI - HUANCANE - PUNO.									
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTORES							
		CONSORCIO HUATASANI (Confirmado por: CONSTRUCTORES NUEVAS CARRETERAS Y VENEZOLAS S.A.C. y EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES LUBEX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	MAQUINERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO 45 (Confirmado por: CORPORACION INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y TRACTORES AIDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C.	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CONSORCIO SAN JOSE (Confirmado por: MP: CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.)	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 111,271.32	S/ 109,897.60	S/ 128,593.03	S/ 109,897.60	S/ 109,897.60	S/ 109,897.60	S/ 109,897.60	S/ 109,897.60
	CONDICION:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO 01

ADMISION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GR/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-145, TRAMO HUANCANE (KM 0+277) - HUATASANI (KM 18+257), DISTRITO HUATASANI - HUANCANE - PUNO	<p><b>POSTOR: CONSORCIO HUATASANI (Conformado por CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C. y EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES ULIBEX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).</b></p> <p>1.- Respecto a la promesa de consorcio: En las bases se estableció la siguiente condición de los consorcios (Planteadas por el área usuaria): "El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 70%". De la revisión integral de la oferta se evidencia que el consorcio CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C., es quien acredita la única experiencia (El OEC no válida dicha experiencia por cuanto no se efectuó su revisión al estar la oferta no admitida). En la promesa de consorcio se advierte que el consorcio CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C. solo posee un 50% de obligaciones; por tanto no se admite la oferta ya que no se cumple con la condición establecida en las bases integradas respecto a los consorcios. La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)". La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).</p>
	<p><b>POSTOR: CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b></p> <p>1.- Respecto al Anexo N° 03: El postor presenta el Anexo N° 3, bajo la siguiente denominación DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, en el texto menciona que: "que ofrece el servicio (...) de conformidad con el respectivo expediente técnico (...)". El presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio que implica el cumplimiento de los términos de referencia establecidos en las bases; y no el cumplimiento de un expediente técnico que corresponde a un procedimiento cuyo objeto es la ejecución de una obra. Las bases integradas del presente procedimiento de selección, que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecen el modelo del Anexo N° 03; al no advertirse en la oferta información clara y fehaciente respecto al cumplimiento de los términos de referencia, que puede traer riesgos a la entidad en una eventual ejecución contractual, no se admite la oferta. La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)". Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>



ANEXO 02	CALIFICACION DE LA OFERTA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GRUDRTC-OEC-1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU 145, TRAMO: HUANCANE (KM 0+277) - CHUQUIAGUILLO - HUATASANI (KM 18+267), DISTRITO HUATASANI - HUANCANE - PUNO.
<p><b>POSTOR: MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b></p> <p>1.- Respecto al requisito de calificación experiencia del personal clave, se tiene lo siguiente:</p> <p>En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave se solicita: experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector, en servicios de mantenimiento periódico y/o Rutinario de Caminos Vecinales y/o Departamentales y/o Nacionales, y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor acredita la experiencia del personal clave siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ING DERLY CORNEJO TITO, para su experiencia acredita un certificado de trabajo de fecha 20/06/2016, emitido por el CONSORCIO NORPACIFIC, donde se menciona que laboró como Jefe de Mantenimiento en el servicio de rutina de la carretera departamental RUTA SM-102 (...), por el periodo 02/12/2015 al 29/05/2016, que equivale a 5 meses y 27 días.</li> </ul> <p>Asimismo presenta un certificado de trabajo de fecha 06/01/2020, emitido por la empresa AF &amp; L CONSTRUCTORES EIRL, donde se menciona que el ING DERLY CORNEJO TITO ha laborado como Jefe de Mantenimiento en el servicio de Mantenimiento rutinario del camino vecinal Pucacaca - Sedasisa, en el periodo 16/04/2019 al 27/12/2019, que equivale a 8 meses y 11 días.</p> <p>Adicional en este punto que no se considera para el cómputo de la experiencia del personal clave dos CERTIFICADOS DE TRABAJO emitidos por MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SAC a favor de DERLY CORNEJO TITO, pues en ellos no se evidencia la fecha de emisión de tales documentos, al respecto las bases integradas del procedimiento de selección que guarda concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, textualmente menciona: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento". (El resaltado es agregado).</p> <p>Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 14 meses y 08 días, como experiencia del personal clave, por tanto se DESCALIFICA la oferta.</p> <p>La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).</p>	<p><b>POSTOR: RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</b></p> <p>1.- Respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, no se considera válida las siguientes experiencias presentadas por el postor, por los siguientes fundamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CONTRATO DE SERVICIOS N° 016-2020-MPCI/IGM que tiene por objeto la "Contratación de servicio de: Mantenimiento periódico y rutinario del camino vecinal ramo: EMP PE 38 (DV CAPASO) - CCAPACCA - PAMPAUTA - CALA JAHUIRA - JURANI (...)", en las bases del procedimiento de selección se estableció lo siguiente: "Se consideraran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de Caminos Departamentales y/o Nacionales". La experiencia presentada por el postor equivale a vías o caminos vecinales; por tanto no se cumple con lo establecido en las bases, por consiguiente no se considera dicha experiencia para efectos de acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.</li> <li>- CONTRATO N° 018-2022-GR PUNO/GRUDRTC/UA-CONTRATACION DE SERVICIOS EN GENERAL, es importante resaltar que de la revisión de la misma oferta no es posible identificar que se haya presentado alguna conformidad o constancia de prestación que se adjunte al contrato mencionado, a efectos de considerar válida esta contratación, conforme a lo dispuesto en las bases integradas. Ahora bien, habiéndose descartado la posibilidad de que el postor acredite su experiencia con la prestación del contrato (al no haber adjuntado conformidad o constancia de prestación), corresponde determinar si obra en la oferta de dicho postor, comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente y/o se encuentran debidamente canceladas por el cliente; al respecto las bases integradas mencionan lo siguiente: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reportes de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. En el caso concreto, en la oferta se evidencia las FACTURAS ELECTRONICAS E001-4, E001-5 y E001-6, pero no se muestra vouchers de depósito, notas de abono, reportes de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o cancelación en el mismo comprobante de pago. Por consiguiente, se advierte que la cancelación de las facturas presentadas no se acredita documental y fehacientemente como se establece en las bases integradas del procedimiento de selección, por tanto no se considera válida para efectos de acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.</li> </ul> <p>No cumple con el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, pues no acredita conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.</p>

ANEXO 02	CALIFICACION DE LA OFERTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GR/DRTC-OEC-1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-145, TRAMO: HUANCANE (KM 0+277) - CHUQUIAGUILLO - HUATASANI (KM 18+267), DISTRITO HUATASANI - HUANCANE - PUNO.
<p><b>POSTOR: CONSORCIO SAN JOSE (Conformado por MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y HC &amp; T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.).</b></p> <p>1.- En las bases se establece para el equipamiento estratégico, que el postor debe presentar los equipos y herramientas con documentación que justifique las capacidades y/o características técnicas; de la revisión de la oferta del postor se observa que no existe documentación que sustente la potencia en HP de la motoniveladora, ni tampoco la capacidad del camión cisterna (3000 galones), por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.</p> <p>2.- En el requisito de calificación CAPACITACION del Jefe de mantenimiento, no se evidencia el Diplomado y/o maestría en suelos y pavimentos y/o Geotecnia y Transportes con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor solo presenta un certificado de un curso de actualización y especialización en geotecnia y transportes, como se observa el curso no corresponde a un diplomado ni estudios de maestría, como se exige en las bases integradas, por tanto no acredita dicho requisito de calificación y adquiere la condición de oferta descalificada.</p> <p>3.- Respecto al requisito de calificación experiencia del personal clave, se tiene lo siguiente:</p> <p>En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave se solicita: experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector, en servicios de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de Caminos Vecinales y/o Departamentales y/o Nacionales, y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor acredita la experiencia del personal clave siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ING VITERBO MOISES FLORES CUTIPA, para su experiencia acredita un certificado de trabajo de fecha 02/03/2022, emitido por la empresa ASOCIACION CIVIL DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO RJ AÑAMURO, donde se menciona que laboró como Residente en el servicio de ejecución de mantenimiento periódico y rutinario del camino vecinal tramo Caracoto - puente Tutuahuac (.), por el periodo 22/08/2020 al 31/12/2021, que equivale a 16 meses y 09 días.</li> <li>Asimismo presenta un certificado de trabajo de fecha 15/01/2017, emitido por la empresa ASOCIACION CIVIL DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO RJ AÑAMURO, donde se menciona que el ING VITERBO MOISES FLORES CUTIPA ha laborado como Jefe de Mantenimiento en el servicio de Mantenimiento rutinario manual de camino vecinal no pavimentado tramo: Amparani - Ayumas - Carumas, en el periodo 17/09/2016 al 31/12/2016, que equivale a 4 meses y 14 días.</li> <li>Aclarar en este punto que no se considera para el cómputo de la experiencia del personal clave los siguientes certificados:</li> <li>- CERTIFICADO DE TRABAJO emitido por CONSORCIO VIAL AMANECER a favor de VITERBO MOISES FLORES CUTIPA, pues en dicho documento no se evidencia la fecha de emisión de tal certificado, al respecto las bases integradas del procedimiento de selección que guarda concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, textualmente menciona: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento". (El resaltado es agregado).</li> <li>- Certificado de trabajo emitido por ASOCIACION CIVIL DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO RJ AÑAMURO, donde no se desprende de manera clara y fehaciente que las labores correspondan a servicios de mantenimiento periódico y/o rutinario como se solicita en las bases integradas, dicho documento detalla que el servicio es de obras complementarias (construcción de módulo de alcantarillas en TMC de 36"), por tanto no se considera dicha experiencia.</li> <li>Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 20 meses y 23 días, como experiencia del personal clave, por tanto se DESCALIFICA la oferta.</li> </ul> <p>4.- Respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, no se considera válida la experiencia presentada por el postor, por los siguientes fundamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CONTRATO N° 028-2020-RES-PROC-MPH que tiene por objeto la "Contratación de servicio para ejecución del Mantenimiento periódico y rutinario del camino vecinal de EMP PE-341 - QUECHAYA - SACARA - YOCAHUE - COHASIA - LAGO TITICACA (.)", en las bases del procedimiento de selección se estableció lo siguiente: "Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Periódico y/o Rutinario de Caminos Departamentales y/o Nacionales". La experiencia presentada por el postor equivale a vías o caminos vecinales, por tanto no se cumple con lo establecido en las bases, por consiguiente no se considera dicha experiencia para efectos de acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.</li> </ul> <p>No cumple con el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, pues no acredita conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.</p>	<p><b>POSTOR: CORPORACION R &amp; F DAMAAR S.A.C.</b></p> <p>1.- El postor para la acreditación del equipamiento estratégico: 01 motoniveladora de 125 HP a mas, antigüedad 10 años (2014 hacia adelante), presenta los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso de alquiler (folio 24) suscrito en fecha 11 de junio del 2024; en el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-GR PUNO/GR/DRTC-OEC-1, el postor CONSORCIO LAGO VIAL presenta la misma maquinaria y el mismo propietario, sin embargo se evidencia otra firma, como se muestra en las siguientes imágenes, lo que en principio no garantiza su autenticidad o que haya sido suscrito realmente por el propietario de la motoniveladora:</li> </ul> <p>Imagen 1: corresponde a la oferta de CORPORACION R &amp; F DAMAAR S.A.C.</p> <p>Imagen 2: corresponde a la oferta de CONSORCIO LAGO VIAL - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GR/DRTC-OEC-1</p>

ANEXO 02

CALIFICACION DE LA OFERTA

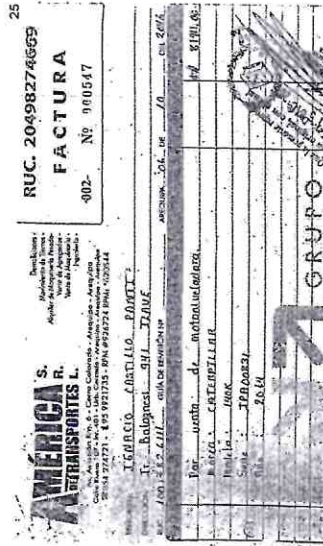
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-GR PUNO/GR/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-145, TRAMO: HUANCANE (KM 0+277) - CHUQUIAGUILLO - HUATASANI (KM 13+287), DISTRITO HUATASANI - HUANCANE - PUNO.

  
IGNACIO CASTILLO PANTI  
DNI 01782611

  
CASTILLO PANTI IGNACIO  
DNI: 01782611  
PROPIETARIO

Asimismo presenta la Factura 002-000547 (folio 25) de fecha 06/10/2016, de la revision de dicha factura se advierte que el propietario es IGNACIO CASTILLO PANTI con RUC 1001782611. De la verificación efectuada se advierte que dicha factura contendría información inexacta, pues se tiene que la motoniveladora sería del año 2011 y no del 2014, como pretende acreditar en su oferta el postor CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. dicho hecho será puesto de conocimiento a las instancias pertinentes para las acciones que correspondan. Para corroborar lo advertido se muestran las siguientes imágenes:



Al no acreditar clara y fehaciente la disponibilidad de la motoniveladora como parte del equipamiento estratégico requerido (Por lo descrito líneas arriba, respecto a la firma del propietario), además de no acreditar fehacientemente la antigüedad de la maquinaria requerida por el área usuaria por presentar presuntamente información inexacta, la oferta adquiere la condición de descalificada. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o intentar información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".