

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-MDA/CS-1

ADQUISICION DE INDUMENTARIA (CAMISETAS, CHALECOS Y GORRAS TIPO SAFARI) PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO COMPROMISO 1-2024 MEJORA AL ESTADO NUTRICIONAL Y DE SALUD DE LAS GESTANTES Y NIÑOS HASTA LOS 12 MESES DE EDAD PARA PREVENIR LA ANEMIA A CARGO DE LA SUBGERENCIA DE SALUD, DEMUNA Y BIENESTAR SOCIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE.

El día 21 de febrero del 2025, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados y encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-MDA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE INDUMENTARIA (CAMISETAS, CHALECOS Y GORRAS TIPO SAFARI) PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO COMPROMISO 1-2024 MEJORA AL ESTADO NUTRICIONAL Y DE SALUD DE LAS GESTANTES Y NIÑOS HASTA LOS 12 MESES DE EDAD PARA PREVENIR LA ANEMIA A CARGO DE LA SUBGERENCIA DE SALUD, DEMUNA Y BIENESTAR SOCIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE, conформado por:

Presidente	GERALD CAPCHA	GIANNI LOPEZ	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE SERVICIOS SOCIALES
Primer Miembro	JESUS NOEL ROSALES	FERNANDEZ	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE PROGRAMAS SOCIALES Y PARTICIPACION VECINAL
Segundo Miembro	ROLANDO QUISPE CLEMENTE		Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

ANTECEDENTES:

Que, de acuerdo al cronograma de selección consignado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10040813514	MAXIMILIANO VELASQUEZ MELCHOR JESUS	2024-12-07 10:19:39.0	Válido
2	10099623034	MELGAREJO RAMIREZ ROSARIO MARCOS	2024-12-12 20:59:11.0	Válido
3	10190749636	BURGOS GUZMAN ERMES DIONE	2024-12-08 22:08:19.0	Válido
4	10322854850	ROQUE CHAVEZ ANGELICA LUISA	2024-12-06 22:01:15.0	Válido
5	10434604465	CUSQUI LUIS LISETT ANGELICA	2024-12-13 08:29:18.0	Válido
6	10434850555	BENITES VILLANUEVA RONALD DANIEL	2024-12-10 22:20:53.0	Válido
7	10440479320	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA	2024-12-13 13:27:01.0	Válido
8	10449720925	HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	2024-12-11 19:49:09.0	Válido
9	10472670480	AYLAS BALDEON FLOR ERICA	2024-12-07 10:35:27.0	Válido
10	10478660371	CAMACHO CAMACHO DELCY MARICIELO	2024-12-10 00:10:34.0	Válido
11	10712581099	CUADROS RAMIREZ CHRISTIAN CALEB	2025-01-02 10:05:33.0	Válido
12	10768656563	PARI QUISPE FLOR DE MARIA	2024-12-08 22:56:38.0	Válido

13	20109709116	CADDIN S.A.C.	2024-12-26 09:07:39.0	Válido
14	20448571891	JOLUCAVA IMPORT EXPORT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-10 12:33:48.0	Válido
15	20505687419	T & S S.A.C. PROMOTORES-PUBLICISTAS	2024-12-13 10:11:49.0	Válido
16	20513344181	MANUFACTURAS YOU MILL S.A.C.	2024-12-19 20:58:10.0	Válido
17	20535700894	SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.	2024-12-07 08:57:12.0	Válido
18	20536593145	CREACIONES EVER S.A.C.	2024-12-14 20:56:24.0	Válido
19	20537916380	LESE 6 S.A.C.	2024-12-15 13:37:30.0	Válido
20	20543965627	RHUA REPRESENTACIONES S.A.C.	2024-12-11 15:00:42.0	Válido
21	20600272749	TEXUSINE S.A.C.	2024-12-12 11:52:39.0	Válido
22	20600597583	DROGUERIA FARMACEUTICA PERUANA S.A.C. - DROFAR PERU S.A.C	2024-12-12 19:39:31.0	Válido
23	20600890329	CORPORACION MENDEZ PERU S.A.C.	2024-12-11 22:39:49.0	Válido
24	20601138060	DACARO EMPRESA COMERCIAL Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.-DACARO E.I.R.L.	2024-12-13 11:30:38.0	Válido
25	20601444683	TAILORING COMPANY S.A.C.	2025-01-02 11:24:01.0	Válido
26	20601495423	LUMA CREATIVA E.I.R.L.	2024-12-10 23:14:50.0	Válido
27	20601550084	ARQUIEURO S.A.C.	2024-12-06 21:46:44.0	Válido
28	20601617286	AMBAR AGE S.A.C.	2024-12-13 11:54:58.0	Válido
29	20603454899	SELTA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SELTA E.I.R.L.	2024-12-10 07:12:11.0	Válido
30	20604160341	G & D GROUP E.I.R.L.	2024-12-17 10:27:25.0	Válido
31	20604337691	D & F CLEAN S.A.C.	2024-12-12 22:10:19.0	Válido
32	20606119527	SAFESHIELD S.A.C.	2024-12-06 06:15:01.0	Válido
33	20607094102	DABEL PUBLICIDAD E.I.R.L.	2025-01-02 23:57:54.0	Válido
34	20607531723	M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.	2024-12-10 22:01:08.0	Válido
35	20608617176	KALI INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-12 08:29:17.0	Válido
36	20608658751	CORPORACION JAMYS S.A.C.	2024-12-17 15:52:48.0	Válido
37	20610239171	SOLUCIONES YOSANG S.A.C.	2024-12-08 21:55:07.0	Válido
38	20611977761	CORPORACION YANXUN & AYLIN E.I.R.L.	2024-12-29 23:37:53.0	Válido
39	20612207811	OP CORP S.A.C.	2024-12-09 22:00:15.0	Válido
40	20612694061	GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.	2024-12-08 11:52:55.0	Válido

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Con fecha 03 de enero del 2025, según calendario de las bases integradas se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del SEACE, contando con las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de presentación	Estado
1	10040813514	MAXIMILIANO VELASQUEZ MELCHOR JESUS	03/01/2025	21:07:05	Válido
2	10472670480	AYLAS BALDEON FLOR ERICA	03/01/2025	21:18:56	Válido
3	20612694061	GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.	03/01/2025	18:45:04	Válido
4	10478660371	CAMACHO CAMACHO DELCY MARICIELO	03/01/2025	22:34:55	Válido
5	20607531723	M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.	03/01/2025	16:44:13	Válido
6	10099623034	MELGAREJO RAMIREZ ROSARIO MARCOS	03/01/2025	23:41:33	Válido
7	20604160341	G & D GROUP E.I.R.L.	03/01/2025	20:47:19	Válido
8	10712581099	CUADROS RAMIREZ CHRISTIAN CALEB	03/01/2025	18:13:07	Válido
9	20607094102	DABEL PUBLICIDAD E.I.R.L.	03/01/2025	20:54:50	Válido

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

El Comité de Selección con fecha, 13 de febrero del 2024, procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas de los postores, a fin de determinar si estas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección determinó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta:



DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES								
	MAXIMILIANO VELASQUEZ MELCHOR JESUS	AYLAS BALDEON FLOR ERICA	GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.	CAMACHO CAMACHO DELCY MARICIELO	M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.	MELGAREJO RAMIREZ ROSARIO MARCOS	G & D GROUP E.I.R.L.	CUADROS RAMIREZ CHRISTIAN CALEB	DABEL PUBLICIDAD E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

1

2

POSTOR: MAXIMILIANO VELASQUEZ MELCHOR JESUS

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

- Postor acredita en la página N° 2 de su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa CTRAM PERU (MAXIMILIANO VELASQUEZ MELCHOR JESUS) con RUC N° 1040813514 donde dicha constancia indica que (...) la señora CONZA BLANCO GLADYS ANTONIA, identificado con el DNI N° 09598799, labora en nuestra empresa como **JEFE DE TALLER Y RESPONSABLE DE CONTROL DE CALIDAD**, desde el 20 de noviembre del año 2019 hasta la actualidad.

Así mismo en la página N° 4 de la oferta se visualiza el Currículo vitae resumido de CONZA BLANCO GLADYS ANTONIA donde indica en la Experiencia laboral y referencias que trabajo en CTRAM PERU (MAXIMILIANO VELASQUEZ MELCHOR JESUS) con RUC N° 1040813514 como **JEFE DE TALLER Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**, notándose claramente una diferencia entre la constancia y Currículo vitae resumido.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

- Postor acredita en la página N° 1 de su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa CETCO S.A. con RUC N° 20100123763 donde dicha constancia indica que (...) el señor CONZA BLANCO GLADYS ANTONIA, identificado con el DNI N° 09598799, labora en nuestra empresa como **JEFE DE TALLER Y RESPONSABLE DE CONTROL DE CALIDAD**, desde el 12 de junio del año 2012 hasta 14 de junio del año 2018.

Así mismo en la página N° 4 de la oferta se visualiza el Currículo vitae resumido de CONZA BLANCO GLADYS ANTONIA donde indica en la Experiencia laboral y referencias que trabajo en CETCO S.A. con RUC N° 20100123763 como **JEFE ANALISTA DE GESTION DE CALIDAD MODA Y ACCESORIOS**, notándose claramente una diferencia entre la constancia y Currículo vitae resumido.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

De acuerdo a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, "(...) corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **MAXIMILIANO VELASQUEZ MELCHOR JESUS**; Así mismo, la oferta resultaría imprecisa, confusa, ambigua.

POSTOR: AYLAS BALDEON FLOR ERICA

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

- Postor presenta en su oferta como experiencia del postor en la especialidad la Orden de Compra N° 436 (Municipalidad Distrital de Ate) el cual acredita la conformidad con el Memorándum N° 1663-2024 MDA/GDIS-SGSDBS, este documento no indica el monto de la compra así mismo el memorándum no está contemplado en la Bases Integradas como documento para acreditar la experiencia, el postor tampoco acredita la cancelación de la Orden de Compra N° 436 con los documentos requeridos en las Bases Integradas.



Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

- Postor presenta en su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa **AYLAS BALDEON FLOR ERICA** con RUC N° 10472670480 donde dicha constancia indica que (...) el señor BORDA CANO JAVIER, identificado con el DNI N° 40665570, labora en nuestra empresa como **JEFE DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**, desde el 14 de marzo del año 2022 hasta la actualidad.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

- Postor presenta en su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa **TEXTILES CAMONES S.A. BIC** con RUC N° 20293847038 donde dicha constancia indica que (...) el señor BORDA CANO JAVIER, identificado con el DNI N° 40665570, labora en nuestra empresa como **JEFE DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**, desde el 06 de marzo del año 2013 hasta el 22 de junio del año 2018.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

- Postor presenta en su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa **TEXTIL DEL VALLE SOCIEDAD ANONIMA DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO** con RUC N° 20104498044 donde dicha constancia indica que (...) el señor BORDA CANO JAVIER, identificado con el DNI N° 40665570, labora en nuestra empresa como **JEFE DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**, desde el 15 de noviembre del año 2010 hasta el 23 de abril del año 2013.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

De acuerdo a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, "(...) corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **AYLAS BALDEON FLOR ERICA**; Así mismo, la oferta resultaría imprecisa, confusa, ambigua.

POSTOR: GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.

De la revisión efectuada el postor cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.**

POSTOR: CAMACHO CAMACHO DELCY MARICIELO

- De la revisión de la Propuesta del Postor, en el ANEXO N°6 - Precio de la oferta, se observa que el precio ofertado por el concepto del objeto de la convocatoria, no suma lo ofertado por el postor, por lo que la oferta contiene información inexacta, se adjunta imagen:

ANEXO N° 6	
PRECIO DE LA OFERTA	
COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-MDA/CS-1 Presente. -	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
ADQUISICIÓN DE INDUMENTARIA (CAMISETAS, CHALECOS Y GORRAS TIPO SAFARI PARA EL CUMPLIMIENTO PLAN DE TRABAJO COMPROMISO 1 – 2024 “MEJORA AL ESTADO NUTRICIONAL Y DE SALUD DE LAS GESTANTES Y NIÑOS HASTA LOS 12 MESES DE EDAD PARA PREVENIR LA ANEMIA”, A CARGO DE LA SUBGERENCIA DE SALUD, DEMUNA Y BIENESTAR SOCIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE	SOLES

De esta manera se advierte que los errores en la descripción del precio ofertado por el concepto del objeto de la convocatoria, está incompleto y/o no oferta monto, solo describe la palabra “SOLES”, el precio incompleto no son errores subsanables.

Es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así debe precisarse que, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Ante la información incongruente presentado en la oferta, es preciso mencionar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III. 4 análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:

Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación ultima que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de







que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Sobre ello la oferta presentada por el Postor no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del Postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N°651-2019-TCE que concluye: "que el comité de selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudiera favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CAMACHO CAMACHO DELCY MARICIELO**

POSTOR: M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

- Postor no presente en ninguna de sus extremos de su oferta la experiencia del personal clave

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual con la no presentación de experiencia el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas.

El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.**

POSTOR: MELGAREJO RAMIREZ ROSARIO MARCOS

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

- Postor presenta en su oferta como experiencia del postor en la especialidad la Factura Electrónica N° E001-7 por el importe de S/ 84,020.00, el postor no acredita la cancelación Factura Electrónica con los documentos requeridos en las Bases Integradas.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

- Postor acredita en la página N° 13 de su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por MANRIQUE LOPEZ JESUS GUIANFRANCO con RUC N° 10714373752 donde dicha constancia indica que (...) la señora MELGAREJO RAMIREZ ROSARIO MARCOS, identificado con el

DNI N° 09962303, ha trabajado en nuestra empresa como JEFE/ENCARGADO DE TALLER, desde el 02 de febrero del año 2019 hasta el 04 de junio del 2024.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

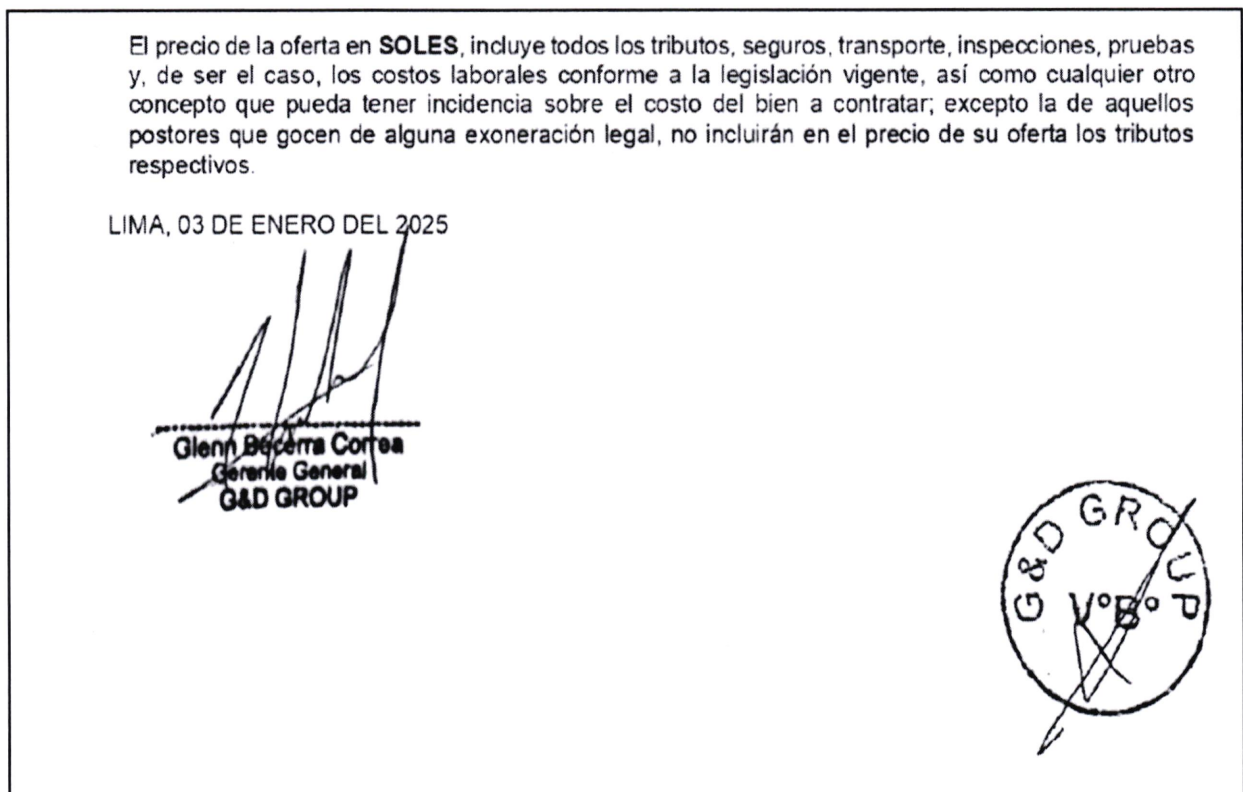
De acuerdo a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, "(...) corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **MELGAREJO RAMIREZ ROSARIO MARCOS**

POSTOR: G & D GROUP E.I.R.L.

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

- De la revisión de **la oferta económica Anexo N° 6 se aprecia que la firma es pegada**. La firma pegada coincide con las mismas firmas en las diferentes páginas de la oferta técnica como se puede apreciar a continuación:



FIRMA Y VISTO DEL FOLIO TRES DE LA OFERTA ECONOMICA



Las bases integradas en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS indica que:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO.** Las ofertas se presentan foliadas.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

LIMA, 03 DE ENERO DEL 2025.


Glenn Becerra Correa
Gerente General
Q&D GROUP

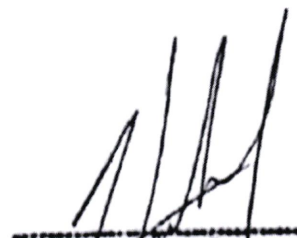


- ¹ Esta información será verificada por la Entidad en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/> y se tendrá en cuenta en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento
- ² Cuando el monto del valor estimado del procedimiento o del ítem no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), en caso se haya optado por perfeccionar el contrato con una orden de compra.

FIRMA Y VISTO DEL FOLIO TRES DE LA OFERTA TÉCNICA



LIMA, 03 DE ENERO DEL 2025.


Glenn Becerra Correa
Gerente General
G&D GROUP



7

FIRMA Y VISTO DEL FOLIO SIETE DE LA OFERTA TÉCNICA

LIMA, 03 DE ENERO DEL 2025.


Glenn Becerra Correa
Gerente General
G&D GROUP



8

FIRMA Y VISTO DEL FOLIO OCHO DE LA OFERTA TÉCNICA

1





La misma firma y visto se aprecia en las páginas 9, 11, y 42; este colegiado precisa que, todas las firmas que obran en la oferta técnica y económica del postor **son pegadas, debido a que el trazo es el mismo, es imposible que todas las firmas de las diferentes paginas los trazos sean iguales.**

En ese sentido, en cumplimiento a lo establecido en el literal h) del numeral 2.2.1.1. – Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, este Colegiado verifica que sí correspondía presentar el Anexo N° 6, el cual debía incluir una firma manuscrita; sin embargo, dicho documento también contiene firma escaneada y pegada. En este punto, cabe resaltar el hecho que, al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N°6 "Precio de la oferta", documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma.

Por lo expuesto, toda vez que los miembros del comité han verificado que las firmas contenidas en las declaraciones juradas de la oferta del postor son escaneadas y pegadas, y estando a que la declaración jurada de la oferta económica no es un supuesto de subsanación, conforme a lo establecido en la normativa vigente, corresponde declarar la no admisión de la oferta

- Postor acredita en la página N° 41 de su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa FOXATEL S.A.C. con RUC N° 20513125977 donde dicha constancia indica que (...) CORREA REYNA, ROSEMARY CELINDA, identificado con DNI N° 06113202, ha laborado en esta empresa textil de prendas de vestir, desempeñándose como **JEFA DE TALLER**, desde enero del 2012 hasta diciembre del 2022.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

De acuerdo a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, "(...) corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **G & D GROUP E.I.R.L.**

POSTOR: CUADROS RAMIREZ CHRISTIAN CALEB

De la revisión efectuada el postor cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **CUADROS RAMIREZ CHRISTIAN CALEB**

POSTOR: DABEL PUBLICIDAD E.I.R.L.

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

- Postor acredita en la página N° 79 de su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa DABEL PUBLICIDAD E.I.R.L. con RUC N° 20607094102 donde dicha constancia indica que (...) la señora ARLE ISABEL PALOMINO, identificado con DNI N° 42663575, viene labora en nuestra empresa como **JEFA DE TALLER**, desde el 01 de octubre del año 2019 hasta el 15 de febrero del 2021.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

- Postor acredita en la página N° 80 de su oferta la Constancia de trabajo de la experiencia del personal clave emitida por la empresa DABEL PUBLICIDAD E.I.R.L. con RUC N° 20607094102 donde dicha constancia indica que (...) la señora ARLE ISABEL PALOMINO, identificado con DNI N° 42663575, viene labora en nuestra empresa como **JEFA DE TALLER**, desde el 18 de febrero del año 2021 hasta la fecha.

Las bases integradas solicita como requisito que la experiencia del personal clave sea **CINCO (05) AÑOS COMO JEFE DE TALLER DE CONFECCIONES**; por lo cual la experiencia acreditada por el postor no cumple con los solicitado en las bases integradas.

El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

De acuerdo a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, "(...) corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **DABEL PUBLICIDAD E.I.R.L.**

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se evaluó las ofertas admitidas, determinándose el primero y segundo en el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Postor	A. PRECIO				B. PLAZO DE ENTREGA	BONF 5%	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio	Puntaje	Menor Monto	Puntaje (Obtenido)	Puntaje			
			Máximo		(PRECIO)	Máximo			
			(PRECIO)			(PRECIO)			
1	GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.	102,750.00	70	102,750.00	70.00	30.00	5.00	105.00	1
2	CUADROS RAMIREZ CHRISTIAN CALEB	107,500.00			66.91	30.00	5.00	101.91	2

En esta situación de acuerdo a lo indicado en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE, se procede a realizar la calificación de las ofertas.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Visto el resultado de la evaluación de las ofertas, se procederá conforme con lo dispuesto en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del RLCE, por lo que se inició la calificación de las ofertas, a fin de verificar si cumplen con los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

REQUISITOS		POSTORES	
		1°	2°
		GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.	CUADROS RAMIREZ CHRISTIAN CALEB
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

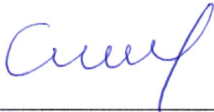


De conformidad con los resultados de la admisibilidad, evaluación, calificación de ofertas y previa verificación de la vigencia de inscripción en el RNP al postor **GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.**, el Comité de Selección acordó por unanimidad otorgar la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 69-2024-MDA/CS-1, de acuerdo al siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN	ADJUDICATARIO	RUC	MONTO
ADQUISICION DE INDUMENTARIA (CAMISETAS, CHALECOS Y GORRAS TIPO SAFARI) PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO COMPROMISO 1-2024 MEJORA AL ESTADO NUTRICIONAL Y DE SALUD DE LAS GESTANTES Y NIÑOS HASTA LOS 12 MESES DE EDAD PARA PREVENIR LA ANEMIA A CARGO DE LA SUBGERENCIA DE SALUD, DEMUNA Y BIENESTAR SOCIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE.	GRUPO TEXTIL LF E.I.R.L.	20612694061	S/ 102,750.00

Asimismo, en atención a todo lo expuesto, este colegiado adopta por **UNANIMIDAD** los siguientes acuerdos:

1. Publicar la buena pro en el SEACE el día de hoy.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

		
GERALD GIANNI LOPEZ CAPCHA Presidente	JESUS NOEL FERNANDEZ ROSALES Primer Miembro	ROLANDO QUISPE CLEMENTE Segundo Miembro