




FORMATO N° 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
1	NÚMERO DE ACTA		009-2025			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, Azangaro, a los 24 días del mes de abril del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°04, con N°014-2025-MPA/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2025-MPA-CS-1, PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS URBANAS DE LA ZONA DE OESTE DEL BARRIO EZEQUIEL URBIOLA DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO DISTRITO DE AZÁNGARO, PROVINCIA DE AZÁNGARO-PUNO", con código único de inversiones 2325782., a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		LUIS BELTRAN MACHACA CANAZA	Titular	X	Dependencia:	Sub gerencia de Abastecimiento
			Suplente			
Primer Miembro		JUAN CARLOS CUTIPA CUTIPA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Supervision y Liquidacion de Inversiones
			Suplente			
Segundo Miembro		EDGAR JOSEPH HOLGUIN OCHOA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23 días del mes de abril del año 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
N°		Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1		CONSORCIO ML			100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
N°		Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial
1		CONSORCIO ML			S/ 87,146.86	100
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:						
N°		Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1		-----			-----	
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.1		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
N°		Nombre o razón social del postor				
7.2		PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				

	Nº	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	
	1	CONSORCIO ML		100	
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO ML	80	20	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO ML	S/ 87,146.86	Si	
			No	X	
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div><div></div><div>Firmado digitalmente por: MACHACA CANAZA Luis Beltran FAU 20172499679 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 24/04/2025 14:31:42-0500 Cargo: JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO</div></div>				
	CPC.LUIS BELTRAN MACHACA CANAZA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	<div><div></div><div>Firmado digitalmente por: CUTIPA CUTIPA Juan Carlos FAU 20172499679 soft Motivo: En señal de conformidad Fecha: 25/04/2025 15:29:00-0500 Cargo: SUB GERENTE</div></div>		<div><div></div><div>Firmado digitalmente por: HOLGUIN OCHOA Edgar Joseph FAU 20172499679 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 29/04/2025 16:26:20-0500 Cargo: GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</div></div>		
	ING.JUAN CARLOS CUTIPA CUTIPA PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		ING.EDGAR JOSEPH HOLGUIN OCHOA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

