

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-MDY-HVCA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Yauli - Huancavelica, a los 04 días del mes de Diciembre del año 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 325 -2024-GM MDY/HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-MDY-HVCA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA de la obra: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES DE MONTEERRICO, REAL, ANGAMOS, GRAU, HUANCATELICA, ARGENTINA, LIRCAY Y MARISCAL CÁCERES DEL CENTRO POBLADO DE SAN JUAN DE CCARHUACC DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCATELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCATELICA con CUI N° 2430232, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RUBEN VARGAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL TAIPE ATAYPOMA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente	X		
Segundo Miembro	WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo de Participante	RUC / Cédula	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción	Estado	Admisión	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	15/10/2024	Válido		15/10/2024
2	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	03/11/2024	Válido		03/11/2024
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	06/10/2024	Válido		06/10/2024
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PAJES S.A.C.	05/10/2024	Válido		05/10/2024
5	Proveedor con RUC	20518E51584	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/10/2024	Válido		11/10/2024
6	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/10/2024	Válido		07/10/2024
7	Proveedor con RUC	20535976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	11/10/2024	Válido		11/10/2024
8	Proveedor con RUC	20600215842	XDY S.A.C.	16/10/2024	Válido		16/10/2024
9	Proveedor con RUC	20601065623	MIGANY CONSTRUCTORES S.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024
10	Proveedor con RUC	20606207019	JUAN & LOLA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024
11	Proveedor con RUC	20610405780	COMPANY ENGINEERS CALLE & ASOCIADOS E.I.R.L.	11/10/2024	Válido		11/10/2024

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la ficha SEACE del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica:

Nro.	RUC/Cédula	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601065623	CONSORCIO MOHAMED	04/11/2024	21:38:34	20601065623	04/11/2024	21:53:56	Enviado	Valido
2	20600215842	CONSORCIO YAULI	04/11/2024	20:18:33	20600215842	04/11/2024	21:52:52	Enviado	Valido
3	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	04/11/2024	22:59:49	10223037955	04/11/2024	23:00:21	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria A. Documentos para la admisión de la oferta		CONSORCIO MOHAMED	CONSORCIO YAULI	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	No cumple	si cumple	No cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	No cumple	si cumple	No cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	si cumple	si cumple	No cumple

a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	No cumple	si cumple	No cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	No cumple	si cumple	No cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	No cumple	si cumple	no corresponde

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión:	
	CONSORCIO MOHAMED	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01	
1	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01	

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula:	
1	CONSORCIO YAULI Integrado por (XDY S.A.C. y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)	Ítem Unico	

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla a continuación.			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO YAULI Integrado por (XDY S.A.C. y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)	
A) CAPACIDAD LEGAL			
A.1) HABILITACION		SI CUMPLE	
B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1) FORMACION ACADEMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SI CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADO	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO	NINGUNO	

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO YAULI Integrado por (XDY S.A.C. y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)	Ítem Unico	

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, como sigue a continuación			

11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
11.1	CONSORCIO YAULI Integrado por (XDY S.A.C. y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		

FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00	puntos
	EL POSTOR ACREDITA S/ 1,059,436.42, COMO MONTO FACTURADO, EQUIVALENTE A 2 VECES EL V.R.		
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00	puntos
SUMATORIA DE PUNTAJE		100.00	puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00	puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00	puntos

12

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA



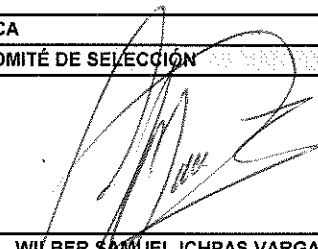
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO YAULI Integrado por (XDY S.A.C. y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)	105.00 Puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	NINGUNO

13	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	RUBEN VARGAS QUICHCA	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	MIGUEL TAPE ATAYPOMA	WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS
	NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO

PRECISIONES AL ANEXO 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024 - MDY/HVCA-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES DE MONTEERRICO, REAL, ANGAMOS, GRAU, HUANCVELICA, ARGENTINA, LIRCAY Y MARISCAL CÁCERES DEL CENTRO POBLADO DE SAN JUAN DE CCARHUACC DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA con CUI N° 2430232

A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

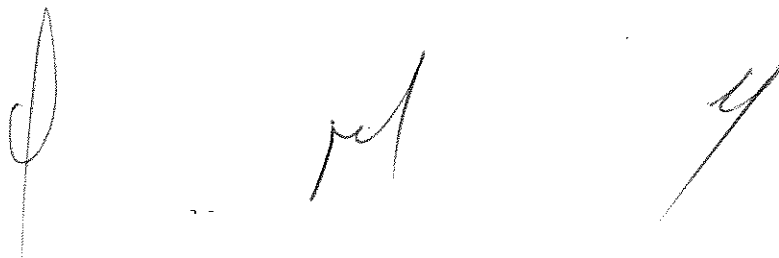
En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a.1), a.2), a.3), a.4), a.5) y a.6) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

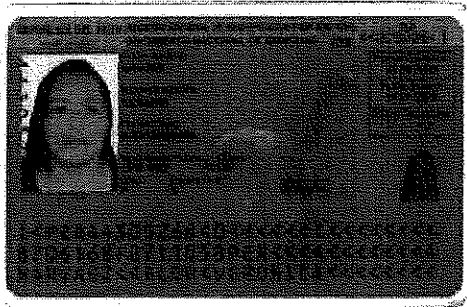
**1. POSTOR: CONSORCIO MOHAMED CONFORMADO POR LA EMPRESA MIGANY CONSTRUCTORES S.R.L. Y BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:
OBSERVACIÓN N° 01**

De acuerdo al numeral 73.2. del artículo 73 Presentación de ofertas Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a.1), a.2), a.3) a.4), a.5) y a.6) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos Funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con la requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, de la revisión de la oferta presentada por el postor, la oferta está suscrita por un representante legal, LIC. FLOR VERÓNICA NARVÁEZ TOSCANO de acuerdo al anexo 01 (folio N°3), además, adjunta copia de su DNI (folio N°8), asimismo del anexo 5 promesa de consorcio y de acuerdo al numeral 1.6. Forma de presentación de ofertas, del CAPITULO 1- ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, en el que establece lo siguiente: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N 27269, Ley de Firmas y Certificados Digital). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Es así, que la oferta del postor CONSORCIO MOHAMED, NO ES SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE LEGAL según los formatos adjuntos en la oferta del postor.

IMAGEN DEL DNI





CONSORCIADO 1
MIGANY CONSTRUCTORES S.R.L.
NARVAEZ TOSCANO FLOR VERÓNICA
DNI: 44305266

FIRMAS DEL ANEXO 01, 02, 03, 04 Y 05 Y 06

CONSORCIO MOHAMED
LIC FLOR VERÓNICA NARVAEZ TOSCANO
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO MOHAMED
LIC FLOR VERÓNICA NARVAEZ TOSCANO
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO MOHAMED
LIC FLOR VERÓNICA NARVAEZ TOSCANO
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO MOHAMED
LIC FLOR VERÓNICA NARVAEZ TOSCANO
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO MOHAMED
LIC FLOR VERÓNICA NARVAEZ TOSCANO
REPRESENTANTE COMÚN

del análisis realizado se evidencia que el que suscribió la oferta no es que declaró según el anexo 01 de la documentación presentas.

Bajo ese contexto, el documento en los términos que fue presentado incumple lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que: "En el documento que contiene el plazo de ejecución y precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", en ese sentido, es preciso señalar que, es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información y estén conforme a lo dispuesto en las bases Integradas y a la normatividad de contratación vigente.

La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al Art. 60 del RLCE, numeral 60.4 el cual a letras dice; "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". Por lo descrito anteriormente, la oferta es **INSUBSANABLE**

El postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaró bajo juramento entre otras condiciones de Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases Integradas del procedimiento de selección. Conforme a las bases del presente proceso, el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. En ese sentido se trae a colación el NUMERAL 1.6. del CAPITULO I de las bases del presente proceso, donde precisa, Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y

[Handwritten signatures]

Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Lo descrito anteriormente, es concordante con el numeral 59.1 del art 59 el mismo que indica El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Se trae a colación la aplicación del principio de igualdad de trato, establecido en el literal b) del art 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa lo siguiente,

Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva, razonable favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva. Se trae a colación la aplicación del principio de igualdad de trato, establecido en el literal b) del art 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa lo siguiente... Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

Bajo ese contexto, el documento en los términos que fue presentado incumple lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60% del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que: "En el documento que contiene el plazo de ejecución y precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", en ese sentido es preciso señalar que, es responsabilidad de los postores: la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información y estén conforme a lo dispuesto en las bases Integradas y a la normatividad de contratación vigente. Por la propuesta es **NO ADMITIDA**

2. POSTOR: EDUARDO YANIL VERASTEGUI VALENZUELA DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:
OBSERVACIÓN N° 01

De acuerdo al numeral 73.2. del artículo 73 Presentación de ofertas Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a.1), a.2), a.3) a.4), a.5) y a.6) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos Funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con la requerido, la oferta se considera no admitida, Asimismo, de la revisión de la oferta presentada por el postor, la oferta está suscrita por un representante legal, EDUARDO YANIL VERASTEGUI VALENZUELA de acuerdo al anexo 01 (folio N°6), además, adjunta copia de su DNI (folio N° 7), asimismo de los contratos y de acuerdo al numeral 1.6. Forma de presentación de ofertas, del CAPITULO 1- ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, en el que establece lo siguiente: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N 27269, Ley de Firmas y Certificados Digital). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Es así, que la oferta del postor EDUARDO YANIL VERASTEGUI VALENZUELA, NO ES SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE LEGAL según los formatos adjuntos en la oferta del postor.

IMAGEN DEL DNI

REPÚBLICA DEL PERÚ
REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL
DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD

22303795-5

Primer Apellido
VERASTEGUI

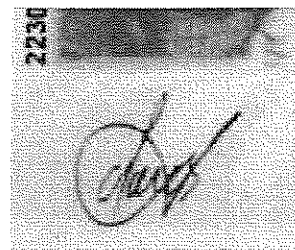
Segundo Apellido
VALENZUELA

Primeros Nombres
EDUARDO YAMIL

144197 Sexo M Nacionalidad PER Fecha de Nacimiento 11 05 1981

Estado Civil DIVORCIADO Fecha de Emisión 27 06 2023

N° de Tarjeta 0202722933 Fecha de Caducidad NO CADUCA



EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA
RUC N° 10223037955

FIRMAS DEL ANEXO 01, 02, 03, 04 Y 05 Y 06

CONSULTOR DE OBRAS
Eduardo Yamil Verastegui Valenzuela
INGENIERO CIVIL
CIP N° 45858

CONSULTOR DE OBRAS
Eduardo Yamil Verastegui Valenzuela
INGENIERO CIVIL
CIP N° 45858

CONSULTOR DE OBRAS
Eduardo Yamil Verastegui Valenzuela
INGENIERO CIVIL
CIP N° 45858

ma, Nombres y Apellidos del posto
presentante legal, según correspon

CONSULTOR DE OBRAS
Eduardo Yamil Verastegui Valenzuela
INGENIERO CIVIL
CIP N° 45858

CONSULTOR DE OBRAS
Eduardo Yamil Verastegui Valenzuela
INGENIERO CIVIL
CIP N° 45858

del análisis realizado se evidencia que el que suscrito la oferta no es que declaro según el anexo 01 de la documentación presentas.

Bajo ese contexto, el documento en los términos que fue presentado incumple lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60% del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que: "En el documento que contiene el plazo de ejecución y precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", en ese sentido, es preciso señalar que, es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información y estén conforme a lo dispuesto en las bases Integradas y a la normatividad de contratación vigente.

La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al Art. 60 del RLCE, numeral 60.4 el cual a letras dice; "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". Por lo descrito anteriormente, la oferta es **INSUBSANABLE**

El postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de v. Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases Integradas del procedimiento de selección. Conforme a las bases del presente proceso, el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. En ese sentido se trae a colación el NUMERAL 1.6. del CAPITULO I de las bases del presente proceso, donde precisa, Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Lo descrito anteriormente, es concordante con el numeral 59.1 del art 59 el mismo que indica El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Se trae a colación la aplicación del principio de igualdad de trato, establecido en el literal b) del art 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa lo siguiente,

Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva. Se trae a colación la aplicación del principio de igualdad de trato, establecido en el literal b) del art 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa lo siguiente... Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

Bajo ese contexto, el documento en los términos que fue presentado incumple lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que: "En el documento que contiene el plazo de ejecución y precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", en ese sentido, es preciso señalar que, es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información y estén conforme a lo dispuesto en las bases Integradas y a la normatividad de contratación vigente. Por la propuesta es **NO ADMITIDA.**

