

FORMATO N° 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
1	NÚMERO DE ACTA	N° 006-2023 / AS N° 013-2023-MDLA-CS-1		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad de La Arena, a los 11 días del mes de enero del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Arena, a las 14:26 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante: RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL 153-2023-MDLA/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-MDLA/CS PRIMERA .				
2	CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO IOARR: "REPARACIÓN DE VÍAS VECINALES; EN EL (LA) PI 1011 DESDE EL KM 0+000 AL KM 5+558.00 QUE UNE AL CENTRO POBLADO CASAGRANDE CON LA LOCALIDADES DE SANTA ELENA Y EL CENTRO POBLADO LOMA NEGRA SANTA ELENA - LOMA NEGRA DISTRITO DE LA ARENA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA" - CUI N° 2545989 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.			
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
3	Presidente	ING. RONALD CORDOVA RAMOS	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente	Dependencia: Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano - Rural
	Primer Miembro	ING. ADRIAM GIANCARLO MACHADO CASTILLO	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios y Proyectos
	Segundo Miembro	CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente	Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento
DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de enero del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
4	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO MEJORES CIUDADES GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO (RUC N° 10181528767) SECLEN ENEQUE ARMANDO IVAN (RUC N° 10167380820)	100	
APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
5	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO MEJORES CIUDADES GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO (RUC N° 10181528767) SECLEN ENEQUE ARMANDO IVAN (RUC N° 10167380820)	266,933.70	90.00
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
6	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	-----	-----	
EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
7.1	De conformidad con el artículo 28 del Texto Unico Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7	N°	Nombre o razón social del postor	
	1		
	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
7.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO MEJORES CIUDADES GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO (RUC N° 10181528767)	100.00	
	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN (RUC N° 10167380820)		

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2 xPei	Bonif Ss fuera de Prov. Lima y Callao	BONIF. POR REMYPE	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIONES
8	CONSORCIO MEJORES CIUDADES GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO (RUC N° 10181528767) SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN (RUC N° 10167380820)	100	100.00	100.00	-	5.00	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerreferencial
9.1 CONSORCIO MEJORES CIUDADES GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO (RUC N° 10181528767) SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN (RUC N° 10167380820)	266,933.70	No X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

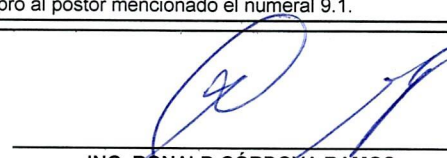


9.2	Ampliación de CCP	Sí	No
	Fecha de ampliación de CCP		
	Monto de ampliación de CCP		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

9.3	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	No
	Tipo y número del documento de aprobación		
	Fecha del documento de aprobación		

OPINION DEL ÁREA USUARIA

9.4	Opinión favorable del área usuaria	Sí	No
-----	------------------------------------	----	----

FORMATO N° 24			
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
Tipo y número del documento		Tipo	N°
Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:			
REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
9.5	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.			
ACUERDO ADOPTADO			
10	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.		
11	<div style="text-align: center;"> _____ ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"><div style="text-align: center;"> _____ ING. ADRIAM GIANCARLO MACHADO CASTILLO PRIMER MIEMBRO</div><div style="text-align: center;"> _____ CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ SEGUNDO MIEMBRO</div></div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>		

ANEXO 04

CUADRO DE EVALUACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO IOARR: "REPARACIÓN DE VÍAS VECINALES; EN EL (LA) PI 1011 DESDE EL KM 0+000 AL KM 5+558.00 QUE UNE AL CENTRO POBLADO CASAGRANDE CON LA LOCALIDADES DE SANTA ELENA Y EL CENTRO POBLADO LOMA NEGRA SANTA ELENA - LOMA NEGRA DISTRITO DE LA ARENA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA" - CUI N° 2545989

FACTOR DE EVALUACIÓN		CONSORCIO MEJORES CIUDADES GUERRA GONZALES FREDER ALBERTO (RUC N° 10181528767) SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN (RUC N° 10167380820)	PUNTAJE
A. PRECIO (100 Puntos)	<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <u>Donde:</u> I = Oferta. P _i = Puntaje de la oferta a evaluar. O _i = Precio i. O _m = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.		
		266,933.70	100.00
PUNTAJE TOTAL			100.00

ING. RONALD CORDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ADRIAN GIANCARLO MACHADO CASTILLO
PRIMER MIEMBRO

CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO