

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICA N°003-2024-MDLM-1

Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA URB. SANTA PATRICIA ETAPA I EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2466061

Siendo las 10:15 horas del día 29 de abril de 2024, se reunieron de manera presencial, los miembros del Comité de Selección, encargados de conducir el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICA N°001-2024-MDLM-1** referido a la Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA URB. SANTA PATRICIA ETAPA I EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2466061, designado mediante Formato N°04-2024-DCS de fecha 08.04.2024, integrado por:

- Richard Abraham Ponce Apaza : Presidente Titular
- Marxtha Rocio Salinas Carranza : Primer miembro Suplente
- Mario James Sarmiento Ignacio : Segundo Miembro Titular

El presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quorum respectivo dio inicio a la sesión, señalando como agenda lo siguiente:

AGENDA

Admisión de ofertas.
Evaluación de Ofertas
Calificación de Ofertas
Otorgamiento de la Buena Pro

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente de Comité de Selección informa que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, las siguientes empresas registraron su participación a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	12/04/2024	Válido		12/04/2024	10024275235	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	10078817246	MURRUGARRA HUAMANCHUNO RONALD JUAN	11/04/2024	Válido		11/04/2024	10078817246	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	17/04/2024	Válido		17/04/2024	10084754001	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	10092418958	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	15/04/2024	Válido		15/04/2024	10092418958	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	10105305244	TAPIA MARCELO GILMER LEONARDO	11/04/2024	Válido		11/04/2024	10105305244	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	10181359248	HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO	11/04/2024	Válido		11/04/2024	10181359248	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	10266187225	ROJAS CERNA RAMON ALFREDO	12/04/2024	Válido		12/04/2024	10266187225	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	11/04/2024	Válido		11/04/2024	10267222849	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	11/04/2024	Válido		11/04/2024	10283152079	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	12/04/2024	Válido		12/04/2024	10316740494	🔍🔄🗑️

11	Proveedor con RUC	10426900811	SUAREZ CONTRERAS ALDO	11/04/2024	Válido	11/04/2024	10426900811	🔍📄
12	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	11/04/2024	Válido	11/04/2024	10432833858	🔍📄
13	Proveedor con RUC	10467556423	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO	14/04/2024	Válido	14/04/2024	10467556423	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/04/2024	Válido	11/04/2024	20518861604	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/04/2024	Válido	16/04/2024	20530273009	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20538507661	TADEO JV S.A.C.	11/04/2024	Válido	11/04/2024	20538507661	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	11/04/2024	Válido	11/04/2024	20555976268	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20601406650	P & S CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	12/04/2024	Válido	12/04/2024	20601406650	🔍📄
19	Proveedor con RUC	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	12/04/2024	Válido	12/04/2024	20602527124	🔍📄
20	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	15/04/2024	Válido	15/04/2024	20605590242	🔍📄
21	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/04/2024	Válido	12/04/2024	20607769541	🔍📄
22	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	12/04/2024	Válido	12/04/2024	20609221578	🔍📄

APERTURA DE OFERTAS:

El presidente del comité de selección informó que según cronograma del procedimiento la presentación de ofertas fue el 22 de abril de 2024 hasta las 23:59 horas; por lo que, al verificarse a través del Sistema de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron las ofertas de las siguientes empresas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA URB. SANTA PATRICIA ETAPA I EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA LIMA- DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2456061.			
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	22/04/2024	13:45:22	Electronico
10092418958	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	22/04/2024	19:11:54	Electronico
20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	22/04/2024	19:47:22	Electronico
10432833858	CONSORCIO SUPERVISOR	22/04/2024	21:59:26	Electronico
10078817246	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	22/04/2024	22:40:36	Electronico

ADMISION DE LA OFERTA:

A continuación, el Comité de Selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, conforme se exige en las bases integradas del presente procedimiento, y si observa que existe una o varios postores cuya oferta tiene una observación, y decide que dentro del marco normativo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante RLCE) es subsanable.

a) SUBSANACION DE OFERTAS

El Comité de Selección inicio la revisión de las ofertas de los postores que se presentaron, la misma que se pudo observar que, si existe observación en una (o varias) oferta de un postor, y que de acuerdo al artículo 60 del RLCE hay Subsanación de las Ofertas, donde señala que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

De acuerdo al párrafo anterior, se deja constancia que con fecha 23 de abril de 2024 se registró en el SEACE, a los postores que deben de subsanar sus ofertas, otorgándoles un (1) día hábil para la subsanación de sus ofertas, dicho plazo venció a las 23:59 horas del 24 de abril de 2024. Las ofertas por subsanar corresponden a los siguientes postores:

I. CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por RONALD JAMES CONDOR VILLALTA y WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL.

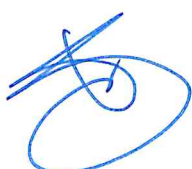

b) PRESENTACIÓN DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS:

En el plazo otorgado, el postor mencionado anteriormente, cumplió con subsanar su oferta conforme fue solicitado.

c) OFERTAS ADMITIDAS

Por lo que, en total libertad y conocimiento, se acuerda por unanimidad, aprobar los resultados de la oferta presentada, según se muestra en el **ANEXO N° 1** adjunto.

Por lo tanto:



N°	POSTOR	ESTADO
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ADMITIDA
2	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	ADMITIDA
3	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	ADMITIDA
4	CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por RONALD JAMES CONDOR VILLALTA y WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL	ADMITIDA
5	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	ADMITIDA

Las ofertas declaradas **ADMITIDAS** pasan a la etapa de evaluación, al haber cumplido con acreditar fehacientemente y objetivamente el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del presente procedimiento de selección.

EVALUACION DE LAS OFERTAS:

El Comité de Selección, procede con la Evaluación de la Oferta que fue admitida, de acuerdo a los Factores de Evaluación previstas en las Bases.

Los integrantes del Comité de Selección manifiestan que han tenido a la vista las ofertas presentadas y que la misma fue revisada por cada uno de los presentes, por lo que, en total libertad y conocimiento, se acuerda por unanimidad, aprobar los resultados, según el **Anexo N° 2** adjunto y conforme al siguiente detalle:

N°	POSTOR	EVALUACION DE OFERTAS													ORDEN DE PRELACION
		1. ADMISION		EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS PTP = c1 PTI + c2 PEI	PUNTAJE ADICIONAL BONIFICACION 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL	Criterio de desempate		
		CUMPLE LA PRESENTACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	RESULTADO DE LA ADMISION	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA A PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL FACTOR DE EVALUACION TECNICA	A. PRECIO		PUNTAJE TOTAL FACTOR PRECIO						
							MONTO OFERTADO	PUNTAJE							
													SI	NO ADMITIDA	
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI	ADMITIDA	50.00	0.00	50.00	---	---	---	---	---	---			---
2	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	SI	ADMITIDA	50.00	30.00	80.00	5/ 47,938.99	100	100.00	84.00	4.20	88.20			2*
3	CONSULTORA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	SI	ADMITIDA	60.00	0.00	60.00	---	---	---	---	---	---			---
4	CONSORDO SUPERVISOR	SI	ADMITIDA	70.00	30.00	100.00	5/ 47,938.99	100	100.00	100.00	5.00	105.00			1*
5	MURUGARRA HUANACHUNO RONALD JUAN	SI	ADMITIDA	0.00	30.00	30.00	---	---	---	---	---	---			---

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

De la revisión de la experiencia 1, 5 y 8 como puede apreciarse, las bases han establecido la contratación de servicios de consultoría de obra similares cuando en su ejecución se haya realizado con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfaltado y/o adoquinado), requisito que no se puede verificar en los documentos presentados en la oferta del postor.

Al respecto, el literal b) Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas establece de forma detalla cuales se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular *con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado)*.

De la revisión de la experiencia 2, 3 y 7 como puede apreciarse, la experiencia 2 el postor presenta dos comprobantes de pago lo cual no está acreditado su cancelación, según las bases integradas se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, debió adjuntar comprobante de retención de garantía de fiel cumplimiento, la experiencia 3 el postor adjunta la Orden de Servicio N 9641 dicha orden no cuenta con su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, la experiencia 7 no ha sido tomada en cuenta por que la fecha de emisión de la constancia es del 14 de marzo de 2014, fecha que no está durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.

Ahora bien, de las únicas experiencias validas es la experiencia 4 y 6 del Anexo N° 8, el cual equivale a S/ 82,196.00 soles, monto mayor a 1 vez el valor referencial y menor a 2 veces el valor referencial.

De la revisión de la Metodología Propuesta, como se puede apreciar, el postor no ha desarrollado el cronograma de actividades solo se evidencia la relación de actividades, solicitadas en el numeral 3 del literal B del capítulo IV de las Bases Integradas.

SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO

De la revisión de la experiencia 1, 2 y 3 como puede apreciarse, las bases han establecido la contratación de servicios de consultoría de obra similares cuando en su ejecución se haya realizado con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfaltado y/o adoquinado), requisito que no se puede verificar en los documentos presentados en la oferta del postor.

Al respecto, el literal b) Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas establece de forma detalla cuales se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o

vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado).

Ahora bien, de las únicas experiencias validas es la experiencia 4 y 5 del Anexo N° 8, el cual equivale a S/ 85,932.00 soles, monto mayor a 1 vez el valor referencial y menor a 2 veces el valor referencial.

CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.

De la revisión de la experiencia 5 y 6 como puede apreciarse, las bases han establecido la contratación de servicios de consultoría de obra similares cuando en su ejecución se haya realizado con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado), requisito que no se puede verificar en los documentos presentados en la oferta del postor.

Al respecto, el literal b) Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas establece de forma detalla cuales se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado).

Ahora bien, de las únicas experiencias validas es la experiencia 4 y 5 del Anexo N° 8, el cual equivale a S/ 121,508.16 soles, monto mayor a 2 veces el valor referencial y menor a 2.5 veces el valor referencial.

A demás el postor no presenta la Metodología Propuesta.

CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por RONALD JAMES CONDOR VILLALTA y WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL

De la revisión de la experiencia 1 y 2 Anexo N° 8, el cual equivale a S/ 151,336.99 soles, monto mayor a 2.5 veces el valor referencial.

MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN

De la revisión de la experiencia 1,2,3,4,5,6,7,8 y 9 como puede apreciarse, las bases han establecido la contratación de servicios de consultoría de obra similares cuando en su ejecución se haya realizado con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado), requisito que no se puede verificar en los documentos presentados en la oferta del postor.

Al respecto, el literal b) Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas establece de forma detalla cuales se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado).

REQUISITOS DE CALIFICACION DE LA OFERTA:

Acto seguido, de acuerdo a lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a verificar el cumplimiento en orden de prelación, de las ofertas presentadas con los requisitos de calificación, señalados en el Capítulo III de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, concluyendo que los postores han cumplido con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, por lo que se declaran como ofertas **CALIFICADAS**, según se muestra en el **Anexo N° 3**, adjunto.

N°	POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por RONALD	CALIFICADA

	JAMES CONDOR VILLALTA y WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL	
2	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	DESCALIFICADA

DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS

SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO, **DESCALIFICADA**, De la revisión de la experiencia 1, 2 y 3 como puede apreciarse, las bases han establecido la contratación de servicios de consultoría de obra similares cuando en su ejecución se haya realizado con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfaltado y/o adoquinado), requisito que no se puede verificar en los documentos presentados en la oferta del postor.

Al respecto, el literal b) Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas establece de forma detalla cuales se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado).

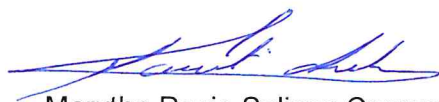
Ahora bien, de las únicas experiencias validas es la experiencia 4 y 5 del Anexo N° 8, el cual equivale a S/ 85,932.00 soles, monto inferior a dos veces el valor referencial (S/ 106,531.08 soles). En ese sentido, el postor no cumple con el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad conforme lo exigen las bases integradas.

ACUERDOS:

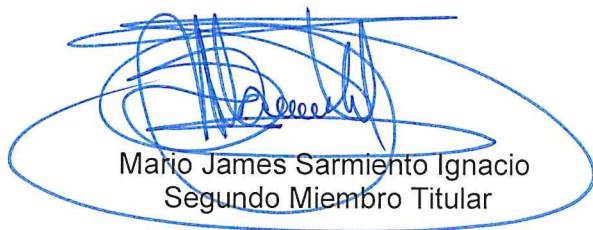
Acto seguido, luego de los resultados correspondientes de las ofertas presentadas, el Comité de Selección, acuerda por unanimidad lo siguiente:

1. Otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR, integrado por RONALD JAMES CONDOR VILLALTA y WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL** por un monto total de **S/ 47,938.99** para la **ADJUDICACION SIMPLIFICA N°003-2024-MDLM-Primera Convocatoria** referida a la Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA URB. SANTA PATRICIA ETAPA I EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA"** CUI N° 2466061.
2. Publicar los resultados en la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE.


Sin otro asunto que tratar, siendo las 12:10 horas del 29 de abril de 2024, se dio por concluida la sesión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad por los presentes.



Marxtha Rocio Salinas Carranza
Primer Miembro Suplente



Mario James Sarmiento Ignacio
Segundo Miembro Titular



Richard Abraham Ponce Apaza
Presidente Titular

ANEXO N° 1
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE LA MOLINA
AS-SM-3-2024-MDLM-CS-1 1

Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA URB. SANTA PATRICIA ETAPA I EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2466061

DOCUMENTOS / POSTORES					
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OPFERTAS					
	1	2	3	4	5
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIO NES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR	MURRUGARRA HUAMANCHUM O RONALD JUAN
a.1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	SI	SI	SI	SI	SI
a.3)	SI	SI	SI	SI	SI
a.4)	SI	SI	SI	SI	SI
a.5)	SI	SI	SI	SI	SI
a.6)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	SI	NO APLICA
B	SI	SI	SI	SI	SI
RESULTADO DE LA EVALUACION					
	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA


D.S.


ANEXO N° 2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA
AS-SM-3-2024-MDLM-CS-1 1
24660061

Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA URB. SANTA PATRICIA ETAPA I EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°

N°	POSTOR	EVALUACION DE OFERTAS													ORDEN DE PRELACION	
		1. ADMISION		EVALUACION TECNICA				EVALUACIÓN ECONÓMICA			PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS PTPI = c1 PTI + c2 Pei	PUNTAJE ADICIONAL BONIFICACION 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL	Criterio de desempate		
				CUMPLE LA PRESENTACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	RESULTADO DE LA ADMISION	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGI A PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL FACTOR DE EVALUACION TECNICA	A. PRECIO							PUNTAJE TOTAL FACTOR PRECIO
		SI/NO	ADMITIDA/ NO ADMITIDA						MONTO OFERTADO	PUNTAJE						
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI	ADMITIDA	50.00	0.00	50.00										
2	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	SI	ADMITIDA	50.00	30.00	80.00	S/ 47,938.99	100	100.00	84.00	4.20	88.20				2°
3	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	SI	ADMITIDA	60.00	0.00	60.00										
4	CONSORCIO SUPERVISOR	SI	ADMITIDA	70.00	30.00	100.00	S/ 47,938.99	100	100.00	100.00	5.00	105.00				1°
5	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	SI	ADMITIDA	0.00	30.00	30.00										

P.S.

ANEXO N° 3

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA

AS-SM-3-2024-MDLM-CS-1 1

Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA URB. SANTA PATRICIA ETAPA I EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2466061

DOCUMENTOS / POSTORES		CONSORCIO SUPERVISOR	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en</p>	SI	NO
	RESULTADO DE LA CALIFICACION	CALIFICADA	DESCALIFICADA