

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

01-2023-AS04

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Pícsi, a los 13 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 8:00 horas, a los 17 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 9:00 horas, a los 19 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 10:00 horas, a los 23 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 9.30 horas, a los 24 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 8:30 horas, a los 30 días del mes de Octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 14:00 horas, a los 3 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 00035-2023-MDP/GM de fecha 12 de setiembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR - PEATONAL EN EL AREA URBANA DE PÍCSI, DISTRITO DE PÍCSI - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CODIGO UNICO N° 2278490, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JHARLY MUNDACA SIGUEÑAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	FIDEL MANAYAY VILCABANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
2	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222
3	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	10165405663
4	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	10167869667
5	LIZA MORI WALTER	10167886707
6	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
7	REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER	10414032155
8	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	10432833858
9	TAVARA CANCINO VICTOR MANUEL	10721140941
10	BARBOZA HUANGAL GESLEY	10738038717
11	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	10805488625
12	QC INGENIEROS S.A.C.	20487607160
13	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

14	CONSAJAK CIX S.A.C.	20487925617
15	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
16	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	20539222288
17	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
18	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986
19	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	20602522653
20	CONSTRUCIX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604216665

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR GRUMA	12/10/2023	20:05:39
2	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	12/10/2023	18:17:12
3	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/10/2023	22:43:56
4	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	12/10/2023	23:35:11
5	CONSORCIO SUPERVISOR SIKAN	12/10/2023	23:38:02
6	CONSORCIO JENESIS	12/10/2023	23:45:11
7	CONSORCIO EMPRESARIAL	12/10/2023	23:45:20

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO EMPRESARIAL	Se solicitó subsanación debido a a la falta de visación y foliación de de su oferta, No subsanó

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR GRUMA	UNICO
2	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	UNICO
3	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	UNICO
4	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	UNICO
5	CONSORCIO SUPERVISOR SIKAN	UNICO
6	CONSORCIO JENESIS	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR GRUMA	UNICO
	2	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	UNICO
		H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	UNICO
		Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	UNICO
		CONSORCIO SUPERVISOR SICAN	UNICO
	CONSORCIO JENESIS	UNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR GRUMA (GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C. y ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
			PUNTAJES
			70 puntos
			0 puntos
			70 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		PUNTAJES	
		70 puntos	
		0 puntos	
		70 puntos	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
	FACTORES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
		PUNTAJES	
		70 puntos	
		30 puntos	
		100 puntos	

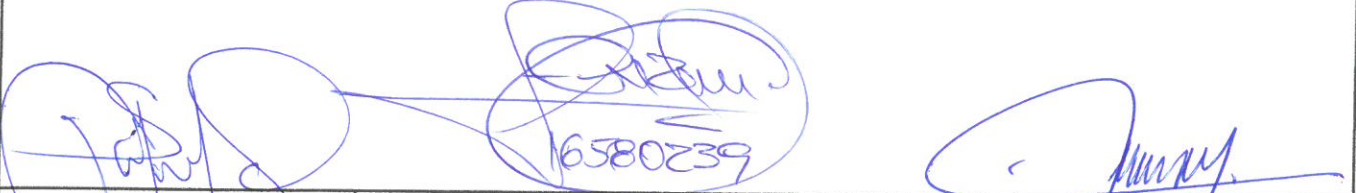
FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO JENESIS (BARBOZA HUANGAL GESLEY y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		100 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)		100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR GRUMA		70 puntos
2	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO		70 puntos
3	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C		70 puntos
4	CONSORCIO JENESIS		70 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

15			
	JHARLY MUNDACA SIGUEÑAS	JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS	FIDEL MANAYAY VILCABANA
	Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro

ANEXO 01 : ADMISION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 04-2023- MDU/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR - PEATONAL EN EL AREA URBANA DE PICSÍ, DISTRITO DE PICSÍ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CODIGO UNICO N° 2278490

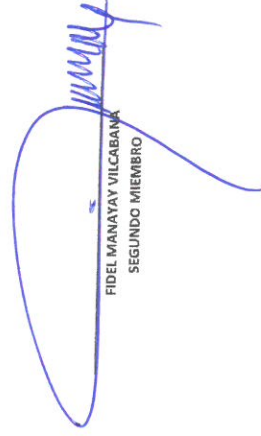
1. REQUISITOS DE ADMISION:

POSTORES	CONSORCIO SUPERVISOR GRUAMA	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR SICAM	CONSORCIO JENESIS	CONSORCIO EMPRESARIAL
ITEM ÚNICO							
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ/CUMPLE	PRESENTÓ
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	PRESENTÓ/ CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ/ CUMPLE	PRESENTÓ/ CUMPLE	PRESENTÓ
RESULTADO							
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

El postor CONSORCIO EMPRESARIAL, no cumple con la subsanación de observaciones realizadas por este órgano colegiado, relacionadas a la falta de visación y foliación de su oferta, por lo cual este Comité de Selección decide NO ADMITIR la oferta.


CHARLY MUNDACA SIGÜENÁS
 PRESIDENTE


JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS
 PRIMER MIEMBRO


FIDEL MANAYAY VILCABANA
 SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 2: CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MOP/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR - PEATONAL EN EL ÁREA URBANA DE PUCS, DISTRITO DE PUCS - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CODIGO ÚNICO N° Z774-681.

POSTORES		CONSORCIO SUPERVISOR GRUPO (GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.S. Y ACIÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Q Y G CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REGISTRADO EN EL REGISTRO NACIONAL DE CONSULTORES INGENIEROS S.A.S.)	CONSORCIO JENESIS (BARBOZA HUANGAL GOSLEY Y MONTALVAN BENAL WALTER JAVIER)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ITEM ÚNICO					
Requisitos		Descripción					
B. CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Acreditación De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
	Acreditación De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
	Acreditación De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Requisitos: El postor debe acreditar un monto acumulado equivalente a S/ 450,799.24 (Cuarenta y cinco mil Setecientos Noventa y nueve mil Doscientos Cuarenta y cuatro) por la contratación de servicios de consultoría durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se contabilizan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Requisitos: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: a) contratos u ordenes de servicio que acrediten la experiencia del postor en la respectiva uniformidad o; b) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, o mediante cancelación en el pago correspondiente de pago.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

ANALY MUNDACA DE VEGA
PRESIDENTE

JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS
PRIMER MIEMBRO

PIEL MARIYAT YACARANA
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 3. CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 184-2022-40705-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RECONSTRUCCIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTABILIDAD VEHICULAR - PEATONAL EN EL ÁREA URBANA DE PERÚ, DISTRITO DE PESO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO N° 2273481.

POSTORES		CONSORCIO SUPERVISOR OBRAS (GRUPO MÁTOR INGENIEROS S.A.C. Y ACUNA VERA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)		MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO		H. A. H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C		CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER Y CONSULPROYECT INGENIEROS S.R.L.)		CONSORCIO INGENIEROS (BARBOZA HUMBERTO GONZALEZ, MONTALVAN BERNAL WALTER XAVIER)	
FACTORES DE EVALUACIÓN		EVALUACIÓN		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
ITEM ÚNICO		Descripción		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Factor	Evaluación:		70 puntos		70 puntos		70 puntos		70 puntos		70 puntos	
		Evaluación:		70 puntos		70 puntos		70 puntos		70 puntos		70 puntos	
B. METODOLOGIA PROPUESTA	Factor	Evaluación:		0 puntos		0 puntos		0 puntos		0 puntos		0 puntos	
		Evaluación:		0 puntos		0 puntos		0 puntos		0 puntos		0 puntos	
RESUMIDO DE LA EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL		70 puntos		70 puntos		70 puntos		70 puntos		70 puntos	

JAVIER HUMBERTO GONZALEZ
PRESIDENTE

JAVIER HUMBERTO GONZALEZ ROJAS
PRIMER MIEMBRO

PRIMER MIEMBRO
SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	10-2023-AS04
---	----------------	--------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el Distrito de Pícsi, a los 03 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pícsi, a las 15:11 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 00035-2023-MDP/GM de fecha 12 de setiembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR - PEATONAL EN EL AREA URBANA DE PÍCSI, DISTRITO DE PÍCSI - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CON CODIGO UNICO N° 2278490, a fin de APERTURAR ELECTRONICAMENTE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JHARLY MUNDACA SIGUENAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	FIDEL MANAYAY VILCABANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100 puntos
	CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	100 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	202,859.66	90%
	2	CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	202,859.66	90%

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table> <tr> <td>7.1</td><td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NINGUNA</td></tr> </table> </td></tr> <tr> <td>7.2</td><td>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td></tr> </table>	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NINGUNA</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	NINGUNA	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NINGUNA</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	NINGUNA				
N°	Nombre o razón social del postor								
1	NINGUNA								
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS								

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	(En su cuadro de Anexo N° 6 de Oferta Económica, en la descripción del objeto correspondiente a la supervisión de la ejecución física de obra propiamente dicha, el cual se ejecuta y paga a tarifas, ha consignado el objeto total de la convocatoria del procedimiento de selección, el cual contempla tanto la supervisión como la liquidación, lo cual genera inconsistencias en su oferta, más aun cuando no se establece tal como se indica en el segundo cuadro del numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas)
2	CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	100 puntos

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	80	20	100

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

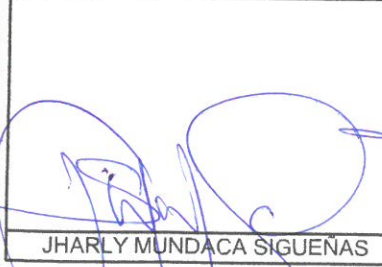
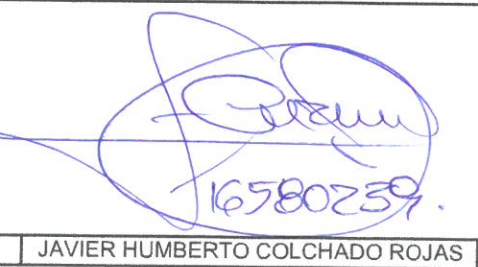
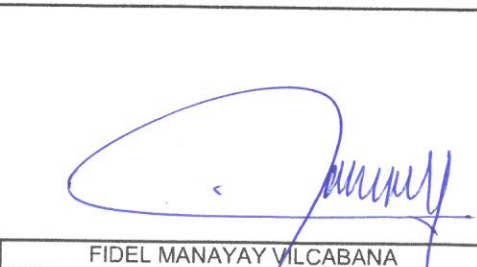
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SUPERVISOR SICAN (REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	202,859.66	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

		
JHARLY MUNDACA SIGUENAS	JAVIER HUMBERTO COLCHADO ROJAS	FIDEL MANAYAY VILCABANA

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

Presidente

Primer Miembro

Segundo Miembro

