

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 30-2023-GRA-CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MUSGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288"

En la ciudad de Huaraz, local institucional de la Región Regional de Ancash, siendo el día 26 de octubre de 2023, las 10:45 horas, en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales, los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato 04 007-2023 de fecha 25 de setiembre de 2023, para la organización, conducción y responsabilidad del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 30-2023-GRA-CS-1, que tiene por objeto la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MUSGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288"**; a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS DE COMITE

Presidente : CARLOS ENRIQUE TARAZONA CORZO
Miembro 1 : MOISES TOLEDO TORRES
Miembro 2 : ANA EDITH HUANACHIN HUAYASCACHI

EVALUACION DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Luego de revisar el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, se obtuvo los siguientes participantes inscritos:



CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UCHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MESGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	2023-10-11 23:58:53.0	Válido
2	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	2023-09-30 09:00:00.0	Válido
3	10167886707	LIZA MORI WALTER	2023-10-11 23:43:51.0	Válido
4	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	2023-10-02 11:45:07.0	Válido
5	10319342856	VICENTE ALVARADO EBERTH JHONY	2023-10-04 06:21:53.0	Válido
6	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2023-10-01 10:08:29.0	Válido
7	10329815973	ZARATE VALDIVIA WALTER FREDDY	2023-10-11 13:50:48.0	Válido
8	10419038992	HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES	2023-10-07 10:14:27.0	Válido
9	10422448018	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	2023-10-05 20:34:18.0	Válido
10	10425650021	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	2023-10-03 22:37:24.0	Válido
11	10435786036	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	2023-09-30 13:04:47.0	Válido
12	10450720505	URBANO GARCIA WILDER DOLORES	2023-10-06 05:22:18.0	Válido
13	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2023-10-06 22:14:35.0	Válido
14	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-10-04 16:27:44.0	Válido
15	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	2023-09-30 13:59:19.0	Válido
16	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-09-29 12:08:33.0	Válido
17	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-09-29 08:29:43.0	Válido
18	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	2023-10-02 11:42:00.0	Válido
19	20605583955	ÑUÑURIS INGENIEROS E.I.R.L.	2023-10-04 11:29:26.0	Válido
20	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-01 03:53:42.0	Válido



Asimismo; se procedió a revisar los participantes que presentaron ofertas al ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 30-2023-GRA-CS-1, señalando que se presentaron 6 postores siendo el siguiente:

287

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-30-2023-GRACS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UCHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MESGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288
Número de Contratación	REGION ANCASH-2023-1181

Búsqueda de propuestas

Estado de registro Postor

Estado de la propuesta

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	12/10/2023	22:53:51	10166248154	12/10/2023	22:57:58	Enviado	Valido		<input type="button" value="v"/>
2	10425650021	HANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	12/10/2023	18:44:23	10425650021	12/10/2023	18:44:50	Enviado	Valido		<input type="button" value="v"/>
3	1050720505	CONSORCIO HUSGA	12/10/2023	21:20:41	10450720505	12/10/2023	21:21:26	Enviado	Valido		<input type="button" value="v"/>
4	103038992	CONSORCIO HERRERA	12/10/2023	20:11:04	10419038992	12/10/2023	20:12:11	Enviado	Valido		<input type="button" value="v"/>
5	10329815973	CONSORCIO FLORIDA	12/10/2023	22:43:26	10329815973	12/10/2023	22:48:25	Enviado	Valido		<input type="button" value="v"/>
6	10167886707	CONSORCIO EMPRESARIAL	12/10/2023	23:13:44	10167886707	12/10/2023	23:14:02	Enviado	Valido		<input type="button" value="v"/>

6 registros encontrados, mostrando 6 registros, de 1 a 6 Página 1 / 1.

1. **ADMISION DE OFERTAS:** Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la ADMISIBILIDAD de las mismas, de acuerdo al numeral 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido de la siguiente manera:



286

ADMISIÓN

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UCHUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MUSGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288

AS-SM-30-2023-GRA/CS-1

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)											
POSTOR	VERIFICACIÓN RNP CATEGORÍA B	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto / persona natural, copia del documento nacional de identidad o del certificado de vigencia de poder otorgado por la persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos (...)	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultas de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes del representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	2.2.2 OFERTA ECONOMICA, El comitè de selección declara no admitir las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. (Anexo N° 6)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	SE SOLICITA SUBSANACIÓN PRESENTE / NO PRESENTE	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD FINAL
		CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	ADMITIDO/NO ADMITIDA		ADMITIDO/NO ADMITIDA
1	DAVILA FARFAN ALBERTO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	OK		ADMITIDA
2	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	SI	SI	SI	SI	NO	---	---	NO CUMPLE		NO ADMITIDA
											El plazo indicado en el ANEXO 04 (Folio N° 14 de su oferta) ha sido provisto por el postor en el sistema a SUMA ALZADA y no en el sistema MIXTO (TARIFAS y SUMA ALZADA) como lo señala las bases integradas del procedimiento de selección, en consecuencia dicha incongruencia insubsanable vuelve INADMISIBLE la oferta del postor.
3	CONSORCIO MUSGA (URBANO GARCIA WILDER DOLORES ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDA
4	CONSORCIO HERRERA (HERRERA MAGUÑA JOSEF MOISES - LEYVA REYNALFARGO ALEX FERNANDO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDA
5	CONSORCIO FLORIDA (ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO - ZARATE VALDIVIA WALTER FREDDY)	SI	SI	SI	SI	NO	---	---	NO CUMPLE		NO ADMITIDA
											El plazo indicado en el ANEXO 04 (Folio N° 15 de su oferta), ha sido provisto por el postor en el sistema a SUMA ALZADA y no en el sistema MIXTO (TARIFAS y SUMA ALZADA) como lo señala las bases integradas del procedimiento de selección, en consecuencia dicha incongruencia insubsanable vuelve INADMISIBLE la oferta del postor.
6	CONSORCIO EMPRESARIAL (LIZA MORI WALTER - OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OK		ADMITIDA

- El postor MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT, NO ES ADMITIDO POR QUE El plazo indicado en el ANEXO 04 (Folio N° 14 de su oferta) ha sido provisto por el postor en el sistema a SUMA ALZADA y no en el sistema MIXTO (TARIFAS y SUMA ALZADA) como lo señala las bases integradas del procedimiento de selección, en consecuencia, dicha incongruencia insubsanable vuelve INADMISIBLE la oferta del postor.
- CONSORCIO FLORIDA (ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO - ZARATE VALDIVIA WALTER FREDDY), NO ES ADMITIDO POR QUE El plazo indicado en el ANEXO 04 (Folio N° 15 de su oferta), ha sido provisto por el postor en el sistema a SUMA ALZADA y no en el sistema MIXTO (TARIFAS y SUMA ALZADA) como lo señala las bases integradas del procedimiento de selección, en consecuencia, dicha incongruencia insubsanable vuelve INADMISIBLE la oferta del postor.



1. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, el Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, se realiza sobre la base de Cien (100) Puntos de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido el orden de prelación de la siguiente manera:

- DAVILA FARFAN ALBERTO: **CUMPLE CON LA EXPERIENCIA**

CALIFICACIÓN DE OFERTAS										
AS-SM-30-2023-GRA/CS-1										
CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UCHCUNAM ROSARAJRA, DISTRITO DE MUSGA - PROVINCIA DE MARISCA LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288										
DAVILA FARFAN ALBERTO										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		POSTOR	CUMPLE							
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		POSTOR	CUMPLE							
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		POSTOR	CUMPLE							
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Año Contrato	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN	
1 Contrato 1	2017	100%	SOLES	-	65,000.00	65,000.00	65,000.00		>3VR	
2 Contrato 2	2016	100%	SOLES	-	31,000.00	31,000.00	96,000.00			
3 Contrato 3	2014	80%	SOLES	-	-	-	96,000.00	NO VÁLIDO, NO SE ADJUNTA DOCUMENTOS DE CONFORMIDAD U OTRO QUE ACREDITE FIDELMENTE LA PRESTACION DEL SERVICIO QUE SE PRETENDE ACREDITAR.		
4 Contrato 4	2019	100%	SOLES	-	104,575.55	104,575.55	200,575.55			
5 Contrato 5	2019	100%	SOLES	-	38,550.60	38,550.60	239,126.15			
6 Contrato 6	2020	60%	SOLES	-	92,881.50	55,728.90	294,855.05			
7 Contrato 7	2022	90%	SOLES	-	143,195.79	128,876.21	423,731.26			
							423,731.26		423,731.26	Califica

- CONSORCIO MUSGA (URBANO GARCIA WILDER DOLORES – ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO) : **CUMPLE CON LA EXPERIENCIA**

CONSORCIO MUSGA (URBANO GARCIA WILDER DOLORES - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)										
REQUISITOS DE CALIFICACION										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		POSTOR	CUMPLE							
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		POSTOR	CUMPLE							
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO										
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		POSTOR	CUMPLE							
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Año Contrato	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN	
1 Contrato 1	2018	100%	SOLES	-	30,000.00	30,000.00	30,000.00		>3VR	
2 Contrato 2	2022	100%	SOLES	-	86,000.00	86,000.00	116,000.00			
3 Contrato 3	2020	50%	SOLES	-	163,062.60	96,531.30	212,531.30			
4 Contrato 4	2020	50%	SOLES	-	-	-	212,531.30	NO VÁLIDO; NO SE ADJUNTA conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, QUE ACREDITE FIDELMENTE LA PRESTACION DEL SERVICIO		
5 Contrato 5	2020	100%	SOLES	-	41,071.44	41,071.44	253,602.74			
6 Contrato 6	2019	30%	SOLES	-	66,214.00	20,464.20	274,066.94			
7 Contrato 7	2018	100%	SOLES	-	17,000.00	17,000.00	291,066.94			
8 Contrato 8	2018	100%	SOLES	-	20,000.00	20,000.00	311,066.94			
9 Contrato 9	2017	70%	SOLES	-	131,568.00	92,097.60	403,164.54			
							403,164.54		403,164.54	Califica



- CONSORCIO HERRERA (HERRERA MAGUIÑA JOSEP MOISES – LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO: CUMPLE CON LA EXPERIENCIA.

CONSORCIO HERRERA (HERRERA MAGUIÑA JOSEP MOISES - LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO)											
REQUISITOS DE CALIFICACION											
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		POSTOR								
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		POSTOR								
	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		CUMPLE								
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		1VR	118,175.55	2VR	236,351.10	3VR	354,526.65			
	Año Contrato	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN	
1	Contrato 1	2017	ALEX FERNANDO LEYVA REYNAFARGE	50%	SOLES	-	91,522.12	45,761.06	45,761.06	>3VR	
2	Contrato 2	2017	ALEX FERNANDO LEYVA REYNAFARGE	100%	SOLES	-	63,975.66	63,975.66	109,736.72		
3	Contrato 3	2018	ALEX FERNANDO LEYVA REYNAFARGE	25%	SOLES	-	943,609.91	235,902.48	345,639.20		
4	Contrato 4	2020	JOSEP MOISES HERRERA MAGUIÑA	100%	SOLES	-	28,934.71	28,934.71	374,573.91		
5	Contrato 5	2017	ALEX FERNANDO LEYVA REYNAFARGE	50%	SOLES	-	109,181.80	54,590.90	429,164.81		
								429,164.81		429,164.81	Califica

- CONSORCIO EMPRESARIAL (LIZ MORI WALTER – OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO): CUMPLE CON LA EXPERIENCIA

CONSORCIO EMPRESARIAL (LIZA MORI WALTER - OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO)											
REQUISITOS DE CALIFICACION											
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE								
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE								
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			POSTOR								
Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE								
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		1VR	118,175.55	2VR	236,351.10	3VR	354,526.65			
	Año Contrato	Experiencia proviene de:	% Participación	Moneda	tipo de cambio	Monto Contrato	Monto Participación	Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN	
1	Contrato 1	2018	LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN	90%	SOLES	-	60,660.54	54,594.49	54,594.49	>3VR	
2	Contrato 2	2017	LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN	100%	SOLES	-	70,672.71	70,672.71	125,267.20		
3	Contrato 3	2016	LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN	50%	SOLES	-	183,604.18	91,802.09	217,069.29		
4	Contrato 4	2010	LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN		SOLES	-	-	-	217,069.29		
5	Contrato 5	2014	LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN	50%	SOLES	-	122,208.67	61,104.34	278,173.62		
6	Contrato 6	2016	LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN	100%	SOLES	-	33,264.03	33,264.03	311,437.65		
7	Contrato 7	2014	WALTER LIZA MORI	70%	SOLES	-	59,322.03	41,525.42	352,963.07		
8	Contrato 8	2018	WALTER LIZA MORI	80%	SOLES	-	121,407.16	97,125.73	450,088.80		
9	Contrato 9	2018	WALTER LIZA MORI	100%	SOLES	-	32,000.00	32,000.00	482,088.80		
10	Contrato 10	2017	WALTER LIZA MORI	100%	SOLES	-	12,000.00	12,000.00	494,088.80		
11	Contrato 11	2018	WALTER LIZA MORI	100%	SOLES	-	31,000.00	31,000.00	525,088.80		
12	Contrato 12	2015	WALTER LIZA MORI	70%	SOLES	-	67,540.04	61,278.03	586,366.83		
13	Contrato 13	2017	WALTER LIZA MORI	40%	SOLES	-	47,107.35	18,842.94	605,209.77		
									605,209.77	605,209.77	Califica



283

2. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, el Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido el orden de prelación de la siguiente manera:

- DAVILA FARFAN ALBERTO: CUMPLE CON LA METODOLOGIA

AS-SM-30-2023-GRA/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MESGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288

Postor: DAVILA FARFAN ALBERTO							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				118,175.55	236,351.10	295,438.88	354,526.65
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	423,731.26	>3VR	<p>M >= 3¹⁷ veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M > 2¹⁸ veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p>		80.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						80.00	
N°	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.	X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 Puntos		20.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X					
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.	X					
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4)Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.	X		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos			
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.						
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA						20.00	
TOTAL						100.00	



- CONSORCIO MUSGA (URBANO GARCIA WILDER DOLORES – ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO): **CUMPLE CON LA METODOLOGIA**

Postor: CONSORCIO MUSGA (URBANO GARCIA WILDER DOLORES - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)									
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO				VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR	
					118,175.55	236,351.10	295,438.88	354,526.65	
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE		CONDICION		Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	403,164.54		CONDICIÓN		<p>M >= 3 ¹⁷ veces el valor referencial:</p> <p>80 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:</p> <p>70 puntos</p> <p>M > 2¹⁸ veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:</p> <p>60 puntos</p>		80.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO									80.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA			CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE	
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.			X		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>20 Puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>0 Puntos</p>		20.00	
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			X					
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.			X					
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4)Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			X					
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.								
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA									20.00
TOTAL									100.00

- CONSORCIO HERRERA (HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES – LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO): **CUMPLE CON LA METODOLOGIA**

Postor: CONSORCIO HERRERA (HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES - LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO)								
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO				VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN				MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE	118,175.55	236,351.10	295,438.88	354,526.66
				CONDICION	Metodología para la asignación de puntaje		PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>			429,164.81	M >= 3 ¹⁷ veces el valor referencial; 80 puntos M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial; 70 puntos M > 2 ¹⁸ veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial; 60 puntos		80.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO								80.00
N°	METODOLOGIA PROPUESTA			CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN		PUNTAJE
1	Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.			X		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 Puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		20.00
2	Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			X				
3	Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.			X				
4	Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.			X				
5	La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.							
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA								20.00
TOTAL								100.00



- CONSORCIO EMPRESARIAL (LIZA MORI WALTER – OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO): **NO CUMPLE CON PRESENTAR METODOLOGIA.**

Postor: CONSORCIO EMPRESARIAL (LIZA MORI WALTER - OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO)							
FACTORES DE EVALUACION ELABORACION EXPEDIENTE TECNICO			VALOR REF.	VR	2 VR	2.5 VR	3 VR
				118,175.55	236,351.10	295,438.88	354,526.65
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EQUIVALENTE A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	MONTO ACUMULADO TOTAL (DE ACUERDO AL REQUISITO DE	CONDICION		Metodología para la asignación de puntaje	PUNTAJE	
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	605,209.77			<p>M >= 3¹⁷ veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M > 2¹⁸ veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p>	80.00	
TOTAL EXPERIENCIA EN ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO							80.00
METODOLOGIA PROPUESTA			CUMPLE	NO CUMPLE	CONDICIÓN	PUNTAJE	
Descripción de la obra: Se deberá describir brevemente el alcance de la obra tomando en cuenta i. Descripción general del proyecto, ii. Ubicación geográfica y iii. Accesibilidad.				X	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 Puntos	0.00	
Identificación de facilidades: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aporte correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.				X			
Identificación de dificultades y propuestas de solución: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.				X			
Propuesta de gestión de riesgos: Se deberá describir un mínimo de cuatro (4)Riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse durante la ejecución contractual.				X			
La información deberá ser congruente con el expediente técnico y la obra a contratar.					No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 Puntos		
TOTAL METODOLOGIA PROPUESTA							0.00
TOTAL							80.00



CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

AS-SM-30-2023-GR/CS-1

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA:

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UCHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MUSGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288

N°	POSTORES CALIFICADOS	PRECIO		EVALUACIÓN TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONÓMICA				
		OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LÍMITE INFERIOR)	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE TOTAL
1	DAVILA FARFAN ALBERTO	S/106,358.00	106,358.00	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00
1	CONSORCIO MUSGA (URBANO GARCIA WILDER DOLORES - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)		106,358.00	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00
1	CONSORCIO HERRERA (HERRERA MAGUIÑA JOSEF MOISES - LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO)		106,358.00	100.00	0.8	80.00	100.00	0.2	20.00	100.00	100.00
1	CONSORCIO EMPRESARIAL (LIZA MORI WALTER - OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO)		106,358.00	80.00	0.8	64.00	100.00	0.2	20.00	84.00	84.00

Postor	Puntaje Obtenido	Bonificación 5% Microempresa	Bonificación 10% Colindancia	Puntaje Total	Orden de Prelación
DAVILA FARFAN ALBERTO	100.00	5	DESCALIFICADO POR PRESENTAR DECLARACIÓN INEXACTA		
CONSORCIO MUSGA (URBANO GARCIA WILDER DOLORES - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	100.00	5	DESCALIFICADO POR PRESENTAR DECLARACIÓN INEXACTA		
CONSORCIO HERRERA (HERRERA MAGUIÑA JOSEF MOISES - LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO)	100.00	5	0	105	1
CONSORCIO EMPRESARIAL (LIZA MORI WALTER - OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO)	84.00	4.2	0	88.2	2

GANADO

- DAVILA FARFAN ALBERTO: **queda descalificado** indico tener colindancia cuando su direccion no es colindante en el lugar que se va a desarrollar la supervision, por lo tanto trasgredio el principio de presuncion de veracidad, según **RESOLUCION DEL TRIBUNAL Nº 01891-2020-TCE-S3**.
- CONSORCIO MUSGA INTEGRADO POR (URBANO GARCIA WILDER DOLORES – ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO), **queda descalificado** indico tener colindancia cuando su direccion no es colindante en el lugar que se va a desarrollar la supervision, por lo tanto trasgredio el principio de presuncion de veracidad, según **RESOLUCION DEL TRIBUNAL Nº 01891-2020-TCE-S3**.



27

3. CONCLUSIONES

Se acuerda de conformidad al artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, registrar el otorgamiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE

CONSORCIO HERRERA: INTEGRADO POR (HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES - LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO)

S/. 106,358.00 (Ciento seis mil trescientos cincuenta y ocho con 00/100 Soles)

4. ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección, acuerda por unanimidad **OTORGAR LA BUENA PRO** en el ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 030-2023-CS-GORE-ANCASH, que tiene por objeto la contratación del **"CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MUSGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288"**; al **CONSORCIO HERRERA: INTEGRADO POR (HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES - LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO)** de conformidad con lo establecido en la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones y su Reglamento vigente. Disponiendo que se publique los resultados en la plataforma del SEACE.

5. **ACUERDO:** Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 030-2023-CS-GORE-ANCASH, que tiene por objeto la contratación del **"CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR UHCUNANI ROSARAJRA, DISTRITO DE MUSGA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2472288**, al **CONSORCIO HERRERA: INTEGRADO POR (HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES - LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO)**, dar por concluida la reunión y al no existir ninguna observación a la decisión, se da por cerrada la presente acta, para tal efecto, en acto de fe y en señal de plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; suscriben por UNANIMIDAD el presente documento, siendo las 17.00 horas del día 26 de OCTUBRE del 2023.



CARLOS ENRIQUE TARAZONA CORZO

Presidente titular



MOISES TOLEDO TORRES

Primer miembro titular



ANA EDITH HUANACHIN HUAYASCACHI

Segundo miembro titular