

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA
PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-ITP-1**

**“Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: Saldo de
Obra del proyecto de inversión pública denominado: Instalación de servicios
tecnológicos en la cadena productiva del sector pesquero amazónico, en el Distrito
de Callería, provincia de Coronel Portillo en la región de Ucayali”**

El día 28 de marzo de 2023, haciendo uso de las tecnologías de la comunicación, se reunieron a través de videoconferencia¹ los miembros del Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación para la contratación del “Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: Saldo de Obra del proyecto de inversión pública denominado: Instalación de servicios tecnológicos en la cadena productiva del sector pesquero amazónico, en el Distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo en la región de Ucayali”, reconstituido mediante Formato II N°14-2023-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección de fecha 07 de marzo de 2023, conformado por las siguientes personas:

| | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|----------|---|--------------|------------------------------|
| Presidenta | Roció del Carmen Villasante Flores | Titular | X | Dependencia: | Con conocimiento técnico/ DO |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | Raúl Augusto Manrique padilla | Titular | X | Dependencia: | Con conocimiento técnico/ DO |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | Wilman Valdivia Castañeda | Titular | X | Dependencia: | OEC |
| | | Suplente | | | |

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos:

AGENDA

1. Admisión de ofertas registradas en el SEACE
2. calificación de ofertas admitidas
3. Evaluación de ofertas admitidas
4. Otorgamiento de la Buena Pro.

CUESTIONES PREVIAS

¹ Según el diccionario de la Real Academia Española, Vigésima Segunda Edición, “videoconferencia” significa: “Comunicación a distancia entre dos o más personas, que pueden verse y oírse a través de una red”. <http://dle.rae.es/?id=bmaBgk4> (OPINIÓN N° 153-2016/DTN).

La presidenta del Comité de selección, señala que a través de la plataforma del SEACE en la fecha del procedimiento de selección se registraron las siguientes empresas:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10009549931 | PADILLA PINEDO GUSTAVO | 23/02/2023 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10021511116 | ROJAS MAHANI DIONISIO | 21/02/2023 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10053721350 | PEÑA CORAL FERNANDO | 24/02/2023 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10068029941 | LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA | 21/02/2023 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 10079104651 | BURGOS QUIÑONES MARCO ANTONIO | 22/02/2023 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 10079602961 | CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO | 22/02/2023 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 10082789371 | ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE | 04/03/2023 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 10096325555 | RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY | 23/02/2023 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 10104323788 | ARMAS SANCHEZ CESAR ARTURO | 27/02/2023 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 10106595807 | HENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO | 21/02/2023 | Válido |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 11 | Proveedor con RUC | 10164220350 | GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO | 22/02/2023 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 10167636191 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | 01/03/2023 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 10167990661 | DAVILA RUIZ OSCAR DAVID | 21/02/2023 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 10180928672 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX | 25/02/2023 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 10191882399 | GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO | 22/02/2023 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 10214007881 | HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD | 27/02/2023 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 10238537555 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | 22/02/2023 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 10239125412 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 21/02/2023 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | 21/02/2023 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 10282751921 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO | 21/02/2023 | Válido |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 21 | Proveedor con RUC | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 21/02/2023 | Válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 10404313598 | HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO | 21/02/2023 | Válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 10410952217 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO | 21/02/2023 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 10437815157 | QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO | 21/02/2023 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 10473505253 | PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER | 01/03/2023 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20393506611 | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | 22/02/2023 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20449418485 | CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 23/02/2023 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20452709393 | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | 22/02/2023 | Válido |
| 29 | Proveedor con RUC | 20479357332 | V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 21/02/2023 | Válido |
| 30 | Proveedor con RUC | 20487493059 | ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. | 09/03/2023 | Válido |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 31 | Proveedor con RUC | 20492355853 | HARRINGTON EJECUTORES S.A.C. | 01/03/2023 | Válido |
| 32 | Proveedor con RUC | 20492767701 | CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA | 21/02/2023 | Válido |
| 33 | Proveedor con RUC | 20493991117 | S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC | 09/03/2023 | Válido |
| 34 | Proveedor con RUC | 20529114517 | CORPORACION KAVAR E.I.R.L. | 24/02/2023 | Válido |
| 35 | Proveedor con RUC | 20542380021 | DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES | 21/02/2023 | Válido |
| 36 | Proveedor con RUC | 20546341888 | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C | 21/02/2023 | Válido |
| 37 | Proveedor con RUC | 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C. | 21/02/2023 | Válido |
| 38 | Proveedor con RUC | 20600022955 | DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 21/02/2023 | Válido |
| 39 | Proveedor con RUC | 20600051254 | TAKESHI S.A.C. | 21/02/2023 | Válido |
| 40 | Proveedor con RUC | 20600601467 | COZAQUI INGENIEROS S.A.C. | 01/03/2023 | Válido |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 41 | Proveedor con RUC | 20600881371 | A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. | 22/02/2023 | Válido |
| 42 | Proveedor con RUC | 20601457025 | MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 21/02/2023 | Válido |
| 43 | Proveedor con RUC | 20601790271 | FELITA S.A.C | 09/03/2023 | Válido |
| 44 | Proveedor con RUC | 20602186807 | DON EDUARDO H.J. S.A.C. | 21/02/2023 | Válido |
| 45 | Proveedor con RUC | 20602435378 | CORPORACION JRC S.A.C | 23/02/2023 | Válido |
| 46 | Proveedor con RUC | 20602894801 | ALABASTRO S.A.C | 22/02/2023 | Válido |
| 47 | Proveedor con RUC | 20603066279 | SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 22/02/2023 | Válido |
| 48 | Proveedor con RUC | 20603724730 | ETZCORP S.A. | 21/02/2023 | Válido |
| 49 | Proveedor con RUC | 20607769541 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 22/02/2023 | Válido |
| 50 | Proveedor con RUC | 20608197568 | OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C. | 22/02/2023 | Válido |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 51 | Proveedor con RUC | 20609221578 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 22/02/2023 | Válido |

Por otro lado, las empresas que registraron ofertas en la plataforma del SEACE, son las siguientes:

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: INSTALACIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS EN LA CADENA PRODUCTIVA DEL SECTOR PESQUERO AMAZÓNICO, EN EL DISTRITO DE CALLER | | | |
| 20542380021 | DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS | 10/03/2023 | 11:56:37 | Electronico |
| 20393506611 | CONSORCIO SCORPION | 10/03/2023 | 15:59:03 | Electronico |
| 10294564662 | CONSORCIO A Y C | 10/03/2023 | 16:34:07 | Electronico |
| 20601790271 | CONSORCIO SUPERVISOR FELITA | 10/03/2023 | 17:00:59 | Electronico |
| 20449418485 | CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 10/03/2023 | 17:23:49 | Electronico |
| 20546341888 | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C | 10/03/2023 | 17:44:35 | Electronico |
| 20600020430 | CONSORCIO CHV | 10/03/2023 | 17:47:47 | Electronico |
| 20602186807 | DON EDUARDO H.J. S.A.C. | 10/03/2023 | 18:21:30 | Electronico |
| 10167990661 | CONSORCIO SUPERVISOR MYPE | 10/03/2023 | 18:22:05 | Electronico |
| 10104323788 | CONSORCIO SUPERVISOR CW | 10/03/2023 | 20:44:15 | Electronico |
| 20487493059 | CONSORCIO SUPERVISOR NORTE | 10/03/2023 | 21:38:15 | Electronico |
| 20492767701 | CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA | 10/03/2023 | 22:09:14 | Electronico |
| 10079104651 | BURGOS QUIÑONES MARCO ANTONIO | 10/03/2023 | 23:01:27 | Electronico |
| 10239125412 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 10/03/2023 | 23:45:09 | Electronico |

La presidenta del Comité de Selección, precisa que, con acta del comité de fecha 21 de marzo de 2023, se acordó, en el amparo de la normativa de contrataciones con el Estado² solicitar la subsanación de documentos de las ofertas presentadas por contar con errores y/o omisiones en la documentación presentada. En ese sentido se solicitó la subsanación de ofertas por medio de la plataforma del SEACE otorgando un máximo de tres (03) días hábiles para la subsanación de las observaciones realizadas por el comité a las siguientes empresas:

- 1.1. Consorcio Supervisor CW
- 1.2. Construcciones El Sol Ver
- 1.3. José Luis Rozas La Torre
- 1.4. Consorcio CHV
- 1.5. Consorcio Felicita
- 1.6. Consorcio Supervisión Norte
- 1.7. Oferta Consorcio A & C
- 1.8. Marco Burgos Quiñones

Sobre, el particular se advierte que, de la revisión de la subsanación de las ofertas, la empresa de Marco Burgos Quiñones, no ha cumplido con la subsanación de lo requerido por el comité de selección, por lo que no será admitida en el presente procedimiento de selección.

1. Etapas de Admisión

Acto seguido, el Comité de Selección, verifica que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El resultado de ello se expone en el cuadro explicativo que se adjunta en el anexo 1 etapa de admisión. En el cual se obtiene el siguiente resultado:

| | |
|---|-------------|
| José Luis Rozas La Torre | Admitido |
| Marco Antonio Burgos Quiñones | No admitido |
| Concordia Ingeniería Y Construcción SAC | Admitido |
| Consorcio Supervisor CW | Admitido |

² Art N°60 del Reglamento en Contrataciones con el Estado.

| | |
|------------------------------------|----------|
| Consorcio Supervisor MYPE | Admitido |
| Construcciones El Sol Ver S. A | Admitido |
| Don Eduardo HJ SAC | Admitido |
| Sagitario Corporación E.H SAC | Admitido |
| Diesing SAC Ingenieros Consultores | Admitido |
| Consorcio Felicita | Admitido |
| Consorcio Supervisión Norte | Admitido |
| Oferta Consorcio A & C | Admitido |
| Consorcio CHV | Admitido |
| Consorcio Oferta Scorpion | Admitido |

2. Etapas de calificación

Posteriormente el comité de selección procede a realizar la calificación de la experiencia del postor de aquellas ofertas que han resultado admitidas en el presente procedimiento de selección. En ese sentido se procede a realizar la calificación de las ofertas presentadas, cuyo detalle de resultado se encuentra en el Anexo 2 del presente documento.

Proceso de calificación de ofertas:

- **Oferta José Luis Rozas La Torre:** Se valida la totalidad de los documentos presentados para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido está **CALIFICADA**, por otro lado, existe un saldo a favor de S/952,962.93 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.
- **Oferta Concordia Ingeniería Y Construcción SAC:** Sobre el particular se da cuenta que, de la revisión de dicha oferta, no se han encontrado las partidas solicitadas que puedan acreditar la experiencia propuesta, en ese sentido esta **DESCALIFICADA**.
- **Oferta Consorcio Supervisor CW:** Sobre el particular se da cuenta que, de la revisión de dicha oferta, no se han encontrado las partidas solicitadas que puedan acreditar la experiencia propuesta, en ese sentido esta **DESCALIFICADA**.
- **Oferta Consorcio Supervisor MYPE:** Respecto a la experiencia acreditada por el presente postor, se da cuenta que se ha procedido a considerar al Contrato N° 001-2024 en virtud a lo señalado en las bases integradas, en el cual se menciona que *“El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades el postor*

que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida". Dado que de la revisión de las partidas adjuntadas se desprende que se cumpliría con la complejidad requerida.

Por otra parte se precisa que, del contrato N°145-2020-MTC/10.02, se han encontrado comprobantes de pago, que no están adecuadamente sustentados:

FOLIO 182: Se visualiza que el comprobante de transferencia de abono del recibo por honorarios N° E001-01, es ilegible:

| | | | | | |
|----------|----------|-----|--------------|----------|----------|
| 26/04/21 | 26/04/21 | 600 | ITF 00330441 | 1.30 | |
| 26/04/21 | 26/04/21 | 600 | ITF 00330442 | 2.30 | |
| 26/04/21 | 26/04/21 | 600 | ITF 00330443 | | 1,800.00 |
| 26/04/21 | 26/04/21 | 600 | ITF 00330444 | 560.00 | |
| 26/04/21 | 26/04/21 | 600 | ITF 00330445 | 1,600.00 | |

FOLIO 186: Se visualiza que el comprobante de transferencia de abono del recibo por honorarios N° E001-02, es ilegible:

| | | | | | |
|----------|----------|-----|--------------|----------|-----------|
| 26/04/21 | 26/04/21 | 898 | TRANSFER BFI | 0.05 | 27,007.00 |
| 27/04/21 | 27/04/21 | 898 | ITF 00383522 | | |
| 27/04/21 | 27/04/21 | 600 | TRANSFER BFI | | |
| 26/04/21 | 26/04/21 | 898 | TRANSFER BFI | 985.78 | |
| 26/04/21 | 26/04/21 | 898 | PAG-02241421 | 1,600.00 | |

FOLIO 226, 230, 234,238,242, 246, 250 ,254: Se visualiza que los documentos adjuntos no son documentos emitidos por el sistema financiero que demuestren **FEHACIENTEMENTE** los referidos depósitos.



En ese sentido, no hay manera de comprobar que los documentos adjuntos son emitidos por el sistema financiero, siendo así que tampoco es posible identificar el año del depósito en ambos casos. Por lo que de dicho contrato solo será tomado en cuenta lo que se encuentra debidamente acreditado.

| Comprobante | Monto | Motivo de no consideración |
|-------------|--|--|
| E001-01 | S/ 4,318.26 | ilegible |
| E001-02 | S/ 67,472.67 | ilegible |
| E001-51 | S/ 68,402.25 | No demuestra fehacientemente haber sido emitido por el sistema financiera, no es posible identificar detalles de la constancia de abono, tales como el año del depósito. |
| E001-73 | S/ 69,433.09 | |
| E001-94 | S/ 38,762.59 | |
| E001-102 | S/ 31,314.06 | |
| E001-103 | S/ 33,511.76 | |
| E001-104 | S/ 32,430.73 | |
| E001-105 | S/ 37,198.05 | |
| TOTAL | S/ 419,580.70 (Cuatrocientos diecinueve mil quinientos ochenta con 70/100 soles) | |

| | |
|---|--------------|
| Monto acreditado del contrato N°145-2020-MTC/10.02 | S/820,644.70 |
| Monto a descontar por inconsistencias en la el sustento de la transferencia | S/419,580.70 |
| Monto acreditado para el comité de selección | S/401,064.00 |

Finalmente se da cuenta que **Consorcio Supervisor MYPE, se encuentra CALIFICADO, al cumplir con acreditar el monto de calificación, teniendo un saldo de S/ 470,699.92** para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.

- **Construcciones El Sol Ver S. A:** Se da cuenta, que la consulta N°36 del pliego de absolución de consultas y observaciones, el comité de selección, no acepto la inclusión de los Centro de salud como obras similares en el presen procedimiento de selección, mencionando que *“Los centros de salud son centros de atención primaria implementados solo con instalaciones eléctricas, instalaciones para servicios higiénicos y no existen instalaciones especiales; así mismo, los policlínicos tienen infraestructura para atención ambulatorias, y no cuentan con instalaciones que se requieren para el tipo requeridas en el expediente técnico. Por lo expuesto, NO SE ACOGE la consulta,* por lo que no son admitidas aquellas infraestructuras de Centros de Salud.

Asimismo, no se han adjuntado partidas que puedan acreditar lo solicitado, por lo que la oferta queda **DESCALIFICADA**.

- **Don Eduardo HJ SAC:** Se valida la totalidad de los documentos presentados para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido está **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/1,221,266.60 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.
- **Sagitario Corporación E.H SAC:** Se valida la totalidad de los documentos presentados para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido está **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/917,168.60 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.
- **Diesing SAC Ingenieros Consultores:** Respecto a esta oferta, indica que no se han adjuntado partidas que acrediten los sistemas de climatización y/o refrigeración en los contratos 042-2015-ITP/SG/OGA-ABAST y 019-2016-ITP/SG/OGA-ABAST. Por otro lado, se indica que en el amparo de los mencionado en las bases integradas *“El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades el postor que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida”*, este comité considera que el contrato 003-2016-GRSM-PEAM-01.00 y 010-2018-GRSM-PEAM-01.00 cumplen con la experiencia solicitada en el presente procedimiento de selección, al contener las partidas solicitadas y validar la complejidad de infraestructura que se necesita.

En ese sentido, la presente oferta queda **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/1,293,103.72 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.

- **Consorcio Felicita:** Respecto a la oferta registrada, se precisa que, en consideración a la consulta N°36 del pliego de absolución de consultas y observaciones, los centros de salud no son tomados en consideración, dada su falta de complejidad, por lo que el Contrato N° 002-2017-PRONIS, contrato N° 019-2012-GRL, no son considerados en la sumatoria de su experiencia, asimismo de la absolución de la consulta N° 27 del pliego de absolución de consultas y observaciones, se desprende que los CETPROs no reunirían las características solicitadas en el presente procedimiento de selección, por lo que de la revisión de las partidas presentadas la parte técnica del comité considera que el sustento del contrato de supervisión de obra N° 107-2018-GRU-GGR no reúnen las características necesarias para su acreditación, así como tampoco las reuniría la supervisión del establecimiento de salud derivado del contrato N° 002-2019-PRONIS.

Por otra parte, se señala que no se han adjuntado las partidas que acrediten el sistema de climatización y/o refrigeración en el contrato N°0531-2015/SUNAT, luego de las precisiones realizadas se indica que la empresa tiene la calidad de **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/895,691.77 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación

- **Consorcio Supervisión Norte:** Respecto a la presente oferta de indica que de las partidas adjuntadas en el contrato N° 024-2020-IN/OGIN, el comité de selección considera que no se ha demostrado contar con sistema de climatización y/o refrigeración, por lo que dicha experiencia no será tomada en consideración.

En ese sentido, la empresa queda **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/1,366.888.15 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación

- **Oferta Consorcio A & C:** Respecto a la presente oferta de indica que de las partidas adjuntadas en el contrato N° 119-2017-MINEDU/MGI-PRONIED, el comité de selección considera que no se ha demostrado contar con sistema de climatización y/o refrigeración, por lo que dicha experiencia no será tomada en consideración.

En ese sentido, la empresa queda **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/2,062.362.22 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.

- **Consorcio CHV:** Se valida la totalidad de los documentos presentados para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido está **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/2,121,128.48 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.
- **Consorcio Oferta Scorpion:** Se valida la totalidad de los documentos presentados para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido está **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/1,806,917.52 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.

3. EVALUACION DE LAS PROPUESTAS TECNICAS:

Luego de haber culminado con la calificación de la experiencia del postor, el comité de selección prosigue con la evaluación de las propuestas técnicas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, según el siguiente detalle:

| Nro. | POSTOR | EXPERIENCIA ACREDITADA | REQUISITO CALIFICACION | FACTOR DE EVALUACION | Puntaje | METODOLOGIA | Puntaje | TOTAL |
|------|------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|---------|-------------|---------|--------|
| 1 | JOSE LUIZ ROZAS LA TORRE | S/ 1,582,695.93 | 629,733.00 | S/ 952,962.93 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 2 | CONSORCIO MYPE | S/ 1,100,432.92 | | S/ 470,699.92 | 85.00 | PRESENTO | 5.00 | 90.00 |
| 3 | DON EDUARDO HJ SAC | S/ 1,850,999.60 | | S/ 1,221,266.60 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 4 | SAGITARIO CORPORACION EH SAC | S/ 1,546,901.60 | | S/ 917,168.60 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 5 | DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES | S/ 1,922,836.72 | | S/ 1,293,103.72 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 6 | CONSORCIO FELICITA | S/ 1,525,424.77 | | S/ 895,691.77 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 7 | CONSORCIO SUPERVISION NORTE | S/ 1,996,621.15 | | S/ 1,366,888.15 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 8 | OFERTA CONSORCIO A & C | S/ 2,692,095.22 | | S/ 2,062,362.22 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 9 | OFERTA CONSORCIO SCORPION | S/ 2,436,650.52 | | S/ 1,806,917.52 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |
| 10 | CONSORCIO CHV | S/ 2,750,861.48 | | S/ 2,121,128.48 | 95.00 | PRESENTO | 5.00 | 100.00 |

4. APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

| Nro. | POSTOR | Oferta Económica (Oi) | Precio de la oferta más baja (Om) | Puntaje máximo del precio (PMP) | Puntaje | Presento Anexo 7 |
|------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------|------------------|
| 1 | JOSE LUIZ ROZAS LA TORRE | S/ 384,455.07 | 325,809.39 | 100 | 84.75 | No |
| 2 | CONSORCIO MYPE | S/ 325,809.39 | | | 100.00 | si |
| 3 | DON EDUARDO HJ SAC | S/ 384,455.07 | | | 84.75 | No |
| 4 | SAGITARIO CORPORACION EH SAC | S/ 384,455.07 | | | 84.75 | No |
| 5 | DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES | S/ 325,809.39 | | | 100.00 | si |
| 6 | CONSORCIO FELICITA | S/ 325,809.39 | | | 100.00 | si |
| 7 | CONSORCIO SUPERVISION NORTE | S/ 384,455.07 | | | 84.75 | No |
| 8 | OFERTA CONSORCIO A & C | S/ 384,455.07 | | | 84.75 | No |
| 9 | OFERTA CONSORCIO SCORPION | S/ 325,809.39 | | | 100.00 | si |
| 10 | CONSORCIO CHV | S/ 384,455.07 | | | 84.75 | No |

5. ASIGNACION DE PUNTAJE FINAL :

| Nro. | POSTOR | Coefficiente de ponderación para la evaluación técnica C1 | Puntaje por evaluación técnica del postor i PTi | Coefficiente de ponderación para la evaluación económica C2 | Puntaje por evaluación económica del postor i Pei | Puntaje total del postor i | % Por condición de MYPE | Puntaje total |
|------|------------------------------------|---|---|---|---|----------------------------|-------------------------|---------------|
| 1 | JOSE LUIZ ROZAS LA TORRE | 100.00 | 0.8 | 84.75 | 0.2 | 96.95 | 5% | 101.80 |
| 2 | CONSORCIO MYPE | 90.00 | 0.8 | 100.00 | 0.2 | 92 | 5% | 96.60 |
| 3 | DON EDUARDO HJ SAC | 100.00 | 0.8 | 84.75 | 0.2 | 96.95 | 5% | 101.80 |
| 4 | SAGITARIO CORPORACION EH SAC | 100.00 | 0.8 | 84.75 | 0.2 | 96.95 | 5% | 101.80 |
| 5 | DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES | 100.00 | 0.8 | 100.00 | 0.2 | 100 | 5% | 105.00 |
| 6 | CONSORCIO FELICITA | 100.00 | 0.8 | 100.00 | 0.2 | 100 | 5% | 105.00 |
| 7 | CONSORCIO SUPERVISION NORTE | 100.00 | 0.8 | 84.75 | 0.2 | 96.95 | 5% | 101.80 |
| 8 | OFERTA CONSORCIO A & C | 100.00 | 0.8 | 84.75 | 0.2 | 96.95 | 5% | 101.80 |
| 9 | OFERTA CONSORCIO SCORPION | 100.00 | 0.8 | 100.00 | 0.2 | 100 | 5% | 105.00 |
| 10 | CONSORCIO CHV | 100.00 | 0.8 | 84.75 | 0.2 | 96.95 | 5% | 101.80 |

6. DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

| POSTOR | Puntaje | Orden de prelación |
|------------------------------------|---------|--------------------|
| DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES | 105 | 1 |
| CONSORCIO FELICITA | 105 | 1 |
| OFERTA CONSORCIO SCORPION | 105 | 1 |
| JOSE LUIZ ROZAS LA TORRE | 101.80 | 2 |
| DON EDUARDO HJ SAC | 101.80 | 2 |
| SAGITARIO CORPORACION EH SAC | 101.80 | 2 |
| CONSORCIO SUPERVISION NORTE | 101.80 | 2 |
| OFERTA CONSORCIO A & C | 101.80 | 2 |
| CONSORCIO CHV | 101.80 | 2 |
| CONSORCIO MYPE | 96.60 | 3 |

7. APLICACIÓN DEL ARTICULO N° 91 EN SITUACION DE EMPATE

El comité de selección, advierte que existe empate entre las empresas DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES, CONSORCIO FELICITA y OFERTA CONSORCIO SCORPION, por lo que según lo señalado en el numeral 91.2 se aplicara lo mencionado por la normativa:

En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o d) A través de sorteo.

Por lo que, se procede a revisar si las ofertas empatadas cuentan con la documentación que pueda acreditar la situación de personal con discapacidad:

| POSTOR | Puntaje | Orden de prelación |
|------------------------------------|---------|--------------------|
| DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES | 105 | 1 |
| CONSORCIO FELICITA | 105 | 1 |
| OFERTA CONSORCIO SCORPION | 105 | 1 |

De la revisión de las ofertas se da cuenta que cada uno de los miembros de la OFERTA CONSORCIO SCORPION, han presentado la condición de MYPE con persona con discapacidad, mientras que las empresas CONSORCIO FELICITA y DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES no han presentado documentación que acredite la condición de MYPE con discapacidad, por lo que la empresa OFERTA CONSORCIO SCORPION ocupa el primer lugar de prelación.

Otorgamiento de buena pro

El Comité de Selección, acuerda por unanimidad otorgar la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2023-ITP-1**, al siguiente postor:

| POSTOR | MONTO ADJUDICADO |
|---------------------------|------------------|
| OFERTA CONSORCIO SCORPION | S/ 325,809.39 |

En ese sentido, este Colegiado solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en uso de sus facultades y atribuciones, realizar la fiscalización posterior de los documentos presentados en la Oferta del Postor **CONSORCIO SCORPION**, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones.

Roció Del Carmen Villasante Flores
Presidenta Titular

Raúl Augusto Manrique Padilla
Primer Miembro Titular

Wilman Valdivia Castañeda
Segundo Miembro Titular

| ANEXO 1 ADMISION DOCUMENTOS OBLIGATORIOS | | Postor 1 | Postor 2 | Postor 3 | Postor 4 | Postor 5 | postor 6 | postor 7 |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | JOSE LUIS ROZAS LA TORRE | MARCO ANTONIO BURGOS QUIÑONES | CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC | CONSORCIO SUPERVISOR CW | CONSORCIO SUPERVISOR MYPE | CONSTRUCIONES EL SOL VER S.A | DON EDUARDO HJ SAC |
| | | Presenta / No Presenta Cumple / No cumple | Presenta / No Presenta Cumple / No cumple | Presenta / No Presenta Cumple / No cumple | Presenta / No Presenta Cumple / No cumple | Presenta / No Presenta Cumple / No cumple | Presenta / No Presenta Cumple / No cumple | Presenta / No Presenta Cumple / No cumple |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | NO SUBSANO LO REQUERIDO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) | <p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p> | CUMPLE | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | CUMPLE | NO SUBSANO LO REQUERIDO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| e) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | CUMPLE | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE | | NO CORRESPONDE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| ESTADO DE LA OFERTA: ADMITIDA / NO ADMITIDA | | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |

| ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS | | | | | |
|---|--------------------------|---|-------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Postores | JOSE LUIS ROZAS LA TORRE | CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC | CONSORCIO SUPERVISOR CW | CONSORCIO SUPERVISOR MYPE | CONSTRUCCIONES EL SOL VER S.A |
| Documentos para acreditar requisitos de calificación | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple |
| <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de S/ 629,733.00 (seiscientos veintinueve mil setecientos treinta con tres con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se entiende por servicios de consultoría de obra similares a las obras de construcción y/o</p> <p>remodelación, y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o habilitación y/o creación, y/o renovación¹⁴ de infraestructura. Las edificaciones o infraestructura que se considera similar serán del siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITEs). • Centros Tecnológicos Productivos. • Colegios emblemáticos y/o universidades y/o institutos. • Plantas Industriales (Plantas de procesamiento de alimentos y/o almacenes y/o fábricas) • Laboratorios (Análisis y control de calidad, Clínicos, Bioseguridad, Producción e investigación) y/o Hospitales y/o Clínicas y/o Centros médicos. • Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y/o potable. | CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |

| | | | | | |
|---|------------|---------------|---------------|------------|---------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Centros comerciales. • Centros penitenciarios. • Edificios residenciales y/o edificios multifamiliares y/o edificios en general, siempre y cuando comprendan las especialidades de arquitectura, estructuras, Instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, instalaciones electromecánicas,17 destinadas a actividades humanas. • Es preciso señalar que las infraestructuras antes indicadas deberán contar como mínimo con partidas correspondiente a sistemas de climatización y/o refrigeración en la especialidad de instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas lo cual se deberá acreditar con las partidas. • No se consideran como similares las obras de saneamiento de agua potable y desagüe, obras viales y otras que no se encuentren dentro del rubro de edificaciones, ni aquellas que no se encuentren en el listado anterior. <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato</p> | CALIFICADO | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | CALIFICADO | DESCALIFICADO |
| ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS | | | | | |

| Postores | DON EDUARDO HJ SAC | SAGITARIO CORPORACION E.H SAC | DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES | CONSORCIO FELICITA | CONSORCIO SUPERVISION NORTE |
|--|-----------------------|-------------------------------------|--|-----------------------|-----------------------------------|
| Documentos para acreditar requisitos de calificación | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple |
| <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de S/ 629,733.00 (seiscientos veintinueve mil setecientos treinta con tres con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se entiende por servicios de consultoría de obra similares a las obras de construcción y/o</p> <p>remodelación, y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o habilitación y/o creación, y/o renovación¹⁴ de infraestructura. Las edificaciones o infraestructura que se considera similar serán del siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITEs). • Centros Tecnológicos Productivos.¹⁶ • Colegios emblemáticos y/o universidades y/o institutos. • Plantas Industriales (Plantas de procesamiento de alimentos y/o almacenes y/o fábricas) • Laboratorios (Análisis y control de calidad, Clínicos, Bioseguridad, Producción e investigación) y/o Hospitales y/o Clínicas y/o Centros médicos. • Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y/o potable. • Centros comerciales. • Centros penitenciarios. • Edificios residenciales y/o edificios multifamiliares y/o | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

edificios en general, siempre y cuando comprendan las especialidades de arquitectura, estructuras, Instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, instalaciones electromecánicas,17 destinadas a actividades humanas.

- Es preciso señalar que las infraestructuras antes indicadas deberán contar como mínimo con partidas correspondiente a sistemas de climatización y/o refrigeración en la especialidad de instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas lo cual se deberá acreditar con las partidas.
- No se consideran como similares las obras de saneamiento de agua potable y desagüe, obras viales y otras que no se encuentren dentro del rubro de edificaciones, ni aquellas que no se encuentren en el listado anterior.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato

CALIFICADO

CALIFICADO

CALIFICADO

CALIFICADO

CALIFICADO

ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS

| Postores | OFERTA CONSORCIO A & C | CONSORCIO CHV | OFERTA SCORPION | | |
|--|------------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Documentos para acreditar requisitos de calificación | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | Cumple/no cumple | | |
| <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de S/ 629,733.00 (seiscientos veintinueve mil setecientos treinta con tres con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se entiende por servicios de consultoría de obra similares a las obras de construcción y/o</p> <p>remodelación, y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o habilitación y/o creación, y/o renovación¹⁴ de infraestructura. Las edificaciones o infraestructura que se</p> <p>considera similar serán del siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITEs). • Centros Tecnológicos Productivos.¹⁶ • Colegios emblemáticos y/o universidades y/o institutos. • Plantas Industriales (Plantas de procesamiento de alimentos y/o almacenes y/o fábricas) • Laboratorios (Análisis y control de calidad, Clínicos, Bioseguridad, Producción e investigación) y/o Hospitales y/o Clínicas y/o Centros médicos. • Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y/o potable. • Centros comerciales. • Centros penitenciarios. • Edificios residenciales y/o edificios multifamiliares y/o edificios en general, siempre y cuando comprendan las especialidades de arquitectura, estructuras, | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | |

Instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, instalaciones electromecánicas, 17 destinadas a actividades humanas.

- Es preciso señalar que las infraestructuras antes indicadas deberán contar como mínimo con partidas correspondiente a sistemas de climatización y/o refrigeración en la especialidad de instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas lo cual se deberá acreditar con las partidas.
- No se consideran como similares las obras de saneamiento de agua potable y desagüe, obras viales y otras que no se encuentren dentro del rubro de edificaciones, ni aquellas que no se encuentren en el listado anterior.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato

CALIFICADO

CALIFICADO

CALIFICADO