

# FORMATO N° 15

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
2	<p>En, Chiguata, a los un días del mes de diciembre del año dos mil veintitres, en el local de la Municipalidad Distrital de Chiguata, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 164-2023-GM/MDCH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2023-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DEL CANAL TINTAY EN EL SECTOR DE TINTAY, DISTRITO DE CHIGUATA, PROVINCIA AREQUIPA, REGION AREQUIPA, en merito al requerimiento de subsanacion de ofertas segun acta de fecha 28 de noviembre del año en curso se continua con el desarrollo de las actividades a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
3	Presidente	VICTOR GERMAN SUCAPUCA CCAMA	Titular	X	Dependencia: Area Usuaría
			Suplente		
	Primer Miembro	EDGAR MARIO JACHO CHAMBI	Titular	X	Dependencia: Unidad Extraccion de Materiales
			Suplente		
	Segundo Miembro	RUBEN ALFREDO GOYZUETA HANCCO	Titular	X	Dependencia: Logistica y Control Patrimonial
			Suplente		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20319190962
2	CONSTRUCTORA RODRIGUEZ E.I.R.L.	20453984711
3	EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L.	20454356528
4	ECONYSUR S.R.L.	20454724691
5	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	20454915951
6	ISFE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20455101744
7	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	20498186379
8	EMP.CONSTRUCTORA SIÑA MELENDEZ E.I.R.L.	20532310718
9	MATERIALES DE CONSTRUCCION Y DISTRIBUIDORA E.I.R.L. - MACODI E.I.R.L.	20532435928
10	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706
11	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	20539408543
12	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
13	DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.	20559291901
14	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	20600775309
15	DELVILLAREAL E.I.R.L.	20602018297
16	TEKSA S.A.	20602067671
17	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602808964
18	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A& L E.I.R.L.	20602845665
19	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	20603587244
20	QUEI TECH PERÚ E.I.R.L.	20605239863
21	COLTAN JLA S.A.C.	20605415009
22	CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L.	20605821120



# FORMATO Nº 15

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

23	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165
24	VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L.	20606698250
25	BONETT CONSTRUCCIONES Y ACABADOS E.I.R.L.	20608818830
26	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	20609409445
27	OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.	20610593829

### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO NEVADO (MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EIRL - DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.)	23-Nov	22:18:55
2	CONSTRUCTORA RODRIGUEZ E.I.R.L.	23-Nov	08:39:54
3	ECONYSUR S.R.L.	23-Nov	17:51:29
4	ISFE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23-Nov	21:50:44
5	CONSORCIO INGENIERIA P y Y (CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. y JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.)	23-Nov	15:09:16
6	CONSORCIO COVAL (VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L. - FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	23-Nov	15:15:45
7	CONSORCIO VICTORIA (HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA LYXMEI E. I. R. L.)	23-Nov	18:38:28
8	EMP.CONSTRUCTORA SIÑA MELENDEZ E.I.R.L.	23-Nov	23:18:21

5

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos digitales que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORA RODRIGUEZ E.I.R.L.	(*) El postor no cumple acreditar la declaración jurada de contar con equipos en buen estado de conservación y funcionamiento, así como la declaración jurada de reposición del equipamiento por mantenimiento y/o reparación por otra similar o superior en un plazo no mayor a 2 días calendarios previstos en los numerales 3.1 y 5 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas respectivamente. Por lo que, su oferta no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las bases integradas, quedando NO ADMITIDA.
2	ECONYSUR S.R.L.	(*) El postor no cumple acreditar los siguientes: -declaración jurada de contar con equipos en buen estado de conservación y funcionamiento, - acreditar la experiencia en la especialidad. - declaración jurada de reposición del equipamiento por mantenimiento y/o reparación por otra similar o superior en un plazo no mayor a 2 días calendarios. Todo ello según lo previsto en los numerales 3.1, 3.4 y 5 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas respectivamente. Por lo que, su oferta no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las bases integradas, quedando NO ADMITIDA.

Los postores no cumplen con los requerimientos en las bases



# FORMATO N° 15

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

7	3	ISFE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	(*) El postor no cumple acreditar la declaracion jurada de contar con equipos en buen estado de conservación y funcionamiento, asi como la declaracion jurada de reposición del equipamiento por mantenimiento y/o reparación por otra similar o superior en un plazo no mayor a 2 días calendarios previstos en los numerales 3.1 y 5 del capitulo III de la seccion especifica de las bases integradas respectivamente. Por lo que, su oferta no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las bases integradas, quedando NO ADMITIDA.	integradas del anexo N° 6 – precio de la oferta; de manera que los gastos generales han sido modificados por el postor y no ha adjuntado el detalle de los gastos generales fijos y variables, y de acuerdo al numeral 73.2 del Art. 73 del RLCE para la admisión de las ofertas estas deben cumplir con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases, de no cumplir con lo requerido en las bases, la oferta se considera no admitida. Por lo tanto, contraviene lo dispuesto por la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4 (... ) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra. En ese sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO aseguraria el pago de cada uno de los componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual se está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Principio de igualdad de trato e integridad.
	4	CONSORCIO INGENIERIA P y Y (CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. y JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.)	(*) El postor no cumple acreditar los siguientes: -declaracion jurada de contar con equipos en buen estado de conservación y funcionamiento, - acreditar la experiencia en la especialidad. - declaracion jurada de reposición del equipamiento por mantenimiento y/o reparación por otra similar o superior en un plazo no mayor a 2 días calendarios. Todo ello segun lo previsto en los numerales 3.1 , 3.4 y 5 del capitulo III de la seccion especifica de las bases integradas respectivamente. Por lo que, su oferta no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las bases integradas, quedando NO ADMITIDA.	
	5	CONSORCIO COVAL (VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L. - FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)	(*) El postor no cumple acreditar los siguientes: -declaracion jurada de contar con equipos en buen estado de conservación y funcionamiento, - acreditar la experiencia en la especialidad. - declaracion jurada de reposición del equipamiento por mantenimiento y/o reparación por otra similar o superior en un plazo no mayor a 2 días calendarios. Todo ello segun lo previsto en los numerales 3.1 , 3.4 y 5 del capitulo III de la seccion especifica de las bases integradas respectivamente. (**) Este requisito ha sido subsanado al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo que, su oferta no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las bases integradas, quedando NO ADMITIDA.	
	6	CONSORCIO VICTORIA (HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA LYXMEL E. I. R. L.)	(*) El postor no cumple acreditar los siguientes: -declaracion jurada de contar con equipos en buen estado de conservación y funcionamiento, - acreditar la experiencia en la especialidad. - declaracion jurada de reposición del equipamiento por mantenimiento y/o reparación por otra similar o superior en un plazo no mayor a 2 días calendarios. Todo ello segun lo previsto en los numerales 3.1 , 3.4 y 5 del capitulo III de la seccion especifica de las bases integradas respectivamente. (**) Este requisito ha sido subsanado al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo que, su oferta no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las bases integradas, quedando NO ADMITIDA.	
	7	EMP.CONSTRUCTORA SIÑA MELENDEZ E.I.R.L.	(*) El postor no cumple acreditar la declaracion jurada de contar con equipos en buen estado de conservación y funcionamiento, asi como la declaracion jurada de reposición del equipamiento por mantenimiento y/o reparación por otra similar o superior en un plazo no mayor a 2 días calendarios previstos en los numerales 3.1 y 5 del capitulo III de la seccion especifica de las bases integradas respectivamente. Por lo que, su oferta no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las bases integradas, quedando NO ADMITIDA.	



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Numeral 3 de la Sexta Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

8	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO NEVADO (MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EIRL - DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.)	único

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO NEVADO (MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EIRL - DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.)	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	100 puntos	
		BONIFICACION POR CONDICION DE REMYPE (5%)	5 puntos	
		BONIFICACION POR OBRA EJECUTADA FUERA DE LIMA Y CALLAO (10%)	10 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115 puntos	

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

11	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO NEVADO (MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EIRL - DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.)	115 puntos

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO NEVADO (MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EIRL - DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	



**FORMATO N° 15****ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)**

**12.3** La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

**N°****NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR****1****CONSORCIO NEVADO (MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EIRL - DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.)****ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



Handwritten signature and a diagram of a cylinder with a triangle on top.



ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2023-MDCH/CS-1  
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DEL CANAL TINTAY EN EL SECTOR DE TINTAY, DISTRITO DE CHIGUATA, PROVINCIA AREQUIPA, REGION AREQUIPA

FACTORES DE EVALUACION									
POSTOR	PRECIO OFERTADO	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO		PRECIO PUNTAJE	PUNTAJE PARCIAL	Bonificación por condición de REMYPE (5% del puntaje)	Bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao (10% del puntaje)	PUNTAJE TOTAL
			PMP	PRECIO					
1	S/ 835.690.38	S/ 835.690.38	100	100.00	100.00	100.00	5	10.00	115.00
ORDEN DE PRELACION									
1									

REQUISITOS DE CALIFICACION									
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
CONSORCIO COVAL NACIONAL CONSTRUCCIONES S.R.L. - FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.									
C CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL:									
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO									
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE									
- FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE									
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE									
D EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
RESULTADO									
MOTIVO DE DESCALIFICACION									

C/A =



