

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 1 DATOS DEL DOCUMENTO

Número de informe	001-2024-OA-DLC
Fecha del informe	24/01/2024
- 2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME

LIC. VICTOR JOSÉ MORALES SOTO
DIRECTOR EJECTIVO DE LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
- 3 ANTECEDENTES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

- | | | |
|-----|---|---|
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO |
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÍTEM 1 - ÍTEM 2 |

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Se presentaron tres (03) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:
 Dos (02) ofertas, no fueron admitidas,
 Ninguna oferta fue rechazada
 Una (01) oferta, fue descalificada.

X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- 6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
- 6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
- 6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
- 6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

- 7.1 El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
- 7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
- 7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
- 7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
- 7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

X



FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Sobre la oferta presentada por el postor GS_FAMIN S.A.C., según INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI-UFSI, la Oficina de Tecnologías de la Información - Unidad Funcional de Soporte Informático en calidad de área técnica especializada, precisa que la licencia de antivirus y licencia de EDR NO CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, toda vez que en la presentación de su oferta no ha precisado la marca del producto y/o brochure, para verificar su cumplimiento según las especificaciones técnicas de las bases integradas. Según las Bases Estándar del OSCE, el Capítulo III, Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación obligatoria precisa en el literal g) que: (...) El precio de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con mas de dos decimales (...), asimismo se precisa que, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de seleccion según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida, en el presente caso el postor remitió en sus ofertas para los ítems 1 y 2, archivos excel detallando de manera simple y generalizada sus costos y no utiliza el Anexo 6 requerido en las bases.

Que, de acuerdo al Artículo 60 del RLCE Ley 30225, precisa lo siguiente: (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.(...) (...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)

Según el INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC /DA-OGTI-UFSI de fecha 19/01/2023, la Oficina de Gestión de Tecnologías realizó el análisis de propuestas presentadas, precisando que, los productos presentados en la oferta del postor INNOVARE E-BUSINESS S.A.C., NO CUMPLEN con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas. (Se adjunta el documento de validación del área usuaria).

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Poner en conocimiento al área usuaria de lo acontecido en el presente procedimiento de selección y solicitar se informe la persistencia de la necesidad, a fin de continuar con la presente contratación.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



Mg. Antonio Hurtado Tello
JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
DIRIS - LIMA CENTRO
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 11
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

001-2023-DIRIS LC-AS N° 38-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Lima, a los 24 días del mes de enero del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Dirección de Redes Integradas Lima Centro, a las 10:30 horas, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 38-2023-DIRIS LC, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia del siguiente miembro:

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	20475805101
2	THINK NETWORKS PERU S.A.C.	20524531861
3	PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC	20547969783
4	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631
5	GS_FAMIN S.A.C.	20568913401
6	BIGSECURE S.A.C.	20600981430
7	CORPORACION DIGI ARCH PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601223512
8	GS PERU MG E.I.R.L.	20601234115
9	HARDSECUR E.I.R.L.	20609755751

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GS_FAMIN S.A.C.	<p>Sobre la oferta presentada por el postor GS_FAMIN S.A.C., según INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI-UFSI, la Oficina de Tecnologías de la Información - Unidad Funcional de Soporte Informático en calidad de área técnica especializada, precisa que la licencia de antivirus y licencia de EDR NO CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, toda vez que en la presentación de su oferta no ha precisado la marca del producto y/o brochure, para verificar su cumplimiento según las especificaciones técnicas de las bases integradas.</p> <p>según las Bases Estándar del OSCE, el Capítulo III, Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación obligatoria precisa en el literal g) que: (...) El precio de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con mas de dos decimales (...), asimismo se precisa que, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida, en el presente caso el postor remitió en sus ofertas para los ítems 1 y 2, archivos excel detallando de manera simple y generalizada sus costos y no utiliza el Anexo 6 requerido en las bases.</p> <p>Que, de acuerdo al Artículo 60 del RLCE Ley 30225, precisa lo siguiente: (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.(...) (...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)</p>
2	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	<p>Según el INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC /DA-OGTI-UFSI de fecha 19/01/2023, la Oficina de Gestión de Tecnologías realizó el análisis de propuestas presentadas, precisando que, los productos presentados en la oferta del postor INNOVARE E-BUSINESS S.A.C., NO CUMPLEN con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas. (Se adjunta el documento de validación del área usuaria).</p>

FORMATO N° 11
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GS PERU MG E.I.R.L.	20601234115

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	GS PERU MG E.I.R.L.		
	ÍTEM 1	168,362.40	120.00%
	ÍTEM 2	11,269.00	27.00%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Ada.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

ITEM 1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GS PERU MG E.I.R.L.	
	ITEM 1			
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACIÓN 5%			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos
ITEM 2	ITEM 2			
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	BONIFICACIÓN 5%			5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GS PERU MG E.I.R.L.	105 puntos

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GS PERU MG E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	NO CUMPLE
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO

12.4 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Ada.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, la única oferta admitida presentada por el postor GS PERU MG E.I.R.L. se encuentra descalificada por no cumplir con la experiencia requerida en las bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	


DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---



FORMATO N° 11
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

	1	GS PERU MG E.I.R.L.	El postor GS PERU MG E.I.R.L. presentó en su oferta la Factura Electrónica E001-781 por la venta de licencias software antivirus, sin embargo no acredita la cancelación del mismo, al no adjuntar voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, y/o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, según lo precisado en el numeral 3.2. de las bases, por tanto NO CUMPLE con la experiencia solicitada.
14	ACUERDO ADOPTADO El Organo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Ada.		
15	<div style="text-align: center;">  <p>.....</p> <p>Mg. Antonio Hurtado Tello</p> <p>Jefe de la Oficina de Abastecimiento</p> <p>Mg. Antonio Hurtado Tello</p> <p>Organo Encargado de las Contrataciones</p> <p>DIRIS Lima Centro</p> </div>		
	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ANEXO 1

ACTA CUADRO RESUMEN DE CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC

ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA

CENTRO (ÍTEM 1 Y 2)

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR	
	GS PERU MG E.I.R.L.	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/181,274.06 (iento ochenta y un mil doscientos setenta y cuatro y 06/100), por la venta de bienesiguales o similares al objeto de la convocatoria, durante losochto (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que dedaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/45,318.52 (cuarenta y cinco mil trescientos diechocho y 52/100 soles), por la venta de bienesiguales o similares al objeto de la convocatoria, durante losochto (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienesiguales a los siguientes: REACTIVO DE BIOQUIMICA Y HEMATOLOGIA.	NO	

El postor **GS PERU MG E.I.R.L.** presentó en su oferta la Fadura Electrónica E001-781 por la venta de licencias software antivirus, sin embargo no acredita la cancelación del mismo, al no adjuntar voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, y/o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, según lo predado en el numeral 3.2. de las bases, por tanto **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada.



ACTA CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC

ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO (ÍTEM 1 Y 2)

POSTOR	REQUISITO DE ADMISION DE OFERTAS	ÍTEM	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES PUNTAJE MAXIMO	TOTAL PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO DE LA EVALUACION
			VALOR ESTIMADO ÍTEM 1:	S/. 139,726.06					
			VALOR ESTIMADO ÍTEM 2:	S/. 41,548.00					
			PRECIO DE SU OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO					
GS PERU MG E.I.R.L.	ADMITIDO	1	S/ 168,362.40	120%	100.00	100.00	5.00	105.00	1
		2	S/ 11,269.00	27%	100.00	100.00	5.00	105.00	1



ACTA CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC

ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO (ITEM 1 Y 2)

	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	GS PERU MG E.I.R.L.	GS_FAMIN S.A.C.
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA			
2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento de la Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el dominio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	-	-	-
g) El precio de la oferta en soles debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE. En caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe adjuntar el (Anexo N° 06), cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la presentación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal	NO	SI	NO
	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Sobre la oferta presentada por el postor GS_FAMIN S.A.C., según INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI-UFSI, la Oficina de Tecnologías de la Información - Unidad Funcional de Soporte Informático en calidad de área técnica especializada, precisa que la licencia de antivirus y licencia de EDR **NO CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, toda vez que en la presentación de su oferta no ha precisado la marca del producto y/o brochure, para verificar su cumplimiento según las especificaciones técnicas de las bases integradas.

según las Bases Estándar del OSCE, el Capítulo III, Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación obligatoria precisa en el literal g) que: (...) El precio de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con mas de dos decimales (...), asimismo se precisa que, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida, en el presente caso el postor remitió en sus ofertas para los ítems 1 y 2, archivos excel detallando de manera simple y generalizada sus costos y no utiliza el Anexo 6 requerido en las bases.

Que, de acuerdo al Artículo 60 del RLCE Ley 30225, precisa lo siguiente: (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.(...) (...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)

Según el INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC /DA-OGTI-UFSI de fecha 19/01/2023, la Oficina de Gestión de Tecnologías realizó el análisis de propuestas presentadas, precisando que, los productos presentados en la oferta del postor **INNOVARE E-BUSINESS S.A.C., NO CUMPLEN** con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas. (Se adjunta el documento de validación del área usuaria).





PERÚ

Ministerio
de Salud

Viceministerio
de Prestaciones y
Aseguramiento en Salud

Dirección de Redes
Integradas de Salud
Lima Centro

49

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MEMORANDUM N°011-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI



A : Mag. ANTONIO HURTADO TELLO
Jefe de la Oficina de Abastecimiento
Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro

ASUNTO : Opinión técnica del procedimiento de selección Adjudicación
Simplificada N°38-2023-DIRIS-LC-Primera convocatoria- Adquisición
de licenciamiento de antivirus y EDR para la DIRIS Lima Centro

REFERENCIA : MEMORANDO N°153-2024-DA-DIRIS-LC

FECHA : Lima, 22 de enero del 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a su vez en atención al documento de la referencia, elevar el **INFORME N°017-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI-UFSI**, emitido por la Unidad Funcional de Soporte Informático de la Oficina de Gestión de Tecnologías de la Información, mediante el cual emite opinión técnica en la admisión y calificación de las ofertas presentadas para el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°038-2023-DIRIS-LC respecto a la adquisición de licenciamiento de antivirus y EDR para la DIRIS Lima Centro.

Por lo tanto, se envía la información para conocimiento y fines que estime convenientes de acuerdo a su competencia.

Sin otro particular, quedo de Usted, no sin antes expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

PERÚ Ministerio de Salud Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro
Ing. Juan Carlos Tipismana Morrerros
Jefe de la Oficina de Gestión de Tecnologías de la Información



PERÚ

Ministerio
de Salud

Viceministerio
de Prestaciones y
Aseguramiento en Salud

Dirección de Redes
Integradas de Salud
Lima Centro

48

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI-UFSI

A : ING. JUAN CARLOS TIPISMANA MARREROS
Jefe de la Oficina de Gestión de Tecnologías de Información

ASUNTO : OPINIÓN TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°38-2023-DIRIS-LC- PRIMERA CONVOCATORIA - ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO

REFERENCIA : MEMORANDO N°153-2024-DA-DIRIS-LC
NOTA INFORMATIVA N°109-2024-OA-DIRIS-LC

FECHA : 19 DE ENERO DEL 2024.

Tengo a bien dirigirme a usted, a efecto de saludarle cordialmente, visto el documento de la referencia en la cual solicitan opinión técnica en la Admisión y Calificación de las Ofertas presentadas para el procedimiento de Selección Adjudicación **Simplificada N°38-2023-DIRIS-LC- PRIMERA CONVOCATORIA** para la **ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO**, esta oficina informa lo siguiente:

La Oficina de Gestión de Tecnologías de la Información es la encargada de velar por las Tecnologías de la Información y Comunicaciones - TIC de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, esta oficina procede a emitir la opinión técnica en la Admisión y Calificación respecto al **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°38-2023-DIRIS-LC- PRIMERA CONVOCATORIA - ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO**.

Esta oficina procede a realizar la evaluación técnica de los postores:

INNOVARE E- BUSINESS S.A.C.

La Oficina de Gestión de Tecnologías de la Información – Unidad Funcional de Soporte Informático procedió a revisar la propuesta Técnica del proveedor encontrando lo siguiente:

1. La Propuesta Técnica del proveedor no cumple con los requerimientos técnicos según especificaciones Técnicas solicitadas en el siguiente punto:

SOLUCION DE PROTECCION PARA ESTACIONES DE TRABAJO

- La solución (en su última versión) debe ser compatible con los siguientes sistemas operativos: Microsoft Windows 11/10/8, (32-64 bits), Ubuntu, Linux Red Hat, SUSE, CentOS, Fedora, Mandriva, Open Suse, Mac Os

El postor en su presentación de propuestas en la página 41, requerimientos técnicos y características de las versiones no cumple con las siguientes versiones en Linux Fedora, Mandriva, Open SuSE.

ARCV/GSB

Dirección: Av. Nicolás de Piérola N° 589, Cercado de Lima –Perú
Telf. (511) 743-5835





PERÚ

Ministerio
de Salud

Viceministerio
de Prestaciones y
Aseguramiento en Salud

Dirección de Redes
Integradas de Salud
Lima Centro

W7

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Los documentos presentados por el postor **INNOVARE E- BUSINESS S.A.C.** para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del Capítulo III – Requerimiento, no especifica el cumplimiento de lo observado en el presente documento.

4. La Propuesta Técnica del proveedor no cumple con los requerimientos técnicos según especificaciones Técnicas solicitadas en el siguiente punto:

- La consola de acceso al servidor deberá ser 100% web, siendo compatible con los siguientes navegadores: Mozilla Firefox, Microsoft SCCM, Google Chrome, Safari, Opera

El postor **INNOVARE E- BUSINESS S.A.C.** en su presentación de propuesta en la página 51 no cumple con el navegador **OPERA** solicitado en las especificaciones técnicas.

Se adjunta URL:

<https://www.withsecure.com/userguides/product.html#business/psb-portal/latest/en>

WithSecure™ Elements Security Center

Everything in WithSecure™ Elements Endpoint Protection se gestiona a través de una única consola basada en la nube. Esto incluye la implementación, gestión y supervisión de todos los componentes de seguridad de puntos finales, sus perfiles y herramientas integradas, lo que le permite ahorrar tiempo en las tareas de gestión y mantenimiento.

Navegadores Compatibles: Últimas actualizaciones de Firefox, Safari, Edge, Explorer y Chrome.

5. La Propuesta Técnica del proveedor no cumple con los requerimientos técnicos según especificaciones Técnicas solicitadas en el siguiente punto:

- El producto ofertado debe contar con una herramienta que permita examinar a fondo el ordenador, y con esta información poder ayudar a determinar la causa de un comportamiento sospechoso en el equipo que pueda deberse a una infección de malware o incompatibilidad de software o hardware. La información para recopilar deberá ser detallada sobre los componentes del sistema (como los controladores, aplicaciones instaladas, conexiones de red o entradas importantes del registro).

Los documentos presentados por el postor **INNOVARE E- BUSINESS S.A.C.** para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del Capítulo III – Requerimiento, no especifica el cumplimiento de lo observado en el presente documento.

6. La Propuesta Técnica del proveedor no cumple con los requerimientos técnicos según especificaciones Técnicas solicitadas en el siguiente punto:

- La solución debe permitir el manejo flexible de las licencias, de manera que puedan ser reasignadas en caso se restituya el sistema o se cambie de equipo.



ARCV/GSB

Dirección: Av. Nicolás de Piérola N.º 589, Cercado de Lima – Perú
Telf. (511) 743-5835



PERÚ

Ministerio
de Salud

Viceministerio
de Prestaciones y
Aseguramiento en Salud

Dirección de Redes
Integradas de Salud
Lima Centro

46

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

10. La Propuesta Técnica del proveedor no cumple con los requerimientos técnicos según especificaciones Técnicas solicitadas en el siguiente punto:

- Deberá permitir generar grupos de clientes dinámicos y grupos estáticos.

Los documentos presentados por el postor INNOVARE E- BUSINESS S.A.C. para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del Capítulo III – Requerimiento, no especifica el cumplimiento de lo observado en el presente documento.

La Oficina de Gestión de Tecnologías de la Información – Unidad Funcional de Soporte Informático ha analizado y evaluado la propuesta técnica del antivirus y EDR del postor INNOVARE E- BUSINESS S.A.C. indicando lo siguiente:

- Licencia de Antivirus: **NO CUMPLE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**
- Licencia de EDR: **SI CUMPLE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

GS PERU MG E.I.R.L.

La Oficina de Gestión de Tecnologías de la Información – Unidad Funcional de Soporte Informático ha analizado y evaluado la propuesta técnica del antivirus y EDR del postor GS PERU MG E.I.R.L. indicando lo siguiente:

- Licencia de Antivirus: **SI CUMPLE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**
- Licencia de EDR: **SI CUMPLE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

GS_FAMIN S.A.C.

La Oficina de Gestión de Tecnologías de la Información – Unidad Funcional de Soporte Informático no ha podido realizar el análisis y evaluación de la propuesta técnica del antivirus y EDR dado que el postor GS_FAMIN S.A.C. no ha adjuntado en su propuesta la marca del producto y/o brochure para realizar la evaluación técnica por este motivo se indica lo siguiente:

- Licencia de Antivirus: **NO CUMPLE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**
- Licencia de EDR: **NO CUMPLE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente

PERÚ Ministerio de Salud
Ing. Sist. Giancarlo Silva Buitrón
OGTI-COORDINADOR U.F. DE SOPORTE INFORMÁTICO