

Huánuco, 06 de julio del 2023

**CARTA N° 02-2023-GRH-CS/P – AS N° 120-2022-GRH/CS-2**

SGD

Doc: 04017595

Exp: 02064915

Señor:

GOBIERNO REGIONAL HUANUCO  
GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
**Gerente Regional de Infraestructura**

06 JUL 2023

Asunto

: DECLARATORIA DE DESIERTO

EXH. N° ..... DOC. N° .....  
REG. N° ..... N° RA .....  
FOLIO: ..... FIRMA .....

Por medio del presente me dirijo a Usted, para saludarle cordialmente y a la vez, en mi condición de Presidente del comité de selección, comunicarle respecto al Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 120-2022-GRH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 194 POMACUCHO DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO"** CUI N° **2517099**, se declaró desierto, debido a que el postor no cumple con los requisitos de calificación, por lo que se determinó declarar **DESIERTO**, para continuar con las etapas siguientes del referido procedimiento.

En ese contexto, los numerales 65.1 y 65.2 del artículo 65 del Reglamento precisan lo siguiente:

*65.1) El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos ofertas válidas."*

*65.2) Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.*

Asimismo, se remite el acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas, y el informe de Análisis de **desierto**, a fin de que evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, de ser el caso.

Se deriva el presente expediente de contratación, a fin que el área usuaria **indique si la necesidad persiste a fin de continuar con el procediendo de selección dentro del plazo establecido por la Ley.**

Sin otro particular me suscribo de usted, reiterándoles mi estima personal

Atentamente,

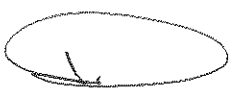

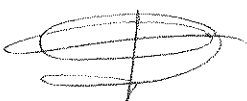
ING. DAVID CAQUI ACOSTA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

## INFORME DE ANALISIS DE DESIERTO

|   |   |            |
|---|---|------------|
| <b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>  | Fecha del informe   | 05/07/2023 |
| <b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>  | Gerente Regional de Infraestructura   |            |
| <b>3 ANTECEDENTES</b>   |   |            |
| Acta de Apertura de Evaluación y Calificación de ofertas  |   |            |
| <b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>   |   |            |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   | CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 194 POMACUCHO DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N° 2517099 |            |
| 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 120-2022-GRH/CS-2  |            |
| 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA  | 2   |            |
| 4.4 ÍTEM DECLARADO DESIERTO   | 1   |            |
| <b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>  |   |            |
| No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.   |   | -          |
| Se registraron .... participantes, pero no presentaron ofertas.   |   | -          |
| Se presentaron.[01] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: que los postores no cumplen con los requisitos de calificación.                         |   | X          |
| <b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>   |   |            |
| Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:       |   |            |
| 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.  | -          |
| 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.   | -          |
| 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.   | -          |
| 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.   | X          |
| 6.5   | Otras .....   | -          |
| <b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>  |   |            |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: |   |            |
| 7.1   | El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.  | -          |
| 7.2   | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.   | -          |

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.                               | - |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | x |
| 7.5 | Otros .....  |   |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  |   |
|     | .....  |   |
|     | .....  |   |
|     | .....  |   |

|   |  |
|---|--|
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se sugiere revisar los Términos de Referencia y los requisitos de calificación a fin de ser evaluados y/o modificados de corresponder.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> |
|---|--|

|   |   |  |
|---|---|--|
| 9 |   |  |
|   | <b>ING. JOEL PRIMO ISIDRO</b><br><b>PRIMER MIEMBRO</b>                              | <b>LIC. ADM. HUGO MANUEL TAIPE GARCIA</b><br><b>SEGUNDO MIEMBRO</b>                  |
|   |  |  |
|   | <b>Ing. David Caqui Acosta</b><br><b>PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION</b>          |  |