



**ACTA INTEGRAL DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE
BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDLP/C-2 (Segunda Convocatoria)

SUPERVISIÓN DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: "CREACIÓN DEL BOULEVARD LA PERLA EN EL JR. CAHUIDE CDRA. 9-10 (TRAMO JR. BRASIL-JR. TARATA) Y RECUPERACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN JR. CAHUIDE CDRA. 11 A LA CDRA. 14 (TRAMO JR. TARATA-JR. ESPAÑA), DISTRITO DE LA PERLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO

En el Distrito de La Perla, siendo las 10:00 horas, del día 23 de junio del 2023, se instaló en la sala de reuniones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de La Perla, los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 016-2023-GAF/MDLP, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2023-MDLP/C-2 – Segunda Convocatoria, con la finalidad de realizar la evaluación para la admisión de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección y otorgar la buena pro del procedimiento de selección, estando presente los siguientes miembros:

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1. WILDER GABRIEL PEREZ CRIBILLERO | Presidente Titular |
| 2. JAIR GERARDO HERRERA ELESCANO | Primer Miembro Titular |
| 3. CESAR ENRIQUE ACOSTA NAVARRO | Segundo Miembro Titular |

Contando con el quórum reglamentario, el Comité de Selección procedió a dar inicio a la sesión, a fin de revisar las ofertas electrónicas presentadas a través del SEACE, de lo cual se detalla lo siguiente:

PARTICIPANTES REGISTRADOS (electrónica)

El registro de participantes electrónico se llevó a cabo desde las 00:01 horas del 19.05.2023 hasta las 23.59 horas del día 08.06.2023, a través de la plataforma del SEACE, en la cual se registraron veintisiete (27) participantes, según siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10061856931	CERON CUCCHI SIXTO	22/05/2023	Válido		22/05/2023	10061856931
2	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	26/05/2023	Válido		26/05/2023	10068029941
3	Proveedor con RUC	10078817246	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	19/05/2023	Válido		19/05/2023	10078817246
4	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	21/05/2023	Válido		21/05/2023	10084754001
5	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	08/06/2023	Válido		08/06/2023	10092251000
6	Proveedor con RUC	10097924258	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	21/05/2023	Válido		21/05/2023	10097924258
7	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	08/06/2023	Válido		08/06/2023	10105873650
8	Proveedor con RUC	10174327080	SANCHEZ CARLOS EDMARD	08/06/2023	Válido		08/06/2023	10174327080
9	Proveedor con RUC	10256569561	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	19/05/2023	Válido		19/05/2023	10256569561
10	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/05/2023	Válido		24/05/2023	10267222849



**MUNICIPALIDAD DE
LA PERLA**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDLP/C-2**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	10418216676	RINCON PANTOJA MERY SANDRA	23/05/2023	Válido		23/05/2023	10418216676
12	Proveedor con RUC	10426900811	SUAREZ CONTRERAS ALDO	27/05/2023	Válido		27/05/2023	10426900811
13	Proveedor con RUC	10704526038	PONCE SALAZAR RENZO GOÑE	25/05/2023	Válido		25/05/2023	10704526038
14	Proveedor con RUC	20103306885	LL & T INGENIEROS SRL CONTRATISTAS GENERALES	04/06/2023	Válido		04/06/2023	20103306885
15	Proveedor con RUC	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	20/05/2023	Válido		20/05/2023	20138008801
16	Proveedor con RUC	20536952722	MOREYRA INGENIEROS & ARQUITECTOS S. A. C.	25/05/2023	Válido		25/05/2023	20536952722
17	Proveedor con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	23/05/2023	Válido		23/05/2023	20546341888
18	Proveedor con RUC	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	23/05/2023	Válido		23/05/2023	20600022955
19	Proveedor con RUC	20600051254	TAKESHI S.A.C.	19/05/2023	Válido		19/05/2023	20600051254
20	Proveedor con RUC	20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/05/2023	Válido		23/05/2023	20601457025

27 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
21	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	19/05/2023	Válido		19/05/2023	20602186807
22	Proveedor con RUC	20602332609	VS ENERGY COMPANY S.A.C.	27/05/2023	Válido		27/05/2023	20602332609
23	Proveedor con RUC	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	08/06/2023	Válido		08/06/2023	20602527124
24	Proveedor con RUC	20603200111	MARGUED DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	21/05/2023	Válido		21/05/2023	20603200111
25	Proveedor con RUC	20604772347	CONSTRUCTORA HONORES E.I.R.L.	19/05/2023	Válido		19/05/2023	20604772347
26	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	23/05/2023	Válido		23/05/2023	20607718076
27	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	22/05/2023	Válido		22/05/2023	20608197568

27 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 21 a 27. Página 3 / 3.



I. PRESENTACION DE OFERTAS (electrónica)

Luego, de revisar la Plataforma del SEACE, se aprecia que, para el presente procedimiento de selección, presentaron su oferta en forma electrónica los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10256569561	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	09/06/2023	22:30:11	10256569561	09/06/2023	22:30:24	Enviado	Valido
2	20604772347	CONSORCIO MARINO MURRUGARRA	09/06/2023	12:05:50	20604772347	09/06/2023	14:43:54	Enviado	Valido
3	10078817246	HUAMANCHUMO RONALD JUAN	09/06/2023	23:41:14	10078817246	09/06/2023	23:41:45	Enviado	Valido
4	10097924258	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	09/06/2023	18:45:21	10097924258	09/06/2023	18:45:56	Enviado	Valido
5	10061856931	CERON CUCCHI SIXTO	09/06/2023	23:45:12	10061856931	09/06/2023	23:45:34	Enviado	Valido
6	10418216676	CONSORCIO CAHUIDE	09/06/2023	23:06:01	10418216676	09/06/2023	23:09:54	Enviado	Valido
7	10704526038	PONCE SALAZAR RENZO GORE	09/06/2023	23:10:03	10704526038	09/06/2023	23:13:04	Enviado	Valido
8	20602332609	VS ENERGY COMPANY S.A.C.	09/06/2023	21:06:47	20602332609	09/06/2023	21:07:33	Enviado	Valido
9	10426900811	SUAREZ CONTRERAS ALDO	09/06/2023	18:11:45	10426900811	09/06/2023	18:17:50	Enviado	Valido
10	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	09/06/2023	23:49:51	20602527124	09/06/2023	23:50:08	Enviado	Valido

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

II. APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS

Acto seguido, el comité de selección procedió con la apertura de las propuestas, realizando la descarga de las ofertas de cada uno de los postores según su presentación, verificando que los archivos que contienen la oferta se puedan abrir para su evaluación correspondiente. En ese contexto el comité de selección procede a verificar los documentos de presentación obligatoria, requeridas en la sección específica de las bases integradas conforme al numeral 81.2 del art. 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en caso que el postor no cumpla con su presentación será considerada como NO ADMITIDA su oferta, caso contrario como ADMITIDA, y podrán avanzar a la siguiente etapa.



MUNICIPALIDAD DE
LA PERLA

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDLP/C-2

	CONSORCIO MARINO	SUAREZ CONTREAS ALDO	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	VS ENERGY COMPANY S.A.C	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	CONSORCIO CAHUIDE	PONCE SALAZAR RENZO GOÑE	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	CERON CUCCHI SIXTO	CORPORACION BBS S.A.C.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	PRESENTA	--	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	--	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	--	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	--	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA	--	PRESENTA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	--	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

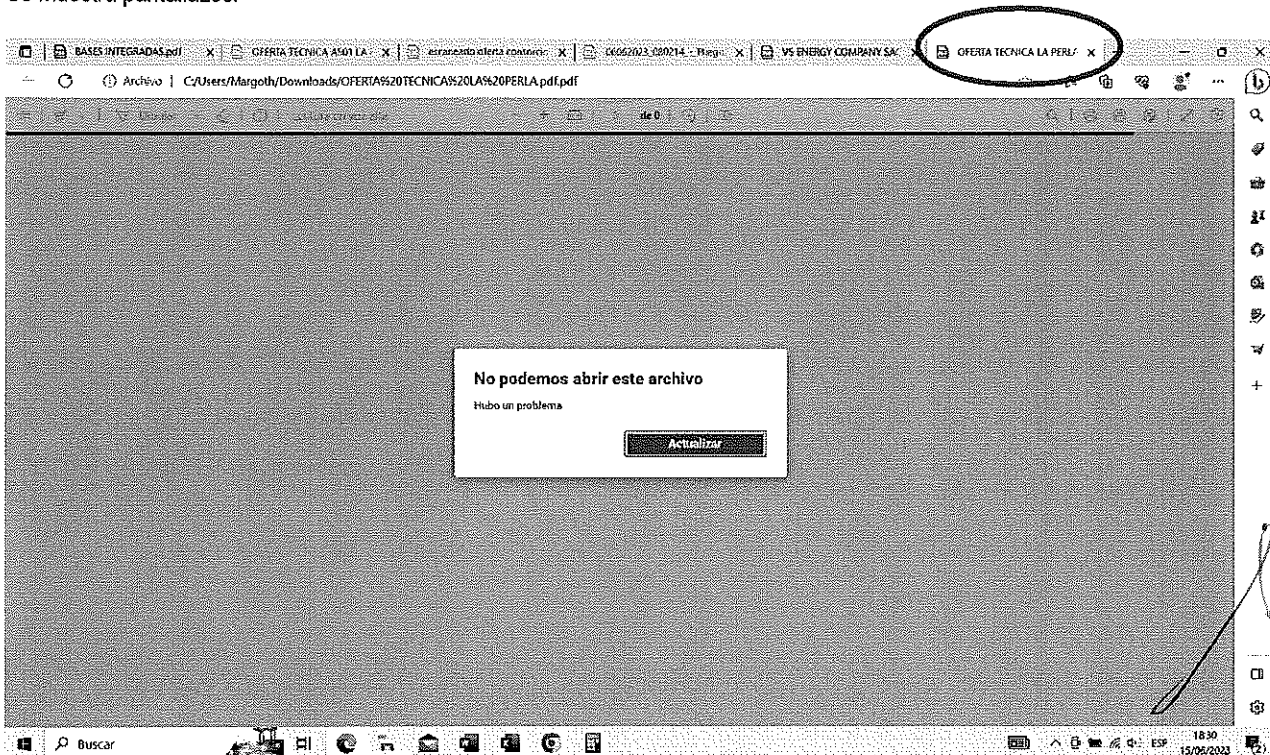


POSTOR: SUAREZ CONTRERAS ALDO.

Según lo establecido en el numeral 1.7 PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS, del CAPITULO I de las bases, donde establece que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En ese orden de ideas el comité de selección al momento de abrir la oferta descargada por el postor, evidencia que dicha oferta no puede ser abierta para su admisión, evaluación y demás actos. En ese contexto la ofertada presentada por el postor es declarada **NO ADMITIDA**.

Se muestra pantallazos.



POSTOR: VS ENERGY COMPANY S.A.C

De la verificación en el Registro Nacional de Proveedor, el postor cuenta con CATEGORIA "A", en la especialidad de Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines. Sin embargo, para la presente convocatoria se pide que los postores deben contar con Categoría "B" en la citada especialidad como mínimo.

A su vez, de la revisión de su oferta se evidencia que el postor no ha cumplido con presentar el Anexo 2, el cual es documentación de presentación obligatoria. En ese sentido el artículo 60° del reglamento no contempla dentro de los supuestos de subsanación, lo referido a la no presentación de formatos obligatorios.

Por otro lado, el postor presenta en su oferta el ANEXO 4, DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA como plazo del servicio de supervisión de 60 días. Sin embargo, las bases establecen como plazo de ejecución total del servicio de 120 días calendario, que comprende 60 días calendario para la supervisión de obra y 60 días calendario para la liquidación (Según el numeral 1.8. de la página 14 de las bases integradas). Asimismo, el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado no contempla dentro de los supuestos de subsanación lo referido al plazo total o al plazo parcial de la oferta.

En ese sentido el comité de selección decide que la oferta del postor es declarada **NO ADMITIDA**.

POSTOR: PEREZ MORON MOISES FEDERICO

De la revisión de su oferta se evidencia que el postor no ha cumplido con presentar el Anexo 2, el cual es documentación de presentación obligatoria. En ese sentido el artículo 60° del reglamento no contempla dentro de los supuestos de subsanación, lo referido a la no presentación de formatos obligatorios.



Por otro lado, el postor presenta en su oferta el ANEXO 4, DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA como plazo del servicio de supervisión de 60 días. Sin embargo, las bases establecen como plazo de ejecución total del servicio de 120 días calendario, que comprende 60 días calendario para la supervisión de obra y 60 días calendario para la liquidación de contrato de obra (Según el numeral 1.8. de la página 14 de las bases integradas). Asimismo, el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado no contempla dentro de los supuestos de subsanación lo referido al plazo total o al plazo parcial de la oferta.

En ese sentido el comité de selección decide que la oferta del postor es declarada **NO ADMITIDA**.

POSTOR: CERON CUCCHI SIXTO

El postor presenta en su oferta el ANEXO 4, DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA como plazo del servicio de supervisión de 120 días. Sin embargo, las bases integradas establecen en el numeral 1.8 de la página 14 de los mismo, el detalle del plazo parcial y el plazo total de la prestación del servicio, siendo 60 días calendario para la supervisión de obra y 60 días calendario para la liquidación de contrato de obra teniendo como plazo total del servicio de 120 días calendario. El postor no presenta el desglose de los plazos parciales tal como lo establece las bases integradas del procedimiento. Asimismo, el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado no contempla dentro de los supuestos de subsanación lo referido al plazo total o plazo parcial de la oferta.

En ese sentido el comité de selección decide que la oferta del postor es declarada **NO ADMITIDA**.

III. RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS:

Los postores que han cumplido con acreditar fehacientemente y objetivamente el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, son declarados AMITIDOS, según el siguiente detalle:

CONSORCIO MARINO	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CONSORCIO CAHUIDE	PONCE SALAZAR RENZO GOÑE	MURRUGARRA JAMANCHUMO RONALD JUAN	CORPORACION BBS S.A.C.
ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

En ese contexto, el comité de selección de las ofertas admitidas, procede con la calificación en cumplimiento con lo señalado en el numeral 82.1 y 82.2 del art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde el comité determinara si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas.

IV. REQUISITOS DE CALIFICACION:

		CONSORCIO MARINO	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CONSORCIO CAHUIDE	PONCE SALAZAR RENZO GOÑE	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	CORPORACION BBS S.A.C.
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO S/ 103,840.00	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO S/ 103,840.00	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO S/ 103,840.00	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO S/ 103,840.00	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO S/ 103,840.00	SI CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO S/ 103,840.00
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA



El comité de selección procede a aplicar lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones en su artículo 82 numeral 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

V. EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA:

		CONSORCIO MARINO	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CONSORCIO CAHUIDE	PONCE SALAZAR RENZZO GOÑE	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	CORPORACION BBS S.A.C.
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75	75	75	75	75	75
B	METODOLOGIA PROPUESTA	25	25	25	25	25	25
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100	100	100	100	100	100
CONDICION		ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA

Según se muestra del resultado de la evaluación, los postores superan el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Por lo que luego de la evaluación respectiva pasan a la siguiente etapa que es la evaluación económica.

VI. EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE
CONSORCIO MARINO	102,800.00	90
GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	92,520.00	100
CONSORCIO CAHUIDE	92,520.00	100
PONCE SALAZAR RENZZO GOÑE*	4,649,130.00	0
MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	95,520.00	96.86
CORPORACION BBS S.A.C.*	57,825.00	0

*De la revisión de las ofertas económicas presentada por los postores PONCE SALAZAR RENZO GOÑE y CORPORACION BBS S.A.C., se evidencia que existe un error aritmético al multiplicar el precio unitario ofertado (tarifa diaria) por los días del servicio de supervisión (60 días). En ese contexto, el comité de selección amparado en el artículo 60° numeral 60.4, cuando se advierta errores aritméticos corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento y dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios, por lo que se ha realizado el cálculo aritmético según el siguiente:



Postor: PONCE SALAZAR RENZO GOÑE

Detalle	Días	P. Unitario	Monto S/
Supervisión	60	77,100.00	69,390.00
Liquidación			23,130.00
MONTO TOTAL (ofertado)			92,520.00

Detalle	Días	P. Unitario	Monto S/
Supervisión	60	77,100.00	4,626,000.00
Liquidación			23,130.00
MONTO TOTAL (corregido)			4,649,130.00

Postor: CORPORACION BBS S.A.C

Detalle	Días	P. Unitario	Monto S/
Supervisión	60	578.25	69,390.00
Liquidación			23,130.00
MONTO TOTAL (ofertado)			92,520.00

Detalle	Días	P. Unitario	Monto S/
Supervisión	60	578.25	34,695.00
Liquidación			23,130.00
MONTO TOTAL (corregido)			57,825.00

Asimismo, en las bases integradas en la página 13, Capítulo I, establece una nota importante "las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado".

Por otro lado, tal como lo señala el artículo 68° numeral 68.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde establece lo siguiente: *Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).* En ese contexto las ofertas económicas presentada por los postores PONCE SALAZAR RENZO GOÑE y CORPORACION BBS S.A.C. luego de la corrección aritmética, se evidencia que el primero supera el límite del valor referencial y la segunda oferta se encuentra por debajo del valor referencial, por tal motivo las ofertas económicas presentadas por ambos postores son rechazadas.

Acto seguido, se procede a evaluar los resultados finales de la propuesta técnica y económica.

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE DE LA OFERTA	BONIFICACION DEL 5%	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA
CONSORCIO MARINO	(0.80X100.00)= 80.0	(0.20X90.00)=18.00	98.00	4.90	102.90
GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	(0.80X100.00)= 80.0	(0.20X100.00)=20.00	100.00	5	105.00
CONSORCIO CAHUIDE	(0.80X100.00)= 80.0	(0.20X100.00)=20.00	100.00	5	105.00
MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	(0.80X100.00)= 80.0	(0.20X96.86)=19.37	99.37	4.97	104.34



Del detalle de la evaluación de los resultados finales del puntaje total de las ofertas presentadas, se tiene el siguiente resultado:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	ORDEN DE PRELACION
GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	105.00	1
CONSORCIO CAHUIDE	105.00	1
MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	104.34	3
CONSORCIO MARINO	102.90	4

Posteriormente, para la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas, se procedió a la aplicación del numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, con el siguiente criterio:

Criterio	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CONSORCIO CAHUIDE
Puntaje	105	105
a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o	No presenta	Presenta
Resultado	2°	1°

En ese sentido, el comité de selección luego de aplicar lo dispuesto en el artículo 91° numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, determina el siguiente orden de prelación de las ofertas que accedieron a las evaluación técnica y económica, siendo:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CAHUIDE	105.00	1°
GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	105.00	2°
MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	104.34	3°
CONSORCIO MARINO	102.90	4°

Luego, de realizar la admisión, calificación, evaluación técnica y económica de las ofertas presentadas del procedimiento de selección el comité de selección acuerda por unanimidad:

Primero: Otorgar la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDLP/C-2 (Segunda Convocatoria) para la contratación de la SUPERVISION DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: "CREACION DEL BOULEVARD LA PERLA EN EL JR. CAHUIDE CDRA. 9-10 (TRAMO JR. BRASIL-JR. TARATA) Y RECUPERACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN JR. CAHUIDE CDRA. 11 A LA CDRA. 14 (TRAMO JR. TARATA-JR. ESPAÑA), DISTRITO DE LA PERLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO, al postor CONSORCIO CAHUIDE (Conformado por LOS ANDES PROYECTO Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-LOS ANDES PROYECTO Y CONSTRUCCIONES SAC con RUC 20600529332 y RINCON PANTOJA MERY SANDRA CON RUC: 10418216676), por el monto de S/ 92,520.00 (Noventa y Dos Mil Quinientos Veinte con 00/100 soles).



**MUNICIPALIDAD DE
LA PERLA**

**COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDLP/C-2**

Segundo: Efectuar las coordinaciones con Subgerencia de Abastecimiento a fin de que se publique la presente acta en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

Finalmente se procedió a la lectura del Acta, procediendo los miembros del Comité, a suscribir en señal de conformidad; por lo que se levantó la sesión.

WILDER GABRIEL PEREZ CRIBILLERO
Presidente Titular

JAIR GERARDO HERRERA ELESCANO
Primer Miembro Titular

CESAR ENRIQUE ACOSTA NAVARRO
Segundo Miembro Titular