










00005748

FORMATO N° 22																																									
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																																									
1	NÚMERO DE ACTA		008-2024																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de junio de 2025, en las instalaciones de la Oficina de Logística del INO, a las 15:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Memorando N° 392-2024-OEA-INO de fecha 15 de mayo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-INO-MINSA 1, cuyo objeto de convocatoria es contratar la "ADQUISICION DE DISPOSITIVOS MEDICOS SIN FICHA TECNICA 2024 PARA EL SERVICIO DE FARMACIA", a fin de registrar el efecto correspondiente en atención a la Resolución N° 04188-2025-TCPO-S6, se procede a otorgar la buena pro, de acuerdo con los fundamentos expuestos por la Sala del Tribunal de Contrataciones Públicas																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><thead><tr><th></th><th></th><th>Titular</th><th>X</th><th>Dependencia:</th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>Presidente</td><td>M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO</td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td>CONSULTORIOS GENERALES</td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ</td><td>Titular</td><td></td><td></td><td>OFICINA DE SERVICIOS GENERALES</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>GUISELLA VALER CORZO</td><td>Titular</td><td>X</td><td></td><td>OFICINA DE LOGISTICA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> Que, con fecha 17 de junio de 2025, a través del buzón electrónico de la plataforma del SEACE, se recibió la Resolución N° 04188-2025-TCP-S6, emitida por el Tribunal de Contrataciones Públicas, mediante la cual se resuelve lo siguiente: 1. Declarar fundado el recurso de apelación interpuesto por el postor J&G Inversiones Perú S.A.C., en el marco de la Licitación Pública N° 1-2025-INO-MINSA1 – Ítem N° 4, por los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde: 1.1. Declarar no admitida la oferta del postor Comedic E.I.R.L. 1.2. Revocar la buena pro otorgada al postor Comedic E.I.R.L. 1.3. Otorgar la buena pro de la Licitación Pública N° 1-2025-INO-MINSA-1 – Ítem N° 4 al postor J&G Inversiones Perú S.A.C. Que, a fin de dar cumplimiento a la disposición del Tribunal de Contrataciones Públicas, los miembros del Comité de Selección procedieron a verificar la oferta económica del postor J&G Inversiones Perú S.A.C., advirtiéndose que el componente correspondiente a la prestación accesoria (servicio de mantenimiento) superaba el valor estimado para dicho concepto. En tal sentido, y de mutuo acuerdo, se acordó solicitar al postor la reducción del monto ofertado correspondiente a dicho componente. Mediante Carta N° 011-2025-CS-LP-001-2025, de fecha 18 de julio de 2025, se formalizó la solicitud de reducción de la oferta económica relativa al ítem 4 – prestación accesoria. En atención a lo solicitado, el postor J&G Inversiones Perú S.A.C., mediante Carta N° JG-2025-031 de fecha 18 de julio de 2025, comunicó la reducción de la oferta para el ítem 4 (Lámpara Cialítica de Techo), adjuntando el Anexo N° 6, estableciendo un nuevo precio total de S/ 430,555.00. Dicho importe se encuentra dentro del valor estimado para la contratación, por lo que cumple con las disposiciones normativas vigentes. En ese sentido, corresponde registrar el efecto de la referida resolución y otorgar la buena pro al postor J&G Inversiones Perú S.A.C., en atención a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones Públicas.							Titular	X	Dependencia:		Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO	Suplente			CONSULTORIOS GENERALES	Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular			OFICINA DE SERVICIOS GENERALES			Suplente	X			Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X		OFICINA DE LOGISTICA			Suplente			
		Titular	X	Dependencia:																																					
Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO	Suplente			CONSULTORIOS GENERALES																																				
Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular			OFICINA DE SERVICIOS GENERALES																																				
		Suplente	X																																						
Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X		OFICINA DE LOGISTICA																																				
		Suplente																																							
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO Resolución N° 04188-2025-TCP-S6, emitida por el Tribunal de Contrataciones Públicas, mediante la cual se resuelve lo siguiente: LA SALA RESUELVE: 1.2. Revocar la buena pro otorgada al postor Comedic E.I.R.L. 1.3. <u>Otorgar la buena pro de la Licitación Pública N° 1-2025-INO-MINSA-1 – Ítem N° 4 al postor J&G Inversiones Perú S.A.C.</u> <table border="1"><thead><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr></thead><tbody><tr><td>ITEM N° 4 J&G Inversiones Perú S.A.C.</td><td>S/ 430,555.00</td></tr></tbody></table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	ITEM N° 4 J&G Inversiones Perú S.A.C.	S/ 430,555.00																																
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																								
ITEM N° 4 J&G Inversiones Perú S.A.C.	S/ 430,555.00																																								
5	BASE LEGAL Numeral 76.3 del artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE"																																								
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, acuerdan otorgar la buena pro al postor mencionado en el numeral 4, en virtud de lo dispuesto en la Resolución N° 04188-2025-TCP-S6, emitida por el Tribunal de Contrataciones Públicas.																																								
7	<table border="1"><tbody><tr><td colspan="2"> M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr><tr><td> ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td> LIC. GUISELLA VALER CORZO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></tbody></table>					 M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 LIC. GUISELLA VALER CORZO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																
 M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																									
 ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 LIC. GUISELLA VALER CORZO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																								

00005747

Tribunal de Contrataciones Públicas
Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

(...)

29. SEGUNDO PUNTO CONTROVERTIDO: (...)

29. En relación con ello, debe tenerse en cuenta que la oferta del Adjudicatario ha sido declarada no admitida, por lo que corresponde establecer un nuevo orden de prelación en el procedimiento de selección, el mismo que se reproduce en el siguiente cuadro:

POSTOR	ETAPAS				
	Admisión	Evaluación		Orden de prelación	Calificación y resultados
		Precio	Puntaje total obtenido		
J&G INVERSIONES PERU S.A.C.	Admitido	S/ 431 626.00	82.15 Puntos	1	Calificado
ROCA S.A.C.	Admitido	S/ 478 298.00	74.14 Puntos	2	No Calificado
DRAEGER PERÚ S.A.C.	Admitido	S/ 566 000.00	62.65 Puntos	3	No Calificado
CONSORCIO M&M INO	No admitido	-	-	-	No admitido
COMEDIC E.I.R.L.	No admitido	-	-	-	No admitido

30. Conforme a lo expuesto, el postor J&G Inversiones Perú S.A.C. (Impugnante) mantiene su condición de calificado, y su oferta ocupa ahora el primer lugar en el orden de prelación; además, su evaluación y calificación se presume válida al no haber sido objeto de cuestionamiento. En ese sentido, corresponde otorgar la buena pro del procedimiento de selección al Impugnante, debiéndose declarar fundado este extremo del recurso

(...)



**J&G
INVERSIONES
PERU S.A.C.**

INSTRUMENTAL MÉDICO, EQUIPOS ELECTRO-MÉDICOS, MOBILIARIO MÉDICO,

CARTA JG-2025-031

Lima, 18 de junio del 2025

Señores:

**INSTITUTO NACIONAL DE OFTALMOLOGIA DR. FRANCISCO CONTRERAS CAMPOS - MINSA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA-1**

Presente.-

Atención : **M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO**
Presidente del Comité de Selección
Referencia : **CARTA N° 011-2025-CS-LP-001-2025**
Asunto : **REDUCCION DE OFERTA**

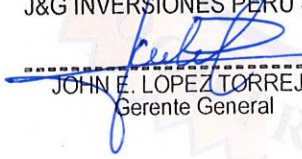
De mi mayor consideración,

El que suscribe, JOHN EDWIN LOPEZ TORREJON, Representante Legal de J & G INVERSIONES PERU S.A.C., con RUC N° 20601586470, quien con la presente me dirijo a Usted a fin de hacerle llegar la reducción de oferta sobre el monto propuesto para el Ítem 4 – Lámpara Cialítica de Techo - PRESTACIONES ACCESORIAS, de acuerdo a lo solicitado en la carta de la referencia.

Sin otro particular, quedo de Usted.

Atentamente,

J&G INVERSIONES PERU S.A.C.



JOHN E. LOPEZ TORREJON
Gerente General





ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores

COMITE DE SELECCION

LICITACION PUBLICA N° 001-2025-INO-MINSA-1

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
PRESTACION PRINCIPAL: ITEM 4 LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO (02 UNID.)	428,826.00
PRESTACION ACCESORIA:	1,729.00
TOTAL	430,555.00

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 18 de junio del 2025

J&G INVERSIONES PERU S.A.C.

JOHN E. LOPEZ TORREJON
.....Gerente General.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda





PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OECE

Organismo
Especializado para
las Contrataciones
Públicas Eficientes

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

Sumilla: *"(...) no es función del comité de selección o el Tribunal interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna".*

Lima, 17 de junio de 2025.

VISTO en sesión del 17 de junio de 2025, de la Sexta Sala del Tribunal de Contrataciones Públicas, el Expediente N° **4515-2025-TCP**, sobre el recurso de apelación interpuesto por el postor J & G INVERSIONES PERÚ S.A.C. contra el otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 1-2025-INO-MINSA-1, efectuada por el Instituto Nacional de Oftalmología "Dr. Francisco Contreras Campos" – MINSA; y atendiendo a los siguientes:

I. ANTECEDENTES:

1. De acuerdo a la información registrada en el SEACE, el 7 de marzo de 2025, el Instituto Nacional de Oftalmología "Dr. Francisco Contreras Campos" – MINSA, en adelante **la Entidad**, convocó la Licitación Pública N° 1-2025-INO-MINSA-1, efectuada para la contratación de bienes *"Adquisición de equipos biomédicos y mobiliario médico, nuevos (optimización) y por reposición – IOARR N°2572635"*, por relación de ítems, con un valor estimado total de S/ 2 768 706.46 (dos millones setecientos sesenta y ocho mil setecientos seis con 46/100 soles), en adelante **el procedimiento de selección**.

Entre los ítems convocados, se encuentra el Ítem N° 4: *"Lámpara cialítica con techo"*, con un valor estimado ascendente a S/ 518 230.00 (quinientos dieciocho mil doscientos treinta con 00/100 soles).

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N.º 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y modificatorias, en lo sucesivo **el Reglamento**.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

Según el cronograma del procedimiento de selección, el 10 de abril de 2025, se llevó a cabo la presentación de ofertas; asimismo, el 5 de mayo de 2025, se notificó a través del SEACE el otorgamiento de la buena pro a favor del postor Comedic E.I.R.L., en lo sucesivo el **Adjudicatario**, por el importe de S/ 354 588.00 (trescientos cincuenta y cuatro mil quinientos ochenta y ocho con 00/100 soles), obteniéndose los siguientes resultados¹:

POSTOR	ETAPAS				
	Admisión	Evaluación		Orden de prelación	Calificación y resultados
		Precio	Puntaje total obtenido		
COMEDIC E.I.R.L.	Admitido	S/ 354 588.00	100 Puntos	1	Calificado (Adjudicatario)
J&G INVERSIONES PERÚ S.A.C.	Admitido	S/ 431 626.00	82.15 Puntos	2	Calificado
ROCA S.A.C.	Admitido	S/ 478 298.00	74.14 Puntos	3	No Calificado
DRAEGER PERÚ S.A.C.	Admitido	S/ 566 000.00	62.65 Puntos	4	No Calificado
CONSORCIO M&M INO	No admitido	-	-	-	No admitido

- Mediante Escrito N° 1, presentado el 15 de mayo de 2025 ante la Mesa de Partes del Tribunal de Contrataciones Públicas, en lo sucesivo **el Tribunal**, subsanado el 19 del mismo mes y año, a través del Escrito N° 2, el postor J&G Inversiones Perú S.A.C., en adelante **el Impugnante**, interpuso recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, solicitando que se revoque la decisión del comité de selección de admitir la oferta del Adjudicatario, y, como consecuencia de ello, se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.

Para sustentar las pretensiones que realiza, ofrece los siguientes fundamentos:

¹ Información extraída del "Acta de apertura y admisión de ofertas" del 30 de abril de 2025, registrada en el SEACE el 5 de mayo del mismo año.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

Respecto a la admisión de la oferta del Adjudicatario.

- Señala que, conforme al literal f) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se exigía, como parte de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, la presentación del registro sanitario o certificado de registro sanitario vigente del bien principal, así como de sus componentes, periféricos y accesorios. Este requisito fue ratificado en la absolución N° 93 del Pliego de absoluciones de consultas y observaciones.
- No obstante, de la revisión de la oferta del Adjudicatario se advierte que no incluyó el registro sanitario del monitor de grado médico correspondiente a la lámpara cialítica de techo, el cual constituye un componente de este bien.
- Refiere que la DIGEMID, a través del Oficio N° 1892-2023-DIGEMID-DG-EA/MINSA, ya se ha pronunciado afirmativamente sobre la posibilidad de requerir el registro sanitario de dicho componente.
- En relación con ello, añade que su representada adjuntó, en los folios 58 al 60 de su oferta, el respectivo registro sanitario del monitor de grado médico, emitido por la DIGEMID.
- Asimismo, señala que, de acuerdo con el literal e) del mismo numeral 2.2.1.1 de las bases integradas, también era obligatorio presentar una Hoja de presentación del producto, en la que se consignen de manera clara y precisa el bien principal, sus componentes y accesorios.
- En esa línea, advierte una incongruencia en la oferta del Adjudicatario respecto de la marca y modelo del monitor de grado médico, pues en la Hoja de presentación del producto se indica que se ofrece un “MONITOR LCD 27” de la marca “NEXOR”, mientras que en el folio 53 se menciona la marca “REIN MEDICAL”. Añade que, según la revisión de los sitios web oficiales, la marca “NEXOR” no incluye monitores de grado médico entre sus productos.
- Respecto al modelo del monitor ofertado, observa que en el folio 54 de la oferta del Adjudicatario se detallan los modelos disponibles del fabricante, los cuales son C427DS, C426DST, C247DS3 y C427DS3T; sin embargo,

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

ninguno coincide con el modelo “CLINIO 80-000-027”, consignado en la Hoja de presentación del producto.

- Por lo expuesto, solicita que se revoque la admisión de la oferta del Adjudicatario y, por su efecto, el otorgamiento de la buena pro efectuado a su favor, debiendo otorgarse a favor de su representada.
3. Con decreto del 21 de mayo de 2025, debidamente notificado en el SEACE el 22 del mismo mes y año, la Secretaría del Tribunal admitió a trámite el recurso de apelación presentado en el marco del procedimiento de selección, y se corrió traslado a la Entidad, a fin de que cumpla, entre otros aspectos, con registrar en el SEACE el informe técnico legal, en el que indique su posición respecto de los hechos materia de controversia, en el plazo de tres (3) días hábiles y, además, se dispuso notificar el recurso interpuesto, a los postores distintos del Impugnante que pudieran verse afectados con la resolución que emita este Tribunal, mediante su publicación en el SEACE, y remitir a la Oficina de Administración y Finanzas el comprobante de depósito en cuenta corriente expedido por el Banco de la Nación, para su verificación y custodia.
4. Mediante Informe N°22-2025-OLOG-OEA/INO y anexo, registrado en la ficha SEACE del procedimiento con fecha 27 de mayo de 2025, la Entidad expuso su posición respecto a los hechos materia de controversia planteados en el recurso de apelación, señalando lo siguiente:
- Refiere que el Adjudicatario remitió la relación de productos que no están sujetos al otorgamiento del registro sanitario, advirtiéndose que se encuentra la lámpara cialítica de techo.
 - Asimismo, respecto al monitor de grado médico, los integrantes del comité de selección determinaron que dicho componente no requiere de registro sanitario individual, ya que se trata de un equipo cuya función principal es la visualización de imágenes y videos durante procedimientos quirúrgicos.
 - Además, destaca que el Adjudicatario ofertó una lámpara cialítica marca NEXOR, la cual incluye un monitor de grado médico como parte de su sistema integral, es decir, el monitor no constituye un componente, sino que forma parte de la configuración del equipo. En tal sentido, el bien ha sido ofertado como un sistema integrado, lo que implica que el registro sanitario corresponde al sistema completo.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

- Por otro lado, la Entidad señala que, según la Hoja de presentación del producto, el Adjudicatario ha ofertado una lámpara cialítica marca NEXOR, modelo CLINIO 80-000-027. Indica que este código no figura expresamente en el catálogo técnico proporcionado, sin embargo, estima que dicho número corresponde a un código de referencia interna o número de parte del fabricante.
 - En tal sentido, no se evidencia la existencia de incongruencia en la documentación técnica incluida en la oferta del Adjudicatario.
 - Por lo expuesto, ratifica la decisión de admitir la oferta del Adjudicatario y de otorgar la buena pro a su favor.
5. Por medio del decreto del 29 de mayo de 2025, publicado en el SEACE el 30 del mismo mes y año, se dispuso remitir el expediente a la Sexta Sala del Tribunal para que evalúe la información que obra en el mismo y, de ser el caso, dentro del término de cinco (5) días hábiles lo declare listo para resolver.
6. A través del decreto del 30 de mayo de 2025, se programó audiencia para el 5 de junio de 2025.
7. Por medio de la Carta N° 017-2025-OEA-OLOG/INO, presentada el 3 de junio de 2025 ante el Tribunal, la Entidad acreditó a sus representantes para realizar informe en la audiencia programada.
8. Mediante Carta N° 306-1-2025-COMEDIC-EIRL, presentado en la misma fecha ante el Tribunal, el Adjudicatario acreditó a su representante para realizar informe en la audiencia programada.
9. A través del escrito N° 3, presentado en la misma fecha ante el Tribunal, el Impugnante remitió alegatos, en el siguiente sentido:
- Señala que el informe mediante el cual la Entidad absuelve el recurso de apelación ha sido elaborado por el comité de selección, pese a que dicha labor correspondía a un órgano técnico imparcial dentro de la Entidad.
 - Cuestiona la afirmación de que el monitor de grado médico ofertado por el Adjudicatario no requiere registro sanitario, reiterando que la DIGEMID

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

ha informado previamente al Tribunal que dicho producto sí cuenta con registro sanitario.

- Asimismo, sostiene que no es correcto afirmar que el monitor forma parte de un sistema integral, ya que el propio Adjudicatario, en su hoja de presentación del producto, ha desagregado todos sus componentes de manera individual.
 - Por otro lado, cuestiona lo indicado por la Entidad respecto a que el código consignado en la hoja de presentación del producto no aparece en el catálogo técnico, por lo que se trataría de un número de parte o código interno del fabricante.
 - En relación con ello, precisa que, conforme a la jurisprudencia del Tribunal, no corresponde al comité de selección realizar interpretaciones para determinar el alcance de las ofertas.
 - En consecuencia, reitera que existe una incongruencia en la oferta del Adjudicatario, ya que el modelo “Clinio 80-000-27” no figura en ningún apartado de la documentación técnica presentada como sustento.
 - Por todo lo expuesto, solicita que el Tribunal revoque la admisión de la oferta del Adjudicatario y, por su efecto, el otorgamiento de la buena pro efectuado a su favor, debiendo otorgarse a favor de su representada.
- 10.** Por medio del decreto de la misma fecha, se tuvo por apersonado al Adjudicatario, en calidad de tercero administrado y, se tuvo por acreditado a su representante para realizar informe en la audiencia programada.
- 11.** A través del decreto de la misma fecha, se dejó a consideración de la Sala los alegatos adicionales remitidos por el Impugnante.
- 12.** El 5 de junio de 2025, se realizó la audiencia programada con la participación de los representantes del Impugnante, el Adjudicatario y la Entidad. En dicha audiencia, entre otros, se mencionó lo siguiente:
- El Adjudicatario precisó que el modelo cuestionado constituye un código interno del fabricante.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

- Asimismo, manifestó que corresponde a la Entidad realizar la revisión de las ofertas a fin de verificar la correspondencia entre lo ofertado y lo requerido.

13. Por medio del decreto de la misma fecha, a fin de contar con mayores elementos al momento de emitir pronunciamiento, se requirió la siguiente información:

“(…)

A LA DIRECCIÓN GENERAL DE MEDICAMENTOS, INSUMOS Y DROGAS (DIGEMID).

(…)

- Sírvase **informar** si el bien “lámpara cialítica con techo” se encuentra sujeto al otorgamiento de registro sanitario por parte de su representada, conforme a la normativa vigente.
- Sírvase **informar** si el componente “monitor de grado médico” se encuentra sujeto al otorgamiento de registro sanitario por parte de su representada, conforme a la normativa vigente.
- Sírvase **explicar** si, en caso el “monitor de grado médico” se comercialice como componente de otro bien (en este caso, la “lámpara cialítica con techo”), corresponde acreditar su registro sanitario de forma individual.
- Sírvase **señalar** si el postor Comedic E.I.R.L. cumplió con lo dispuesto en el literal f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas (ver Figura 2).

(…)”.

14. A través del decreto del 11 de junio de 2025, se declaró el expediente listo para resolver.

II. FUNDAMENTACIÓN:

1. Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante contra el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, solicitando que se revoque la decisión del comité de selección de admitir la oferta del Adjudicatario.

A. PROCEDENCIA DEL RECURSO:

2. El artículo 41 de la Ley establecía que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección y las que surjan en los procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, solo pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

GECE
Superintendencia
Especializada para
las Contrataciones
Públicas Eficientes

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme a lo que establezca el Reglamento.

3. Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios en sede administrativa se encuentran sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso.

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia que estaban previstas en el artículo 123 del Reglamento, a fin de determinar si el recurso es procedente o, por el contrario, se encuentra inmerso en alguna de las referidas causales.

- a) *La Entidad o el Tribunal, según corresponda, carezca de competencia para resolverlo.*

El artículo 117 del Reglamento delimitaba la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que es conocido y resuelto por el Tribunal cuando se trate de procedimientos de selección cuyo valor estimado o referencial sea superior a cincuenta (50) UIT² y cuando se trate de procedimientos para implementar o mantener catálogos electrónicos de Acuerdo Marco. También disponía que, en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de un desierto, el valor estimado o referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación.

Bajo tal premisa normativa, dado que, en el presente caso, el recurso de apelación ha sido interpuesto respecto de una licitación pública, cuyo valor estimado total asciende a S/ 2 768 706.46 (dos millones setecientos sesenta y ocho mil setecientos seis con 46/100 soles), siendo dicho monto superior a 50 UIT, este Tribunal es competente para conocerlo.

- b) *Sea interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables.*

² El procedimiento de selección fue convocado el 7 de marzo de 2025; por lo cual el valor de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) aplicable al caso concreto es el que se aprobó para el año 2025, el cual asciende a S/ 5 350.00 soles, según lo determinado en el Decreto Supremo N° 260-2024- EF. En dicho caso, cincuenta (50) UIT equivalen a S/ 267 500.00 soles.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

El artículo 118 del Reglamento establecía taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: i) las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, ii) las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, iii) los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, iv) las actuaciones materiales referidas al registro de participantes, y v) las contrataciones directas.

En el caso concreto, el Impugnante ha interpuesto recurso de apelación contra el otorgamiento de la buena pro, solicitando se revoque la admisión de la oferta del Adjudicatario y el otorgamiento de la buena pro realizado a su favor, y que posteriormente se le otorgue la buena pro; por consiguiente, se advierte que los actos objeto del recurso no se encuentran comprendidos en la relación de actos inimpugnables.

c) Sea interpuesto fuera del plazo.

El numeral 119.2 del artículo 119 del Reglamento establecía que la apelación contra los actos dictados con posterioridad al otorgamiento de la buena pro, contra la declaración de nulidad, cancelación y declaratoria de desierto del procedimiento, se interpone dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse tomado conocimiento del acto que se desea impugnar. En el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles siguientes de tomado conocimiento del acto que sea impugnar, salvo que su valor estimado o referencial corresponda al de una licitación pública o un concurso público, en cuyo caso el plazo es de ocho (8) días hábiles.

De igual modo, según el literal c) del artículo 122 del Reglamento, la omisión de los requisitos señalados en los literales b), d), e), f) y g) del artículo 121 – identificación del impugnante, el petitorio, las pruebas instrumentales pertinentes, la garantía por interposición del recurso y copia de la promesa de consorcio, cuando corresponda –, es subsanada por el apelante dentro del plazo máximo de dos (2) días hábiles contados desde el día siguiente de la presentación del recurso de apelación. Este plazo es único y suspende todos los plazos del procedimiento de impugnación.

En aplicación a lo dispuesto en el citado artículo, teniendo en cuenta que la apelación se da contra el otorgamiento de la buena pro de una licitación pública, el Impugnante contaba con un plazo de ocho (8) días hábiles para interponer su

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

recurso de apelación, el cual vencía el 15 de mayo de 2025, considerando que la buena pro se notificó en el SEACE el 5 del mismo mes y año.

Al respecto, del expediente fluye que el 15 de mayo de 2025, el Impugnante interpuso su recurso impugnativo, debidamente subsanado el 19 del mismo mes y año; en consecuencia, cumplió con los plazos descritos en los artículos 119 y 122 del Reglamento.

- d) *El que suscriba el recurso no sea el impugnante o su representante.*

De la revisión del recurso de apelación del Impugnante, se aprecia que este aparece suscrito por el señor John Edwin López Torrejón, en calidad de gerente general del Impugnante.

- e) *El impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual pueda inferirse y determinarse que el Impugnante se encuentre inmerso en alguna causal de impedimento.

- f) *El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.*

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual pueda evidenciarse que el Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

- g) *El impugnante carezca de interés para obrar o de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.*

El numeral 217.1 del artículo 217 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en lo sucesivo TUO de la LPAG, regula la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante la interposición del recurso correspondiente que, en materia de contrataciones del Estado, es el recurso de apelación.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

Nótese que, en el presente caso, la decisión de la Entidad, de determinarse irregular, causaría agravio al Impugnante en su interés legítimo como postor de acceder a la buena pro, puesto que su otorgamiento se habría realizado transgrediendo lo establecido en la Ley, el Reglamento y las bases integradas.

h) Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.

En el caso concreto, la oferta del Impugnante ocupó el segundo lugar en el orden de prelación.

i) No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.

El Impugnante ha solicitado que se revoque la admisión de la oferta del Adjudicatario y el otorgamiento de la buena pro realizado a favor de este, y que posteriormente se realice el otorgamiento de la buena pro a su favor.

En ese sentido, de la revisión a los fundamentos de hecho del recurso de apelación, se aprecia que estos se encuentran orientados a sustentar sus pretensiones, no incurriéndose en la presente causal de improcedencia.

4. En consecuencia, atendiendo a las consideraciones descritas, no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia que estaban previstas en el artículo 123 del Reglamento, por lo que corresponde efectuar el análisis de los asuntos de fondo planteados.

B. PRETENSIONES:

De la revisión del recurso de apelación se advierte que el Impugnante solicitó a este Tribunal lo siguiente:

- Se revoque la admisión de la oferta del Adjudicatario.
- Se revoque el otorgamiento de la buena pro a favor del Adjudicatario.
- Se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.

C. FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS:

5. Habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y considerando el petitorio señalado de forma precedente, corresponde efectuar el análisis de

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

fondo, para lo cual resulta necesario fijar los puntos controvertidos del presente recurso.

Al respecto, es preciso tener en consideración lo que estaba establecido en el literal b) del numeral 126.1 del artículo 126 y el mismo literal del artículo 127 del Reglamento, que establecía que la determinación de los puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en el escrito que contiene el recurso de apelación y en el escrito de absolución de traslado del recurso de apelación, presentados dentro del plazo previsto, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento.

Asimismo, de acuerdo con el literal a) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento, los postores distintos al impugnante que pudieran verse afectados deben absolver el traslado del recurso de apelación dentro del plazo de tres (3) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de haber sido notificados con el respectivo recurso.

Cabe señalar que lo antes citado tiene como premisa que, al momento de analizar el recurso de apelación, se garantice el derecho al debido proceso de los intervinientes, de manera que las partes tengan la posibilidad de ejercer su derecho de contradicción respecto de lo que ha sido materia de impugnación; pues lo contrario, es decir, acoger cuestionamientos distintos a los presentados en el recurso de apelación o en el escrito de absolución, implicaría colocar en una situación de indefensión a la otra parte, la cual, dado los plazos perentorios con que cuenta el Tribunal para resolver, vería conculcado su derecho a ejercer una nueva defensa.

En ese contexto, se tiene que el decreto de admisión del recurso fue publicado de manera electrónica por el Tribunal en el SEACE el 22 de mayo de 2025, razón por la cual, los postores afectados contaban con tres (3) días hábiles para absolver el traslado del citado recurso, esto es, hasta el 27 del mismo mes y año.

Al respecto, de la revisión al expediente administrativo, se advierte que el Adjudicatario se apersonó al procedimiento el 3 de junio de 2025, esto es, fuera del plazo de tres (3) días de haber sido notificado, conforme a lo que estaba establecido en el artículo 126 del Reglamento. En ese sentido, dicho escrito no será tomado en cuenta a efectos de la determinación de los puntos controvertidos.

6. En atención a ello, los puntos controvertidos a esclarecer son los siguientes.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

- Determinar si corresponde revocar la admisión de la oferta del Adjudicatario y, como consecuencia de ello, revocar la buena pro del procedimiento de selección.
- Determinar si corresponde otorgar la buena pro a favor del Impugnante.

D. ANÁLISIS DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS:

7. Con el propósito de esclarecer esta controversia, es relevante destacar que el análisis que efectúe este Tribunal debe tener como premisa que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos.
8. En adición a lo expresado, es menester destacar que el procedimiento administrativo se rige por principios que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento; por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, que estaban recogidos en el artículo 2 de la Ley.
9. En tal sentido, tomando como premisa los lineamientos antes indicados, este Colegiado se avocará al análisis de los puntos controvertidos planteados en el presente procedimiento de impugnación.

PRIMER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde revocar la admisión de la oferta del Adjudicatario y, como consecuencia de ello, revocar la buena pro del procedimiento de selección.

10. Conforme a los antecedentes del caso, el Impugnante ha cuestionado la admisión de la oferta presentada por el Adjudicatario sobre la base de los siguientes argumentos:
 - (i) Presunta incongruencia en la información referida al modelo del producto

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

ofertado.

- (ii) Presunta incongruencia en la información referida a la marca del producto ofertado.
- (iii) Falta de presentación del registro sanitario del componente “monitor de grado médico”.

Atendiendo a ello, corresponde abordar tales puntos, a efectos de dilucidar cómo debe resolverse el presente punto controvertido.

- (i) *Sobre la presunta incongruencia en la información referida al modelo del producto ofertado.*

- 11.** El Impugnante sostiene que, conforme al literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, era obligatorio para la admisión de las ofertas la presentación de una Hoja de presentación del producto, en la que se consigne de manera clara y precisa el bien principal, sus componentes y accesorios.

En ese marco, advierte una incongruencia en la oferta del Adjudicatario respecto del modelo del monitor de grado médico. Señala que, en su Hoja de presentación del producto, se indica que el modelo ofertado es “CLINIO 80-000-027”; sin embargo, en el catálogo técnico, obrante a folio 54 de la oferta, se detallan como modelos disponibles del fabricante los siguientes: C427DS, C426DST, C247DS3 y C427DS3T, ninguno de los cuales coincide con el modelo declarado.

Por lo expuesto, solicita que se revoque la admisión de la oferta del Adjudicatario y, por su efecto, el otorgamiento de la buena pro efectuado a su favor, debiendo otorgarse a favor de su representada.

- 12.** Por su parte, la Entidad manifiesta que, conforme a la Hoja de presentación del producto incluida en su oferta, el Adjudicatario ha ofertado un monitor de grado médico marca NEXOR, modelo CLINIO 80-000-027. Si bien reconoce que dicho modelo no figura expresamente en el catálogo técnico adjunto, estima que se trataría de un código de referencia interna o número de parte del fabricante, por lo que no se advertiría una incongruencia en la documentación técnica.

En atención a ello, ratifica la decisión de admitir la oferta del Adjudicatario y otorgar la buena pro a su favor.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

13. Cabe señalar que, durante la audiencia pública³, el Adjudicatario precisó que el modelo cuestionado constituye un código interno del fabricante. Asimismo, manifestó que corresponde a la Entidad realizar la revisión de las ofertas a fin de verificar la correspondencia entre lo ofertado y lo requerido.
14. Atendiendo a la controversia planteada, resulta pertinente remitirnos a las bases integradas, dado que estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, respecto de las cuales el comité de selección debía sujetar su actuación y los postores presentar sus ofertas.
15. En ese contexto, el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas establece como requisito obligatorio para la admisión de las ofertas, la presentación de la siguiente documentación:

Figura 1.

Documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas.

<p>2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS</p> <p>La oferta contendrá, además de un índice de documentos², la siguiente documentación:</p> <p>2.2.1. Documentación de presentación obligatoria</p> <p>2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta</p> <p>(...)</p> <p>e) Del Cumplimiento de los requerimientos técnicos de los bienes ofertados</p> <p>Para la verificación de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (conforme el correspondiente Anexo 1), el postor deberá presentar información técnica del fabricante del(los)</p> <p>item(s) ofertado(s) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por la entidad. Deberá de acreditar los literales según ítems ofertados:^{4 5 6 7 8 9}</p> <p>Ítem 1: Coche de Intubación difícil: A01 al A10, B01 al B15, C01.</p> <p>Ítem 2: Desfibrilador: A01 al A02, B01 al B04, C01 al C04, D01 al D04, E01 al E03, F01 al F02, G01 al G02 y J01 al J02.</p> <p>Ítem 3: Facoe multisificador con vitreofago: A01 al A05, B01 al B05, C01 al C07, D01, E01, F01 y F03, G01 al G02.</p> <p>Ítem 4: Lámpara Cialítica de Techo: A01 al A07, B01 al B16, C01 al C03, E01.</p> <p>Ítem 5: Máquina de Anestesia Con Monitoreo: A01 al A05, B01 al B44, C11 al C14, D01 al D03.</p> <p>Asimismo, los demás literales no señalados como son el accesorio se acreditará mediante una Declaración Jurada, el plazo de entrega de acuerdo al Anexo 4 consignado en la página 75 de las bases, garantía y capacitación para el personal usuario y mantenimiento será mediante una Declaración Jurada.</p>
--

³ Minuto 12:50 de la grabación de la audiencia pública.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Anexo 1) para la verificación e identificación del(los) ítem(s) ofertado(s). El postor deberá presentar la configuración del equipo ofertado de acuerdo a los requerimientos técnicos mínimos de la ficha técnica e indicando claramente las partes, componentes, accesorios y programas (software) que lo conforman, así como la marca, modelo, año de fabricación y país de origen. Cabe señalar, que el postor deberá indicar claramente el alcance de su oferta de manera clara y legible dentro de los documentos técnicos de sustento, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva, en concordancia con lo señalado en la hoja de presentación del producto, y la referencia indicada por el postor en la columna folio(s).

Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deberá presentar información técnica del fabricante (folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochure, carta) del(los) ítem(s) ofertado(s) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por el Instituto Nacional de Oftalmología – INO, de acuerdo al Anexo 1.

Cabe señalar que el postor deberá demostrar fehacientemente que los bienes ofertados, cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas por la entidad, para lo cual deberá señalar de manera clara y legible dentro de los documentos técnicos sustentatorios, cada una de las especificaciones técnicas mínimas solicitadas, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva.

Asimismo, en la columna de folios de la Hoja de Presentación del Bien, deberá referirse al número de la página u hojas del cuadernillo de la oferta, donde pueda ubicarse la información (emitida por el fabricante) que demuestre el cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas.

Los números podrán ser llenados a mano. No deberán colocarse en rangos de números, sino números individuales.

Cuando los documentos no fueran en idioma español, se presentará la respectiva traducción (de la parte de la especificación técnica) por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en los documentos técnicos, que puede ser presentada en idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

En caso exista diferencias entre los catálogos, manuales, folletos u otros documentos técnicos del fabricante o dueño de la marca, esta diferencia podrá ser complementada por una documentación del fabricante o dueño de la marca.

Nota: Extraído de las páginas 16 y 17 de las bases integradas.

Como se aprecia en la Figura 1, se exigió la presentación de información técnica emitida por el fabricante respecto del equipo principal, sus componentes y/o accesorios, con la finalidad de sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos técnicos establecidos en las bases.

En lo que respecta al ítem N° 4 —materia del presente recurso de apelación—, se precisó que debían acreditarse las características técnicas contenidas en los literales A01 al A05, B01 al B16, C01 al C03 y E01 de las especificaciones técnicas.

Asimismo, se estableció como obligatoria la presentación de una Hoja de presentación del producto, en la que debía consignarse la configuración del equipo ofertado conforme a lo requerido, identificando de forma clara el alcance de la oferta, en concordancia con la documentación técnica que la respalda. Se indicó expresamente que dicho documento sería considerado para la evaluación respectiva.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

16. Adicionalmente, conforme al numeral 6.3 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, las especificaciones técnicas del bien objeto de contratación son las siguientes:

Figura 2.

Especificaciones del bien objeto de contratación.

ITEM 04.	
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
DENOMINACIÓN DEL EQUIPO: LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	
CANTIDAD: 02 (Dos) UNIDADES	
REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS	
A	GENERALES
A01	Anclado en el techo y/o pared
A02	De dos cuerpos luminosos, uno principal con cámara HD o superior y otro satélite(auxiliar)
A03	Panel de control digital o panel de control táctil, independiente para cada cuerpo luminoso y uno adicional instalado en la pared
A04	Cuerpos luminosos de fácil limpieza y desinfección
A05	Con diseño modular que permita la instalación de la fuente de poder en el techo, pared o fuera del quirófano, previa coordinación con el área técnica del hospital.
(...)	
B	SISTEMA DE ILUMINACIÓN
B01	Reducción de sombras creadas por el cirujano (con compensación de sombras o similar para ambas cúpulas) o mínima generación de sombras creadas por el cirujano
B02	Luz fría: Tecnología LED, 50 000 horas de vida o mayor
B03	Luz con temperatura de color seleccionable entre tres niveles, rango de 4000°K o menos a 5000°K o mayor en ambos cuerpos del equipo.
B04	Intensidad luminosa de 160 000 lux o más para el cuerpo de la lámpara principal (medidos a 1m de distancia)
B05	Intensidad luminosa de 140 000 lux o más para el cuerpo de la lámpara satélite (medidos a 1m de distancia)
B06	Profundidad de iluminación L1 + L2 (20%) de 105 cm o más para el cuerpo de lámpara principal
B07	Profundidad de iluminación L1 + L2 (20%) de 105cm o más para el cuerpo de la lámpara satélite
B08	Diámetro de campo iluminado ajustable desde 20 cm o menos hasta 25 cm o más para el cuerpo de lámpara principal.
B09	Diámetro de campo iluminado ajustable desde 20 cm o menos hasta 25 cm o más para el cuerpo de lámpara satélite.
B10	Índice de rendimiento cromático Ra mayor o igual a 95 Ra para ambos cuerpos luminosos
B11	Cada lámpara (principal y satélite) compuesto por Leds y tiempo de vida media mayor o igual a 50 000 horas.
B12	Iluminación para procedimientos de endoscopia o luz ambiental
B13	Índice de representación de color rojo(R9) mayor o igual a 94% para ambos cuerpos luminosos
(...)	
C	SISTEMA MECÁNICO DE POSICIONAMIENTO
B14	Cámara HD o superior, instalada en cúpula principal, zoom óptico de 10x o más y zoom digital de 12X o más, balance de blancos automático y/o manual, ganancia o exposición o enfoque automática y/o manual ^{21 22 23 24 25}
B15	Monitor LCD 27" o mayor, grado médico, con brazo adicional para ser colocada junto a las dos cúpulas ^{26 27 28}
B16	Grabador grado médico Hd o superior, que pueda ser instalado en lugar dentro del quirófano designado por el usuario, capacidad de 500Gb o mayor, con capacidad de realizar transmisiones en tiempo real vía streaming (opcional) ^{29 30 31}

Nota: Extraído de las páginas 26 y 27 de las bases integradas.

Como se observa, la especificación técnica B15 —cuya acreditación debía realizarse mediante la documentación técnica del fabricante y la Hoja de

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

presentación del producto— correspondía a un “Monitor LCD de 27” o mayor, grado médico, con brazo adicional para ser colocado junto a las dos cúpulas”.

17. En virtud de lo expuesto, corresponde analizar la oferta presentada por el Adjudicatario, a fin de determinar si cumple con las disposiciones contenidas en las bases integradas y si, en consecuencia, resulta atendible el cuestionamiento planteado por el Impugnante respecto de su admisión.
18. En la oferta del Adjudicatario obra el Anexo N° 1 – Modelo de Hoja de Presentación del Bien, documento requerido de forma obligatoria para la admisión de la oferta (ver Figura 1). A continuación, se reproduce el contenido correspondiente:

Figura 3.

Anexo N° 1 – Modelo de hoja de presentación del bien.

ANEXO N° 01

MODELO DE HOJA DE PRESENTACION DEL BIEN

DENOMINACION DEL EQUIPO:	N° ITEM
LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	04
CANTIDAD DE EQUIPOS A ENTREGAR	02
MARCA	NEXOR
MODELO	NOVA LIGHT 700T+700T
AÑO DE FABRICACION	2025
PAIS DE ORIGEN	ALEMANIA

COMPONENTES Y ACCESORIOS DEL EQUIPO

DENOMINACION	MARCA	MODELO	AÑO DE FABRICACION	PAIS DE ORIGEN
LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO	NEXOR	NOVA LIGHT 700T+700T	2025	ALEMANIA
CAMARA HD	NEXOR	16-000-050	2025	ALEMANIA
MONITOR LCD 27"	NEXOR	CLINIO 80-000-027	2025	ALEMANIA
GRABADOR GRADO MEDICO HD	NEXOR	80-000-012	2025	ALEMANIA
CONTROL REMOTO PARED	NEXOR	16-000-079	2025	ALEMANIA
MANGOS DE ORIENTACION AUTOCLAVABLES	NEXOR	16-000-003	2025	ALEMANIA

(...)

(...)

Nota: Extraído de la página 9 de la oferta del Adjudicatario.

Como se aprecia en la Figura 3, el Adjudicatario indicó en su Hoja de Presentación del Producto que el componente ofertado Monitor LCD 27” corresponde a la marca “Nexor”, modelo “CLINIO 80-000-027”, con año de fabricación 2025 y país de origen Alemania.

19. Por su parte, en el catálogo incluido en la oferta del Adjudicatario, presentado con el propósito de sustentar las características técnicas requeridas, se consignó lo siguiente:

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

Figura 4.

Documentación técnica incluida en la oferta del Adjudicatario.

DATOS TÉCNICOS CLINIO 427DS	
Nombre del modelo	CLINIO 427DS
Número de artículo/modelo	C427DS, C426DS, C427DS3, C427DS3T
Nombre de la empresa	Nexor Medical GmbH
Nombre del fabricante	Nexor Medical GmbH
Tipo	Monitor de video
Descripción	B15 Monitor médico para uso en espacios utilizados para fines médicos en el entorno cercano al paciente, como las quirófanos.
Áreas de aplicación	RIS, RIS, PACS, endoscopia, gestión de video
Dimensiones del producto (Al x An x Pr)	407 x 645 x 62 mm
Dimensiones del embalaje	Véanse los documentos de entrega
Peso del embalaje	Véanse los documentos de entrega
Fijación	Compatible con soportes VESA 100
Peso	Aprox. 6,5 kg sin pie, con fuente de alimentación interna (según equipamiento)
Close de protección IP	IP54 (opcional IP 65)
Material de la carcasa	Aluminio
Tipo de vidrio	Vidrio de seguridad
Tratamiento antirreflectante	óptico
Pantalla táctil	Pantalla multitáctil capacitiva (PCT) opcional
Elementos de control	Manejo táctil de COMMAND BAR,
COMMAND BAR, elementos de control	Standby, cambio de usuario, bloqueo de teclas, elementos de control OSD, Hotkeys.
Tiempo medio entre fallos (MTBF)	40 000 horas.

Nota: Extraído de la página 54 de la oferta del Adjudicatario.

Como se destaca en la Figura 4, el monitor de grado médico cuyas características técnicas se acreditan en el documento en análisis corresponde al modelo “CLINIO 427DS”.

20. Cabe señalar que, de la revisión integral de la oferta del Adjudicatario, no se advierte la inclusión de algún otro documento en el que se identifique el modelo del monitor de grado médico ofertado.
21. Ahora bien, la incongruencia advertida entre la Hoja de Presentación del Producto —en la que se consigna como modelo ofertado el “CLINIO 80-000-027”— y la documentación técnica adjunta —referida de forma expresa al modelo “CLINIO 427DS”— impide generar certeza sobre el cumplimiento de las características técnicas exigidas en las bases integradas. Ello se debe a que no resulta posible determinar con claridad cuál es el modelo efectivamente ofertado y, por ende, verificar si cuenta con las características requeridas por la Entidad.

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

22. Esta incongruencia compromete directamente la posibilidad de verificar el cumplimiento de la especificación técnica B15 (ver Figura 2), relativa al monitor LCD 27" de grado médico. En efecto, al no existir correspondencia entre el modelo declarado en la Hoja de Presentación del Producto y el modelo acreditado en la documentación técnica, se configura un incumplimiento de las bases integradas, las cuales exigían una correspondencia entre lo declarado y lo sustentado mediante la documentación técnica (ver Figura 1), lo que no se verifica en el caso materia de análisis, pues no se puede advertir si el producto ofertado se encuentra correctamente acreditado, ello en virtud de la falta de correspondencia en el modelo ofertado.
23. En consecuencia, la incongruencia entre ambos documentos compromete la posibilidad de verificar con claridad el cumplimiento de la característica técnica requerida, contraviniendo las disposiciones establecidas en las bases integradas.
24. Llegado a este punto, es necesario precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección o el Tribunal interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna.
25. En tal sentido, respecto del argumento expuesto por la Entidad —según el cual, si bien el modelo declarado en la Hoja de presentación del producto no figura expresamente en el catálogo técnico, este correspondería a un código de referencia interna o número de parte del fabricante—, corresponde desestimarlo. Ello debido a que dicha afirmación supone una interpretación de la oferta que no se encuentra respaldada en su contenido. Por el contrario, el catálogo técnico incluido por el propio Adjudicatario señala de forma expresa que el modelo del monitor cuyas características técnicas se describen es el "CLINIO 427DS", lo que evidencia una incongruencia con la información consignada en la Hoja de presentación del producto, en la que se señala que el modelo ofertado es "CLINIO 80-000-027".

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

26. Por lo expuesto, esta Sala considera que es amparable el cuestionamiento realizado por el Impugnante contra la oferta del Adjudicatario; por lo cual, corresponde **declarar no admitida dicha oferta**, y como consecuencia de ello, **revocar la buena pro que se le otorgó del procedimiento de selección**, siendo **fundado dicho extremo del recurso**.
27. Atendiendo a la conclusión arribada, carece de objeto continuar con el análisis de los siguientes cuestionamientos, pues ello no variará la condición de no admitido del Adjudicatario.

SEGUNDO PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde otorgar la buena pro a favor del Impugnante.

28. Como última pretensión, el Impugnante solicitó que se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.
29. En relación con ello, debe tenerse en cuenta que la oferta del Adjudicatario ha sido declarada no admitida, por lo que corresponde establecer un nuevo orden de prelación en el procedimiento de selección, el mismo que se reproduce en el siguiente cuadro:

POSTOR	ETAPAS				
	Admisión	Evaluación		Orden de prelación	Calificación y resultados
		Precio	Puntaje total obtenido		
J&G INVERSIONES PERU S.A.C.	Admitido	S/ 431 626.00	82.15 Puntos	1	Calificado
ROCA S.A.C.	Admitido	S/ 478 298.00	74.14 Puntos	2	No Calificado
DRAEGER PERÚ S.A.C.	Admitido	S/ 566 000.00	62.65 Puntos	3	No Calificado
CONSORCIO M&M INO	No admitido	-	-	-	No admitido
COMEDIC E.I.R.L.	No admitido	-	-	-	No admitido

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

30. Conforme a lo expuesto, el postor J&G Inversiones Perú S.A.C. (Impugnante) mantiene su condición de calificado, y su oferta ocupa ahora el primer lugar en el orden de prelación; además, su evaluación y calificación se presume válida al no haber sido objeto de cuestionamiento. En ese sentido, corresponde otorgar la buena pro del procedimiento de selección al Impugnante, debiéndose declarar fundado este extremo del recurso.
31. Por último, toda vez que el recurso de apelación del Impugnante será declarado fundado, en virtud del literal a) del numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento, debe devolverse la garantía que presentó por la interposición de su recurso de apelación.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del vocal ponente Jefferson Augusto Bocanegra Díaz y la intervención de los vocales Mariela Nereida Sifuentes Huamán y Héctor Ricardo Morales González y, atendiendo a la conformación de la Sexta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° D000006-2025-OECE-PRE del 23 de abril de 2025, publicada el mismo día, en el Diario Oficial “El Peruano”, y en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 16 de la Ley General de Contrataciones Públicas, Ley N° 32069, así como los artículos 18 y 19 del Reglamento de Organización y Funciones del OECE, aprobado por el Decreto Supremo N° 067-2025-EF del 12 de abril de 2025; analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **fundado** el recurso de apelación interpuesto por el postor J&G Inversiones Perú S.A.C., en el marco de la Licitación Pública N° 1-2025-INO-MINSA-1 – Ítem N° 4, por los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde:
- 1.1. **Declarar no admitida** la oferta del postor Comedic E.I.R.L.
 - 1.2. **Revocar la buena pro** otorgada al postor Comedic E.I.R.L.
 - 1.3. **Otorgar la buena pro** de la Licitación Pública N° 1-2025-INO-MINSA-1 – Ítem N° 4 al postor J&G Inversiones Perú S.A.C.
 - 1.4. **Devolver la garantía** presentada por el postor J&G Inversiones Perú S.A.C. para la interposición del presente recurso.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OECE
Organismo
Especializado para
las Contrataciones
Públicas Eficientes

Tribunal de Contrataciones Públicas

Resolución N° 04188-2025-TCP-S6

2. **Disponer** que la Entidad cumpla con su obligación de registrar en el SEACE, al día siguiente de publicada la resolución, las acciones dispuestas respecto del procedimiento de selección, conforme a lo señalado en la Directiva N° 007-2025-OECE/CD – Directiva de disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el sistema electrónico de contrataciones del Estado - SEACE⁴.
3. Dar por agotada la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

HÉCTOR RICARDO MORALES GONZÁLEZ
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

JEFFERSON AUGUSTO BOCANEGRA DIAZ
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE




MARIELA NEREIDA SIFUENTES HUAMÁN
PRESIDENTA
DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

⁴

n) Registro de la resolución que resuelve el recurso de apelación: A través de esta acción la entidad o el Tribunal de Contrataciones Públicas notifica la resolución que resuelve el recurso de apelación.










FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	007-2024																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de mayo de 2025, en las instalaciones de la Oficina de Logística del INO, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Memorando N° 392-2024-OEA-INO de fecha 15 de mayo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-INO-MINSA-1, cuyo objeto de convocatoria es contratar la "ADQUISICION DE DISPOSITIVOS MEDICOS SIN FICHA TECNICA 2024 PARA EL SERVICIO DE FARMACIA", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">CONSULTORIOS GENERALES</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ</td><td>Titular</td><td></td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE SERVICIOS GENERALES</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td>X</td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>GUISELLA VALER CORZO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE LOGISTICA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td></tr></table> En atención a ello, con fecha 05 de mayo de 2025, se recibió la Resolución Directoral N° 086-2025-INO-D de fecha 02.05.2025 del Director del Instituto Especializado, respecto a la solicitud de aprobación de oferta que supera el valor estimado, señalando lo siguiente "(...) Artículo 1.- Aprobar, el incremento para la Adquisición del ítem 1 COCHE DE INTUBACION DIFICIL en la Licitación Pública N° 001-2025-INO-MINSA, "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y MOBILIARIO MÉDICO, NUEVOS (OPTIMIZACIÓN) Y POR REPOSICIÓN - IOARR N° 2572635". Artículo 2.- Tener como válida, la oferta económica del ítem 1 COCHE DE INTUBACION DIFICIL en la Licitación Pública N° 001-2025-INO-MINSA, "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y MOBILIARIO MÉDICO, NUEVOS (OPTIMIZACIÓN) Y POR REPOSICIÓN - IOARR N° 2572635", por el monto de S/ 55,000.00 Soles.					Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO	Titular	X	Dependencia:	CONSULTORIOS GENERALES			Suplente		Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES			Suplente	X	Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA			Suplente	
Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO	Titular	X	Dependencia:	CONSULTORIOS GENERALES																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES																														
		Suplente	X																																
Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																														
		Suplente																																	
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación y al haberse procedido conforme al numeral 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor ganador de la buena pro es: <table><thead><tr><th colspan="2">Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr></thead><tbody><tr><td>ITEM N° 1</td><td>MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>S/ 55,000.00</td></tr><tr><td>ITEM N° 2</td><td>MEDELCO SRL</td><td>S/ 49,980.00</td></tr><tr><td>ITEM N° 3</td><td>ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA</td><td>S/ 566,542.16</td></tr><tr><td>ITEM N° 4</td><td>COMEDIC EIRL</td><td>S/ 354,588.00</td></tr></tbody></table>					Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	ITEM N° 1	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 55,000.00	ITEM N° 2	MEDELCO SRL	S/ 49,980.00	ITEM N° 3	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	S/ 566,542.16	ITEM N° 4	COMEDIC EIRL	S/ 354,588.00															
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado																																	
ITEM N° 1	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 55,000.00																																	
ITEM N° 2	MEDELCO SRL	S/ 49,980.00																																	
ITEM N° 3	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	S/ 566,542.16																																	
ITEM N° 4	COMEDIC EIRL	S/ 354,588.00																																	
5	BASE LEGAL Numeral 76.3 del artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE"																																		
6	DECLARATORIA DE DESIERTO Del ítem 5 - EQUIPO DE ANESTESIA CON MONITOREO De acuerdo con los resultados de la calificación y en atención a lo establecido en el numeral 65.1. "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...) el presente procedimiento de selección el ítem 5 - EQUIPO DE ANESTESIA CON MONITOREO, es declarado desierto al no contar con ofertas válidas.																																		
7	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																																		
8	<div> M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div> ING. RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div> LIC. GUISELLA VALER CORZO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>																																		

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

1	NÚMERO DE ACTA	006-2025																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Lima, a los 28 y 30 días del mes de abril de 2025, en las instalaciones de la Oficina de Logística del INO, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Memorando N° 392-2025-OEA-INO de fecha 15 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Licitación Pública N° 001-2025-INO-MINSA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación es la "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y MOBILIARIO MÉDICO, NUEVOS (OPTIMIZACIÓN) Y POR REPOSICIÓN - IOARR N° 2572635", a fin de evaluar la respuesta al pedido de reducción de oferta económica de conformidad a lo establecido en el numeral 68.3 del Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>CONSULTORIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>GUISELLA VALER CORZO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO	Titular	X	Dependencia:	CONSULTORIOS GENERALES			Suplente				Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES			Suplente	X			Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO	Titular	X	Dependencia:	CONSULTORIOS GENERALES																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES																																	
		Suplente	X																																			
Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																																	
		Suplente																																				
14	REVISIÓN Y ANÁLISIS <p>El Comité de Selección hace de conocimiento que en atención al acuerdo de fecha 25 de abril de 2025, mediante Carta N° 007-2025 de fecha 25.04.2025 y Carta N° 010-2025 de fecha 30.04.2025 se solicitó a los postores MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA., y COMEDIC EIR la reducción de su oferta económica, en conformidad con el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento que establece:</p> <p>[...] En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor [...]. (Subrayado agregado).</p> <p>En atención a ello, mediante correo electrónico de fecha 28 de abril de 2025, el postor MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA remitió la Carta N.° 132-2025, a través de la cual presentó la reducción de su oferta económica, utilizando el formato del Anexo N.° 6 – Precio de la Oferta, por un monto total de S/ 55,000.00 (Cincuenta y cinco mil con 00/100 soles) para el ítem 1. No obstante, el Comité de Selección, al revisar dicha reducción presentada por el postor que cumple con los requisitos de calificación, verificó que el precio ofertado continúa superando el valor estimado establecido para el ítem 1.</p> <p>Asimismo, mediante correo electrónico de fecha 30 de abril de 2025 el postor COMEDIC EIRL remitió la Carta N.° 3004-1-2025-COMEDIC EIRL, a través de la cual presentó la reducción de su oferta económica con relación a la prestación accesoria utilizando el formato del Anexo N.° 6 – Precio de la Oferta, por un monto total de S/ 354,588.00 (Trescientos cincuenta y cuatro mil quinientos ochenta y ocho con 00/100 soles) para el ítem 4. En ese sentido, el comité de selección revisa la reducción de oferta económica del postor que cumple con los requisitos de calificación, evidenciando que dicha oferta económica (precio) no supera el valor estimado del procedimiento de selección.</p>																																					
14	REVISIÓN Y ANÁLISIS <p>A fin de considerar válida la oferta económica presentada por el postor MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y dar por aprobado el resultado, conforme a lo establecido en el numeral 68.4 del Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; los integrantes del Comité de Selección acuerdan por unanimidad, solicitar a la Oficina de Logística, efectúe el trámite correspondiente a fin de obtener la ampliación Presupuestal, y en caso de obtener esta ampliación presupuestal, tramitar ante la Entidad la aprobación de la oferta que supera el valor estimado.</p> <p>Asimismo; el comité de selección postergara la siguiente etapa prevista en el calendario del procedimiento en el SEACE, acorde al plazo establecido en el numeral 68.4 del Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, hasta obtener el pronunciamiento de las áreas competentes.</p>																																					
15	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">  M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> <tr> <td>  ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> <td>  LIC. GUISELLA VALER CORZO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> </table>		 M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 LIC. GUISELLA VALER CORZO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																
 M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																						
 ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 LIC. GUISELLA VALER CORZO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																					

**ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA**

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025																																																																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																																																																								
	<p>En la ciudad de Lima, a los 15 días del mes de abril de 2025, en las instalaciones de la Oficina de Logística del INO, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Memorando N° 392-2025-OEA-INO de fecha 15 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Licitación Pública N° 001-2025-INO-MINSA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación es la "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y MOBILIARIO MÉDICO, NUEVOS (OPTIMIZACIÓN) Y POR REPOSICIÓN - IOARR N° 2572635", a fin de iniciar la apertura y admisión de ofertas.</p> <p>Debido a cantidad de documentos por revisar en la etapa de admisión de ofertas, y debido a la agenda recargada de los miembros del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 22 de abril de 2025.</p> <p>Debido a que aún no se ha culminado con la revisión de las ofertas, el comité de selección acuerda por unanimidad postergar las etapas del presente procedimiento de selección hasta el 25 de abril de 2025.</p> <p>Debido a la subsanación de oferta y solicitud de reducccón de la oferta en virtud del numeral 68.3 del artículo 68 del RLCE, el comité de selección acuerda por unanimidad postergar las etapas del presente procedimiento de selección hasta el 05 de mayo de 2025.</p>																																																																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																																																																																								
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																																																																								
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CONSULTORIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">GUISELLA VALER CORZO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO	Titular	X	Dependencia:	CONSULTORIOS GENERALES	Suplente		Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES	Suplente	X	Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA	Suplente																																																																	
Presidente	M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO			Titular	X			Dependencia:	CONSULTORIOS GENERALES																																																																																
		Suplente																																																																																							
Primer Miembro	RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES																																																																																				
		Suplente	X																																																																																						
Segundo Miembro	GUISELLA VALER CORZO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																																																																																				
		Suplente																																																																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																																																																								
	De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:																																																																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C.</td><td>20603355289</td></tr> <tr><td>2</td><td>EXPORT PERU GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20447790999</td></tr> <tr><td>3</td><td>VITALTEC S.A.C.</td><td>20501645517</td></tr> <tr><td>4</td><td>C & M TECHNOLOGY S.A.C.</td><td>20551282865</td></tr> <tr><td>5</td><td>ENDEL MEDIC S.A.C.</td><td>20502551311</td></tr> <tr><td>6</td><td>J & G INVERSIONES PERU S.A.C.</td><td>20601586470</td></tr> <tr><td>7</td><td>ROCA S.A.C.</td><td>20101337261</td></tr> <tr><td>8</td><td>SAINT INDUSTRY E.I.R.L.</td><td>20603346344</td></tr> <tr><td>9</td><td>HEALTHCARE TECHNOLOGY MANAGEMENT SOLUCIONES S.A.C.</td><td>20606042044</td></tr> <tr><td>10</td><td>CF DISMED S.A.C.</td><td>20603460554</td></tr> <tr><td>11</td><td>MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20611300701</td></tr> <tr><td>12</td><td>GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C</td><td>20545804795</td></tr> <tr><td>13</td><td>MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.</td><td>20168548916</td></tr> <tr><td>14</td><td>MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20600930801</td></tr> <tr><td>15</td><td>MEDELCO SRL</td><td>20208310730</td></tr> <tr><td>16</td><td>DROCSA S.A.C.</td><td>20338022850</td></tr> <tr><td>17</td><td>CYMED MEDICAL SAC</td><td>20263368992</td></tr> <tr><td>18</td><td>OLIMPEX PERU S.A.C.</td><td>20521180260</td></tr> <tr><td>19</td><td>MASTER MEDIC S.A.</td><td>20160340534</td></tr> <tr><td>20</td><td>TECNI - MED.SYSTEM. S.A.</td><td>20340116055</td></tr> <tr><td>21</td><td>PHARMA INTERNATIONAL S.A.C.</td><td>20609870355</td></tr> <tr><td>22</td><td>TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.</td><td>20601890071</td></tr> <tr><td>23</td><td>ADVANCED MEDICAL INC E.I.R.L.</td><td>20602703003</td></tr> <tr><td>24</td><td>OPEN MEDIC S.A.C.</td><td>20524232104</td></tr> <tr><td>25</td><td>TEBA MEDIC S.A.C.</td><td>20608974173</td></tr> <tr><td>26</td><td>LABOFTA S.A.C</td><td>20513441208</td></tr> <tr><td>27</td><td>ENDOMED TECHNOLOGHIES S.A.C.</td><td>20563794101</td></tr> <tr><td>28</td><td>DREMED PERU S.A.C.</td><td>20607919331</td></tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C.	20603355289	2	EXPORT PERU GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20447790999	3	VITALTEC S.A.C.	20501645517	4	C & M TECHNOLOGY S.A.C.	20551282865	5	ENDEL MEDIC S.A.C.	20502551311	6	J & G INVERSIONES PERU S.A.C.	20601586470	7	ROCA S.A.C.	20101337261	8	SAINT INDUSTRY E.I.R.L.	20603346344	9	HEALTHCARE TECHNOLOGY MANAGEMENT SOLUCIONES S.A.C.	20606042044	10	CF DISMED S.A.C.	20603460554	11	MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611300701	12	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	20545804795	13	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	20168548916	14	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600930801	15	MEDELCO SRL	20208310730	16	DROCSA S.A.C.	20338022850	17	CYMED MEDICAL SAC	20263368992	18	OLIMPEX PERU S.A.C.	20521180260	19	MASTER MEDIC S.A.	20160340534	20	TECNI - MED.SYSTEM. S.A.	20340116055	21	PHARMA INTERNATIONAL S.A.C.	20609870355	22	TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.	20601890071	23	ADVANCED MEDICAL INC E.I.R.L.	20602703003	24	OPEN MEDIC S.A.C.	20524232104	25	TEBA MEDIC S.A.C.	20608974173	26	LABOFTA S.A.C	20513441208	27	ENDOMED TECHNOLOGHIES S.A.C.	20563794101	28	DREMED PERU S.A.C.	20607919331	
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																																							
1	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C.	20603355289																																																																																							
2	EXPORT PERU GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20447790999																																																																																							
3	VITALTEC S.A.C.	20501645517																																																																																							
4	C & M TECHNOLOGY S.A.C.	20551282865																																																																																							
5	ENDEL MEDIC S.A.C.	20502551311																																																																																							
6	J & G INVERSIONES PERU S.A.C.	20601586470																																																																																							
7	ROCA S.A.C.	20101337261																																																																																							
8	SAINT INDUSTRY E.I.R.L.	20603346344																																																																																							
9	HEALTHCARE TECHNOLOGY MANAGEMENT SOLUCIONES S.A.C.	20606042044																																																																																							
10	CF DISMED S.A.C.	20603460554																																																																																							
11	MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611300701																																																																																							
12	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	20545804795																																																																																							
13	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	20168548916																																																																																							
14	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600930801																																																																																							
15	MEDELCO SRL	20208310730																																																																																							
16	DROCSA S.A.C.	20338022850																																																																																							
17	CYMED MEDICAL SAC	20263368992																																																																																							
18	OLIMPEX PERU S.A.C.	20521180260																																																																																							
19	MASTER MEDIC S.A.	20160340534																																																																																							
20	TECNI - MED.SYSTEM. S.A.	20340116055																																																																																							
21	PHARMA INTERNATIONAL S.A.C.	20609870355																																																																																							
22	TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.	20601890071																																																																																							
23	ADVANCED MEDICAL INC E.I.R.L.	20602703003																																																																																							
24	OPEN MEDIC S.A.C.	20524232104																																																																																							
25	TEBA MEDIC S.A.C.	20608974173																																																																																							
26	LABOFTA S.A.C	20513441208																																																																																							
27	ENDOMED TECHNOLOGHIES S.A.C.	20563794101																																																																																							
28	DREMED PERU S.A.C.	20607919331																																																																																							

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

29	A JAIME ROJAS REPRESENTACIONES GRLES S A	20102032951
30	COMEDIC EIRL	20566318441
31	HELALAB MEDICAL S.A.C.	20606464895
32	HOMINES KOSMOS E.I.R.L.	20608739280
33	CARDIOPULMONARY CARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20512709088
34	VIE SAINÉ E.I.R.L.	20607385841
35	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	20212561534
36	ADVANTAGE MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506475954
37	GRUPO HEICI S.A.C	20607123145
38	MEDSTEP PERU S.A.C.	20553285101
39	DRAEGER PERU S.A.C.	20538597121

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	18:00:26
2	OLIMPEX PERU S.A.C.	10/04/2025	18:56:32
3	ENDOMED TECHNOLOGIES S.A.C.	10/04/2025	18:15:39
4	MEDELCO SRL	10/04/2025	18:30:04
5	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C.	10/04/2025	19:40:19
6	MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	20:01:22
7	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C.	10/04/2025	20:09:18
8	VITALTEC S.A.C.	10/04/2025	20:51:05
9	TECNI - MED.SYSTEM. S.A.	10/04/2025	23:48:22
10	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	10/04/2025	16:55:21
11	LABOFTA S.A.C.	10/04/2025	17:07:19
12	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	10/04/2025	18:31:37
13	COMEDIC EIRL	10/04/2025	17:38:08
14	CONSORCIO M&M INO	10/04/2025	18:59:37
15	J & G INVERSIONES PERU S.A.C.	10/04/2025	20:51:13
16	DRAEGER PERU S.A.C.	10/04/2025	22:05:56
17	ROCA S.A.C.	10/04/2025	22:23:36

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de la documentación obligatoria y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas Mínimas previstos en las bases.

De la revisión, el Comité de Selección determina que resulta necesario solicitar la subsanación de oferta de los siguientes postores:

1. Para el ítem 2 - MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. mediante Carta N° 001-2025, se solicitó la subsanación del certificado de BPM el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, en aplicación al literal d) y h) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

2. Para los ítems 2 y 5 - VITALTEC S.A.C. mediante Carta N° 002-2025, se solicitó la subsanación por la falta de los vistos en las ofertas, que, de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.7. Forma de presentación de ofertas, de la sección general de las bases integradas, donde se indica lo siguiente: "(...) Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. (...)".

3. Para el ítem 4 - CONSORCIO M&M INO mediante Carta N° 003-2025, se solicitó la subsanación del certificado de BPM el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, en aplicación al literal d) y h), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asimismo la vigencia poder del representante Sra. Nancy Somaia Hassan el Deghlawi, y la falta de firma folios 110, 153.

4. Para el ítem 5 - ROCA SAC. mediante Carta N° 004-2025 se solicitó la subsanación del certificado de BPM el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, en aplicación al literal d) y h), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

5. Para el ítem 2 - OLIMPEX PERU SAC. Carta N° 005-2025, se solicitó subsanar el documento del certificado de fabricante el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, previsto en el artículo 59 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

6. Para el ítem 3 – MEDICA DEL PACIFICO SRL. Carta N° 006-2025, se solicitó subsanar copia del registro sanitario de los componentes de sus periféricos y de sus accesorios del equipo ofertado.

Para lo cual se otorgó un plazo de un (01) día hábil, a fin de que subsane lo solicitado, en aplicación de lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que, en el plazo establecido el postor MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (ítem 2), OLIMPEX PERU S.A.C. (ítem 2) CONSORCIO M&M INO (ítem 4 – la traducción colegiada certificada se encuentra con fecha 25.04.2025, el cual no se considera valida dicha subsanación toda vez que dicho documento debió haber sido con anterioridad a la fecha límite de presentación de ofertas) y VITALTEC S.A.C. (ítem 5), mediante el SEACE no presenta la subsanación.

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases integradas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	OLIMPEX PERU S.A.C	<p>Ítem 1:</p> <p>En la revisión de la oferta del postor, se observó que en los folios 69 a 113 no se presenta el registro sanitario del componente 'pinza maguil', el cual es esencial para garantizar la seguridad del dispositivo médico, dado que dicho instrumento se utiliza en procedimientos médicos.</p> <p>Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta, se observa que en el folio 153 se presenta el Anexo 6 – Precio de la Oferta, en el cual se identifica una inconsistencia, toda vez que se consigna un precio tanto para la prestación principal como para una prestación accesoria, pese a que, para el presente ítem, no se encuentra prevista ninguna prestación accesoria en las Bases Integradas.</p> <p>Aunado a ello, en el pliego de consulta N° 75 se aclaró que, para el ítem 1, solo debe detallarse el precio de la prestación principal.</p> <p>En cuanto al Anexo N° 6 (precio de la oferta), que contiene el precio ofertado o la oferta económica, si bien se pueden subsanar la rúbrica y la foliación, la inconsistencia en el precio de la oferta no es subsanable, de acuerdo con lo establecido en el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Por las observaciones antes señaladas la oferta del postor es no Admitida.</p>
2	OLIMPEX PERU S.A.C	<p>Ítem 2</p> <p>Con fecha 25/04/2025, se solicitó subsanar la copia simple del certificado de fabricante, el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, en aplicación al literal d), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Culminado el plazo otorgado, el postor no subsanó su oferta. En ese sentido, al no cumplir con lo establecido en las bases integradas para la admisión de ofertas, su propuesta es declarada no Admitida.</p> <p>No Cumple – Pág. 193 presenta DJ fabricación del equipo menor a 12 meses, sin embargo, en su contenido se observa que la procedencia es de Eslovaquia, debiéndose precisar según catalogo del bien ofertado – Italia. Por las observaciones antes señaladas la oferta del postor es no Admitida.</p>

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

3	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C	<p>Ítem 2:</p> <p>En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en el folio 134 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado con las siguientes características: F01 solo menciona que el dispositivo mostrará y anunciará el mensaje, pero no especifica ni indica un shock audible (alta voz y/o sonido), sin embargo, dicha características no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas, las cuales establecen F01 incluya un sistema de aviso de shock audible. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.</p> <p>Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta, se observa que en el folio 6 presenta el Anexo 4, Declaración Jurada de Plazo de Entrega, donde señala lo siguiente: (...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 65 días calendario, plazo de entrega 61 días calendario (bien principal), instalación 2 días calendario, y puesta en funcionamiento 2 días calendario, sin embargo, dicho plazo de entrega no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas en el numeral 6.8.2.1, Capítulo III, las cuales establecen el plazo de entrega del (los) equipo(s) ofertado(s) 60 días calendarios (bien principal), plazo de traslado, puesta en funcionamiento del equipo y capacitación 5 días calendarios plazo total 65 días. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.</p> <p>Por lo expuesto; al considerar que la oferta del postor no responde a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases, corresponde no Admitida la oferta.</p>
4	MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Ítem 2</p> <p>Con fecha 24/04/2025, se solicitó subsanar la copia simple del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, en aplicación al literal d), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Culminado el plazo otorgado, el postor no subsanó su oferta. En ese sentido, al no cumplir con lo establecido en las bases integradas para la admisión de ofertas, su propuesta es declarada no Admitida.</p>
5	TECNI - MED.SYSTEM. S.A.	<p>Ítem 2:</p> <p>En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en los folios del 11 al 27 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado no acredita las siguientes características: A01 Portátil. Peso total (incluido batería) menor o igual a 8.3 kg. B02 Control de inicio de carga y descarga desde paletas externas y desde el panel del equipo. B04 Con un par de paletas externas para adulto y pediátrico, deslizables o montables entre ellas. D03 Rango de la frecuencia cardiaca mayor o igual a 30 - 300 LPM. D04 Alarma para la frecuencia cardiaca J01 Funcionamiento con red eléctrica 100 – 240 VAC 50 / 60 Hz. Dado que estas características no están debidamente acreditadas, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.</p> <p>Por lo expuesto; al considerar que la oferta del postor no responde a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases, corresponde no Admitida la oferta.</p>

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

6	LABOFTA S.A.C.	<p>Ítem 3:</p> <p>En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme al Anexo 1 de la ficha técnica del mismo Anexo, se verificó que en los folios 67, 118, 242 y 307 de la oferta del postor se presenta el catálogo del bien ofertado. No obstante, respecto a la característica técnica requerida D01) Sonda con capacidad de corte de 1 a 2400 CPM como mínimo –, se advierte que no se evidencia de manera explícita el rango de inicio de los cortes por minuto (CPM). En el catálogo se consigna un valor de corte de 2500 CPM, pero no se precisa si la capacidad de operación del equipo inicia desde 1 CPM, conforme a lo solicitado en las Bases Integradas. Cabe indicar que, esta característica es fundamental para verificar el cumplimiento del requerimiento técnico establecido en las Bases Integradas, las cuales exigen que la sonda tenga una capacidad de corte de 1 a 2400 CPM como mínimo. En consecuencia, la característica solicitada no estaría debidamente acreditada.</p> <p>Asimismo, de la revisión efectuada en la oferta, se observa que, en los folios del 387 al 398 presenta una copia del certificado del fabricante del personal propuesto; sin embargo, no se especifica si este personal está capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo ofertado. En consecuencia, la oferta no cumple con lo requerido en los literales h) e i), que establecen que el expositor de la capacitación, la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento, así como el personal encargado de ejecutar dichas tareas, deben contar con una certificación del fabricante que indique que han sido capacitados en el uso y/o mantenimiento del equipo ofertado. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.</p> <p>Asimismo, en los folios señalados presente una copia del certificado del fabricante del personal propuesto, no se especifica si este personal está capacitado en el mantenimiento del equipo ofertado. En consecuencia, la oferta no cumple con lo requerido en los literal j), establece que el personal que ejecutará el mantenimiento deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el mantenimiento del(los) equipo(s) ofertado(s).</p> <p>Por lo expuesto; al considerar que la oferta del postor no responde a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases, corresponde no Admitida la oferta.</p>
7	CONSORCIO M&M INO (*)	<p>Ítem 4</p> <p>Con fecha 24/04/2025, se solicitó subsanar la copia simple del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, el cual no figura en idioma español, vigencia de poder del representante legal Sra. Nancy Somaia Hassan el Deghlawi, y firma en los folios 110 y 153.</p> <p>Culminado el plazo otorgado, el postor subsanó la vigencia de poder y las firmas en los folios 110 y 153. Sin embargo, la copia de la traducción colegiada certificada del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, firmada con fecha 25.04.2025, no se considera válidamente subsanada, toda vez que dicho documento debió haber sido emitido con anterioridad a la fecha límite de presentación de ofertas, conforme a lo establecido en los literales g) y h) del numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido, al no cumplir con lo dispuesto en las bases integradas para la admisión de ofertas, su propuesta es declarada no Admitida.</p>

**ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA**

8	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C	<p>Ítem 5:</p> <p>En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en el folio 154 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado con las siguientes dimensiones: Ancho 63.7 cm, Alto 138.5 cm, y Profundidad 71.8 cm, sin embargo, dicha características no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas, las cuales establecen dimensiones de: Ancho 90 cm \pm 5 cm, Alto 145 cm \pm 10 cm y Profundidad 77 cm \pm 5 cm. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.</p> <p>Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta, se observa que en el folio 7 presenta el Anexo 4, Declaración Jurada de Plazo de Entrega, donde señala lo siguiente: (...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 90 días calendario, plazo de entrega 86 días calendario (buen principal), instalación 2 días calendario, y puesta en funcionamiento 2 días calendario, sin embargo, dicho plazo de entrega no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas en el numeral 6.8.2.1, Capítulo III, las cuales establecen el plazo de entrega del (los) equipo(s) ofertado(s) 85 días calendarios (buen principal), plazo de traslado, puesta en funcionamiento del equipo y capacitación 5 días calendarios plazo total 90 días. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.</p> <p>Por lo expuesto; al considerar que la oferta del postor no responde a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases, corresponde no Admitida la oferta.</p>
9	VITALTEC S.A.C.	<p>Ítem 5</p> <p>Con fecha 24/04/2025, se solicitó subsanar la falta de vistos del representante legal de la Oferta, de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.7. Forma de las bases integradas, que indica lo siguiente: "(...) Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. (...)", otorgando el plazo de un (1) día hábil para presentar dicha subsanación.</p> <p>Culminado el plazo otorgado, el postor presentó a través de la plataforma del SEACE la documentación correspondiente al ítem N.º 2, sin embargo, esta no resultaba pertinente, ya que debía subsanar las observaciones formuladas respecto al ítem N.º 5. En ese sentido, al no cumplir con lo establecido en las bases integradas para la admisión de ofertas, su propuesta es declarada no Admitida.</p>
10	DRAEGER PERU S.A.C.	<p>Ítem 5:</p> <p>En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en el folio 379 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado con las siguientes dimensiones: Ancho 74.5 cm, Alto 140.3 cm y Profundidad 69.2 cm, sin embargo, dicha características no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas, las cuales establecen dimensiones de: Ancho 90 cm \pm 5 cm, Alto 145 cm \pm 10 cm y Profundidad 77 cm \pm 5 cm. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.</p> <p>Por lo expuesto; al considerar que la oferta del postor no responde a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases, corresponde no Admitida la oferta.</p>

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

11	ROCA S.A.C.	<p>Ítem 5:</p> <p>De la revisión de la oferta técnica en los folios del 243 al 257 presenta la certificación del fabricante del personal propuesto, en dicho contenido del documento señala que la capacitación es de nivel usuario y técnico para la Máquina de Anestesia modelo: Avance Marca: GE – Datex Ohmeda, Monitores Modelo: Dash 3000, Dash 4000, Dash 5000 y Solar 8000 Marca: General Electric, sin embargo, su oferta no estaría guardando relación con el equipo ofertado modelo CARESTATION 750 A1+B155 M PATIENT MONITOR MARCA GE HEALTHCARE / GENERAL ELECTRIC. Asimismo, cabe indicar que lo solicitado en las bases integradas en los literales h), i) y j), del expositor de la capacitación, de la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento referidas al protocolo, y capacitación y del personal que ejecutará el mantenimiento, deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del(los) equipo(s) ofertado(s), la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación</p> <p>Por lo expuesto; al considerar que la oferta del postor no responde a los requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases, corresponde no Admitida la oferta.</p>
----	-------------	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
2	ENDOMED TECHNOLOGIES S.A.C.	2
3	MEDELCO SRL	2
4	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	2
5	VITALTEC S.A.C.	2
6	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	3
7	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	3
8	COMEDIC EIRL	4
9	J & G INVERSIONES PERU S.A.C.	4
10	DRAEGER PERU S.A.C.	4
11	ROCA S.A.C.	4

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem	Precio de su oferta
1	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	55,000.00
2	ENDOMED TECHNOLOGIES S.A.C.	2	53,733.20
3	MEDELCO SR	2	49,980.00
4	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C.	2	67,900.00
5	VITALTEC S.A.C.	2	52,834.00
6	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	3	674,000.00
7	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	3	566,542.16
8	COMEDIC EIRL	4	356,088.00
9	J & G INVERSIONES PERU S.A.C.	4	431,626.00
10	DRAEGER PERU S.A.C.	4	566,000.00
11	ROCA S.A.C.	4	478,298.00

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo "cuadro de admisión, evaluación y calificación de ofertas" que forma parte de la presente Acta.

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

ITEM 5

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.00

ITEM 2

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	MEDELCO SRL	105.00

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

2	VITALTEC S.A.C	94.60
3	ENDOMED TECHNOLOGHIES S.A.C.	93.02
4	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	77.29
ITEM 3		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	100.00
2	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	84.06
ITEM 4		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1	COMEDIC EIR	100.00
2	J & G INVERSIONES PERU S.A.C	82.15
3	ROCA S.A.C.	74.14
4	DRAEGER PERU S.A.C.	62.65

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

ITEM 1				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN	X	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación	
ITEM 2				
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEDELCO SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN	X	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		VITALTEC S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación		
ITEM 3				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación	
ITEM 4			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		COMEDIC EIR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		J & G INVERSIONES PERU S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	FACTURACIÓN	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Sí cumple con los requisitos de calificación	

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

ITEM N° 1
MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – 1° LUGAR

ITEM N° 2
MEDELCO SRL – 1° LUGAR
VITALTEC S.A.C. – 2° LUGAR

ITEM N° 3
ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA – 1° LUGAR
MEDICA DEL PACIFICO S.R.L. – 2° LUGAR

ITEM N° 4
COMEDIC EIR – 1° LUGAR
J & G INVERSIONES PERU S.A.C. – 2° LUGAR

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ITEM N° 1 MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
2	ITEM N° 2 MEDELCO SRL

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA**

3	ITEM N° 3	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA
4	ITEM N° 4	COMEDIC EIR

13 ACUERDO ADOPTADO

Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa la oferta económica del postor del ítem N° 1 que cumple con los requisitos de calificación, evidenciando que la oferta económica (precio) del postor MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA supera el valor estimado. Asimismo, la oferta económica del postor ítem 4 que cumple con los requisitos de calificación, evidenciando que la oferta económica con relación a la prestación accesoria (precio) del postor COMEDIC EIR supera el valor estimado.

En ese sentido, de conformidad con lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76° y al numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, se solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor; por lo que el comité de selección acordó por unanimidad solicitar al postor MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y COMEDIC EIR la reducción de su oferta, otorgándole un plazo de un (1) día hábil.

Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación de corresponder.

No habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14



**M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



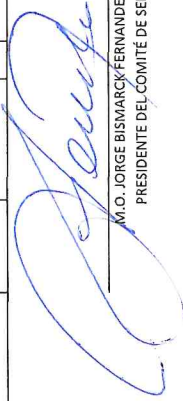
**ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ
MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**LIC. GUISELLA VALER CORZO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

(*) En virtud de lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), respecto a la posibilidad de subsanar traducciones de documentos presentados en idioma distinto al español dentro de una oferta, a través de la Resolución N.° 1427-2019-TCE-S2 precisa que, conforme al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en particular sus literales d) y h), la subsanación está orientada a corregir errores formales o materiales que no modifiquen el contenido sustancial de la oferta. Esta facultad busca promover la pluralidad y competencia entre postores, garantizando que la información subsanada se base en documentos o hechos existentes con anterioridad a la fecha límite de presentación de ofertas, en estricto respeto al principio de igualdad entre los participantes.

CAPÍTULO IV - FACTOR DE EVALUACION										CALIFICACIÓN					RESULTADO FINAL			
Nº Item	DESCRIPCION DEL ITEM	UNIDAD DE MEDIDAD	VALOR ESTIMADO	N°	PROVEEDOR	PRECIO OFERTADO (S/.)	OFERTA ECONOMICA (100 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION	(A) HABILITACIÓN	(B) EXPERIENCIA DEL POSTOR	(B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		RESULTADO		
1	COCHE DE INTUBACION DIFICIL	UNIDAD	45,500.00	1	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 55,000.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR		
2	DESFIBRILADOR	UNIDAD	77,058.00	1	ENDOMED TECHNOLOGHES S.A.C.	S/. 53,733.20	93.02	93.02	0.00	93.02								
				2	MEDELCO SRL	S/. 49,980.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR		
				3	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	S/. 67,900.00	73.61	73.61	3.68	77.29								
				4	VITALTEC S.A.C	S/. 52,834.00	94.60	94.60	0.00	94.60	2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDO LUGAR		
3	FACOMULSIFICADOR	UNIDAD	847,918.46	1	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	S/. 674,000.00	84.06	84.06	0.00	84.06	2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDO LUGAR		
				2	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	S/. 566,542.16	100.00	100.00	0.00	100.00	1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR		
4	LAMPARA CIALITICA DE TECHO	UNIDAD	518,230.00	1	COMEDIC EIRL	S/. 354,588.00	100.00	100.00	0.00	100.00	1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMER LUGAR		
				2	J & G INVERSIONES PERU S.A.C.	S/. 431,626.00	82.15	82.15	0.00	82.15	2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDO LUGAR		
				3	DRAEGER PERU S.A.C.	S/. 566,000.00	62.65	62.65	0.00	62.65								
				4	ROCA S.A.C	S/. 478,298.00	74.14	74.14	0.00	74.14								



M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. RONAL ROGER REQUENO ÁLVAREZ
MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



LIC. GISELLA VALER CORZO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ÍTEM 1 - COCHE DE INTUBACION DIFÍCIL		1°
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	
	<p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Autorización Sanitaria de Funcionamiento, de acuerdo a la Ley N° 29459 y el Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos D.S. N° 014-2011-SA, emitida por la DIGEMID. <p>Acreditación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Copia simple de la Autorización Sanitaria de Funcionamiento emitido por la DIGEMID vigente. 	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a:</p> <p>ÍTEM DESCRIPCIÓN (SIGA) MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/</p> <p>1 COCHE DE INTUBACION DIFÍCIL 100,000.00</p> <p>2 DESFIBRILADOR 120,000.00</p> <p>3 FACOEMULSIFICADOR CON VITREÓFAGO 1,300,000.00</p> <p>4 LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO 700,000.00</p> <p>5 MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO 2,500,000.00</p> <p>por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de:</p> <p>ÍTEM DESCRIPCIÓN (SIGA) MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/</p> <p>1 COCHE DE INTUBACION DIFÍCIL 11,375.00</p> <p>2 DESFIBRILADOR 19,246.50</p> <p>por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <p>Ítems: 1, 2 y 4 Equipos biomédicos en general.</p> <p>Ítems: 3 - Facoemulsificadores y equipos láser para aplicaciones oftalmológicas</p> <p>Ítem: 5 - Equipos de anestesia, monitores multiparámetros y ventiladores volumétricos.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	CUMPLE
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<p>Para los ítems: 2, 3 y 5</p> <p>Requisitos:</p> <p>Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo ofertado, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento.</p> <p>-Deberá ser colegiado y habilitado.</p> <p>-La experiencia se tomará en cuenta a partir de la colegiatura.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>Para los ítems: 1 y 4</p> <p>Requisitos:</p> <p>Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo biomédico en general, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado o Bachiller o Técnico (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto</p>	CUMPLE
CONDICIÓN		CALIFICADO

M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ
MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. GU SELL VALER CORZO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ITEM 2 - DESFIBRILADOR		1°	2°
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		MEDELCO SRL	VITALTEC S.A.C
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<u>Requisitos:</u> • Autorización Sanitaria de Funcionamiento, de acuerdo a la Ley N° 29459 y el Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos D.S. N° 014-2011-SA, emitida por la DIGEMID. <u>Acreditación:</u> • Copia simple de la Autorización Sanitaria de Funcionamiento emitido por la DIGEMDI vigente.	CUMPLE	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a: ÍTEM DESCRIPCIÓN (SIGA) MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/ 1 COCHE DE INTUBACIÓN DIFÍCIL 100,000.00 2 DESFIBRILADOR 120,000.00 3 FACOEMULSIFICADOR CON VITREOFAGO 1,300,000.00 4 LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO 700,000.00 5 MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO 2,500,000.00 por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de: ÍTEM DESCRIPCIÓN (SIGA) MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/ 1 COCHE DE INTUBACIÓN DIFÍCIL 11,375.00 2 DESFIBRILADOR 19,246.50 por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Ítems: 1, 2 y 4 Equipos biomédicos en general. Ítems: 3 - Facoemulsificadores y equipos laser para aplicaciones oftalmológicas Ítem: 5 - Equipos de anestesia, monitores multiparámetros y ventiladores volumétricos. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones	CUMPLE	CUMPLE
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Para los ítems: 2, 3 y 5 <u>Requisitos:</u> Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo ofertado, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento. -Deberá ser colegiado y habilitado. -La experiencia se tomará en cuenta a partir de la colegiatura. <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. Para los ítems: 1 y 4 <u>Requisitos:</u> Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo biomédico en general, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado o Bachiller o Técnico (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto	CUMPLE	CUMPLE
	CONDICIÓN	CALIFICADO	CALIFICADO

M.O. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ
MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. GUILLERMO VALER CORZO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ITEM 3 - FACOEMULSIFICADOR		1°	2°
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA	MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<u>Requisitos:</u> • Autorización Sanitaria de Funcionamiento, de acuerdo a la Ley N° 29459 y el Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos D.S. N° 014-2011-SA, emitida por la DIGEMID. <u>Acreditación:</u> • Copia simple de la Autorización Sanitaria de Funcionamiento emitido por la DIGEMID vigente.	CUMPLE	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a: ÍTEM DESCRIPCIÓN (SIGA) MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/ 1 COCHE DE INTUBACIÓN DIFÍCIL 100,000.00 2 DESFIBRILADOR 120,000.00 3 FACOEMULSIFICADOR CON VITREOFAGO 1,300,000.00 4 LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO 700,000.00 5 MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO 2,500,000.00 por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acreditará una experiencia de: ÍTEM DESCRIPCIÓN (SIGA) MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/ 1 COCHE DE INTUBACIÓN DIFÍCIL 11,375.00 2 DESFIBRILADOR 19,246.50 por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Ítems: 1, 2 y 4 Equipos biomédicos en general. Ítems: 3 - Facoemulsificadores y equipos laser para aplicaciones oftalmológicas Ítem: 5 - Equipos de anestesia, monitores multiparámetros y ventiladores volumétricos. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones	CUMPLE	CUMPLE
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Para los ítems: 2, 3 y 5 <u>Requisitos:</u> Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo ofertado, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento. -Deberá ser colegiado y habilitado. -La experiencia se tomará en cuenta a partir de la colegiatura. <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. Para los ítems: 1 y 4 <u>Requisitos:</u> Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo biomédico en general, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado o Bachiller o Técnico (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento. <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto	CUMPLE	CUMPLE
	CONDICIÓN	CALIFICADO	CALIFICADO

M.D. JORGE BISMARCK FERNANDEZ OCAMPO
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. RONAL ROGER REQUEJO ALVAREZ
MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


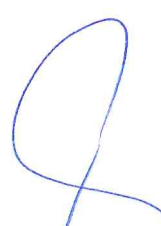
LIC. GUSSELLA VALER CORZO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ITEM 4 - LAMPARA CIALITICA DE TECHO		1°	2°
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		COMEDIC EIRL	J & G INVERSIONES PERU S.A.C
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<u>Requisitos:</u> * Autorización Sanitaria de Funcionamiento, de acuerdo a la Ley N° 29459 y el Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos D.S. N° 014-2011-SA, emitida por la DIGEMID. <u>Acreditación:</u> * Copia simple de la Autorización Sanitaria de Funcionamiento emitido por la DIGEMDI vigente.	CUMPLE	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a: ÍTEMDESCRIPCIÓN (SIGA)MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/ 1COCHE DE INTUBACION DIFICIL100,000.00 2DESFIBRILADOR120,000.00 3FACOEMULSIFICADOR CON VITREOFAGO1,300,000.00 4LAMPARA QUIRURGICA DE TECHO700,000.00 5MAQUINA DE ANESTESIA CON MONITOREO2,500,000.00 por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de: ÍTEMDESCRIPCIÓN (SIGA)MONTO PARA ACREDITAR EN SOLES S/ 1COCHE DE INTUBACION DIFICIL11,375.00 2DESFIBRILADOR19,246.50 por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Ítems: 1, 2 y 4 Equipos biomédicos en general. Ítems: 3 - Facoemulsificadores y equipos laser para aplicaciones oftalmológicas Ítem: 5 - Equipos de anestesia, monitores multiparámetros y ventiladores volumétricos. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones	CUMPLE	CUMPLE
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Para los ítems: 2, 3 y 5 <u>Requisitos:</u> Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo ofertado, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento. -Deberá ser colegiado y habilitado. -La experiencia se tomará en cuenta a partir de la colegiatura. <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. Para los ítems: 1 y 4 <u>Requisitos:</u> Experiencia mínima de dos (2) años en instalación y/o mantenimiento y/o reparación del equipo biomédico en general, del personal clave requerido como Ingeniero Titulado o Bachiller o Técnico (Electrónico o Biomédico) de servicio o mantenimiento <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto	CUMPLE	CUMPLE
	CONDICIÓN	CALIFICADO	CALIFICADO

M.D. JORGE BISMARCK FERNÁNDEZ OCAMPO
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. RONAL ROGER REQUEJO ÁLVAREZ
MIEMBRO SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. GUISELLA VALER CORZO
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

licitación pública N° 001-2025-INO-MINSA-1
ADQUISICIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y MOBILIARIO MÉDICO, NUEVOS (OPTIMIZACIÓN) Y POR REPOSICIÓN ¿ IOARR N° 2572635

"DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS"

ITEM 1	COCHE DE INTUBACION	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	MASTER WORLD MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	OLIMPEX PERU S.A.C.
Anexo N° 1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio, que suscriba la atomesa de consorcio, según corresponda.		SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 2	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 3	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 4	e) Del Cumplimiento de los requerimientos técnicos de los bienes ofertados Para la verificación de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (conforme el correspondiente Anexo 1), el postor deberá presentar información técnica del fabricante del(los) item(s) ofertado(s) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por la entidad - HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Anexo 1)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 5	f) REGISTRO SANITARIO O CERTIFICADO DE REGISTRO SANITARIO VIGENTE		SI CUMPLE	En la revisión de la oferta del postor, se observó que en los folios 69 a 113 no presenta el registro sanitario del componente "Pinza magull", el cual es esencial para garantizar la seguridad del dispositivo médico, dado que dicho instrumento se utiliza en procedimientos médicos.
Anexo N° 6	g) Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM) vigente del(los) item(s) ofertado(s). h) Del expositor de la capacitación deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación. i) De la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento referidas al protocolo, y capacitación serán ejecutadas por el personal que cuente con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación. j) El personal que ejecutará el mantenimiento deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el mantenimiento del(los) equipo(s) ofertado(s), la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación. k) Carta de compromiso del equipo a ofertar, que su fabricación deberá tener una antigüedad no mayor a 12 meses contados a partir de la entrega de los bienes.		SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo N° 4)	l) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo N° 5)	m) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)		N/A	N/A
(Anexo N° 6)	n) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		SI CUMPLE	De la revisión efectuada a la oferta, se observa que en el folio 153 se presenta el Anexo 6 – Precio de la Oferta, en el cual se identifica una inconsistencia, toda vez que se consigna un precio tanto para la prestación principal como para una prestación accesorio, pese a que, para el presente ítem, no se encuentra prevista ninguna prestación accesorio en las Bases Integradas.
CONDICIÓN OBSERVACION			ADMITIDO	NO ADMITIDO

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-INO-MINSA-1
ADQUISICIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS Y MOBILIARIO MÉDICO, NUEVOS (OPTIMIZACIÓN) Y POR REPOSICIÓN 2

"DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS"

ITEM 2	DESFIBRILADOR	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	ENDOMED TECNOLOGIES S.A.C.	MEDELCO SRL	OLIMPEX PERU S.A.C.	OPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OPB MEDICAL S.A.C	MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	VITALTEC S.A.C	TECNI - MED.SYSTEM. S.A.
Anexo N° 1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 2	d) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 3	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1. del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE - En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en el folio 134 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado con las siguientes características: F01 solo menciona que el dispositivo mostrará y anunciará el mensaje, pero no especifica ni indica un shock audible (alta voz y/o sonido), sin embargo, dicha características no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas, las cuales establecen F01 incluya un sistema de aviso de shock audible. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE - En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en los folios del 11 al 27 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado no acredita las siguientes características: A01 Portátil. Peso total (incluido batería) menor o igual a 8.3 kg. B02 Control de inicio de carga y descarga desde paletas externas y desde el panel del equipo. B04 Con un par de paletas externas para adulto y pediátrico, deslizables o montables entre ellas. D03 Rango de la frecuencia cardíaca mayor o igual a 30 - 300 LPM. D04 Alarma para la frecuencia cardíaca J01 Funcionamiento con red eléctrica 100 - 240 VAC 50 / 60 Hz. Dado que estas características no están debidamente acreditadas, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.
Anexo N° 4	e) Del Cumplimiento de los requerimientos técnicos de los bienes ofertados Para la verificación de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (conforme el correspondiente Anexo 1), el postor deberá presentar información técnica del fabricante del(los) ítem(s) ofertado(s) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por la entidad - HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Anexo 1)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	VER	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 5	f) REGISTRO SANITARIO O CERTIFICADO DE REGISTRO SANITARIO VIGENTE		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 6	g) Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM) Vigente del(los) ítem(s) ofertado(s).		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE - Con fecha 24/04/2025, se solicitó subsanar la copia simple del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, en aplicación al literal d), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido, al no cumplir con lo establecido en las bases integradas para la admisión de ofertas, su propuesta es declarada no Admitida.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	h) Del expositor de la capacitación deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE- subsanar la copia simple	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS				ENDOMED TECNOLOGIES S.A.C.	MEDELCO SRL	OLIMPEX PERU S.A.C.	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C	MEDICAL HEALTHCARE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C	VITALTECS A.C	TECNI - MED.SYSTEM.S.A.
	i) De la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento referidas al protocolo, y capacitación serán ejecutadas por el personal que cuente con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	del certificado de fabricante, el cual no figura en idioma español, solicitando presente la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, en aplicación al literal d), del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	j) El personal que ejecutará el mantenimiento deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el mantenimiento del(los) equipo(s) ofertado(s), la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE – Pág. 193 presenta DI fabricación del equipo menor a 12 meses, sin embargo, en su contenido se observa que la procedencia es de Eslovaquia, debiéndose precisar según catálogo del bien ofertado – Italia.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo Nº 4)	k) Carta de compromiso del equipo a ofertar, que su fabricación deberá tener una antigüedad no mayor a 12 meses contados a partir de la entrega de los bienes.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE - Se observa que en el folio 6 presenta el Anexo 4. Declaración Jurada de Plazo de Entrega, donde señala lo siguiente: (...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 65 días calendario, plazo de entrega 61 días calendario (bien). Instalación 2 días calendario, y puesta en funcionamiento 2 días calendario, sin embargo, dicho plazo de entrega no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas en el numeral 6.8.2.1, Capítulo II), las cuales establecen el plazo de entrega del (los) equipo(s) ofertado(s) 60 días calendarios (bien), plazo de traslado, puesta en funcionamiento del equipo y capacitación 5 días calendarios plazo total 65 días. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo Nº 5)	m) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo Nº 5)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
(Anexo Nº 6)	n) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN				ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO
OBSERVACION						NO SUBSANÓ		NO SUBSANÓ			

ITEM 3	FACOMULSIFICADOR	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS				MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	LABOFTA S.A.C.	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA
Anexo N° 1	a) Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	<p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 2	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)							
Anexo N° 3	d) Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)							
Anexo N° 4	e) Del Cumplimiento de los requerimientos técnicos de los bienes ofertados Para la verificación de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (conforme el correspondiente Anexo 1), el postor deberá presentar información técnica del fabricante del(los) ítem(s) ofertado(s) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por la entidad - HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Anexo 1)							
Anexo N° 5	f) REGISTRO SANITARIO O CERTIFICADO DE REGISTRO SANITARIO VIGENTE		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 6	g) Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM) Vigente del(los) ítem(s) ofertado(s),		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	h) Del expositor de la capacitación deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	i) De la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento referidas al protocolo, y capacitación serán ejecutadas por el personal que cuente con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS					MEDICA DEL PACIFICO S.R.L.	LABOFTA S.A.C.	ALCON PHARMACEUTICAL DEL PERU SA
	j) El personal que ejecutará el mantenimiento deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el mantenimiento del(los) equipo(s) ofertado(s), la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.				SI CUMPLE	consecuencia, la oferta no cumple con lo requerido en los literal h) i) y j).	SI CUMPLE
	k) Carta de compromiso del equipo a ofertar, que su fabricación deberá tener una antigüedad no mayor a 12 meses contados a partir de la entrega de los bienes.				SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo Nº 4)	l) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo Nº 4)				SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo Nº 5)	m) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo Nº 5)				N/A	N/A	N/A
(Anexo Nº 6)	n) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.				SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN					ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO
OBSERVACION							

"DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS"

ITEM 4	LAMPARA CIALITICA DE TECHO	PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	COMEDIC EIR	CONSORCIO M&M INO	J & G INVERSIONES PERU S.A.C	DRAEGER PERU S.A.C.	ROCA S.A.C
Anexo N° 1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 2	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 3	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 4	e) Del Cumplimiento de los requerimientos técnicos de los bienes ofertados Para la verificación de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (conforme el correspondiente Anexo 1), el postor deberá presentar información técnica del fabricante de(los) ítem(s) ofertado(s) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por la entidad - HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Anexo 1)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 5	f) REGISTRO SANITARIO O CERTIFICADO DE REGISTRO SANITARIO VIGENTE		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 6	g) Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura (CBPM) Vigente de(los) ítem(s) ofertado(s),		SI CUMPLE	NO CUMPLE - Con respecto a la copia de la traducción colegiada certificada del Certificado de Buenas Prácticas de Manufactura, firmada con fecha 25.04.2025, no se considera válidamente subsanada, toda vez que dicho documento debió haber sido emitido con anterioridad a la fecha límite de presentación de ofertas, conforme a lo establecido en los literales g) y h) del numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	h) Del expositor de la capacitación deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	i) De la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento referidas al protocolo, y capacitación serán ejecutadas por el personal que cuente con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	j) El personal que ejecutará el mantenimiento deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el mantenimiento de(los) equipo(s) ofertado(s), la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	k) Carta de compromiso del equipo a ofertar, que su fabricación deberá tener una antigüedad no mayor a 12 meses contados a partir de la entrega de los bienes.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo N° 4)	l) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo N° 5)	m) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)		N/A	SI CUMPLE	N/A	N/A	N/A

PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS		COMEDIC EIR	CONSORCIO M&M INO	J & G INVERSIONES PERU S.A.C	DRAEGER PERU S.A.C.	ROCA S.A.C
(Anexo N° 6)	n) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	CONDICIÓN	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
	OBSERVACION					

"DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS"

ITEM 5	EQUIPO DE ANESTESIA CON MONITOREO				
PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS					
	CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C	VITALTEC S.A.C	DRAEGER PERU S.A.C.	ROCA S.A.C	
Anexo N° 1	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 2	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 3	NO CUMPLE - En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en el folio 154 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado con las siguientes dimensiones: Ancho 63.7 cm, Alto 138.5 cm, y Profundidad 71.8 cm, sin embargo, dicha características no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas, las cuales establecen dimensiones de: Ancho 90 cm ± 5 cm, Alto 145 cm ± 10 cm y Profundidad 77 cm ± 5 cm. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.	SI CUMPLE	NO CUMPLE - En la revisión del cumplimiento del requerimiento técnico del bien ofertado, conforme Anexo 1 de la ficha técnica del Anexo 1, se verificó que, en el folio 379 de la oferta del postor, presenta el catálogo del bien ofertado con las siguientes dimensiones: Ancho 74.5 cm, Alto 140.3 cm y Profundidad 69.2 cm, sin embargo, dicha características no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas, las cuales establecen dimensiones de: Ancho 90 cm ± 5 cm, Alto 145 cm ± 10 cm y Profundidad 77 cm ± 5 cm. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 4	NO CUMPLE - Presentó a través de la plataforma del SEACE la documentación correspondiente al ítem N.° 2, sin embargo, esta no resultaba pertinente, ya que debía subsanar las observaciones formuladas respecto al ítem N.° 5. En ese sentido, al no cumplir con lo establecido en las bases integradas para la admisión de ofertas, su propuesta es declarada no Admitida.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 5	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Anexo N° 6	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SUBSANAR	No cumple: De la revisión de la oferta técnica en los folios del 243 al 257 presenta la certificación del fabricante del personal propuesto, en dicho contenido del documento señala que la capacitación es de nivel usuario y técnico para la Máquina de Anestesia modelo: Avance Marca: GE – Datex Ohmeda, Monitores Modelo: Dash 3000, Dash 4000, Dash 5000 y Solar 8000 Marca: General
	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

71

PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS		CPB MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CPB MEDICAL S.A.C	VITALTEC S.A.C	DRAEGER PERU S.A.C.	ROCA S.A.C
DOCUM	i) De la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento referidas al protocolo, y capacitación serán ejecutadas por el personal que cuente con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del equipo, la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Electric, sin embargo, su oferta no estaría guardando relación con el equipo ofertado modelo CARESTATION 750 A1+B155 M PATIENT MONITOR MARCA GE HEALTICARE / GENERAL ELECTRIC. Asimismo, cabe indicar que lo solicitado en las bases integradas en los literales h), i) y j), del expositor de la capacitación, de la puesta en funcionamiento y las pruebas de correcto funcionamiento referidas al protocolo, y capacitación y del personal que ejecutará el mantenimiento, deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el uso y/o mantenimiento del(los) equipo(s) ofertado(s), la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación
	j) El personal que ejecutará el mantenimiento deberá contar con certificación del fabricante en donde indique que ha sido capacitado en el mantenimiento de(los) equipo(s) ofertado(s), la cual deberá acreditarse en la propuesta mediante una copia de dicha certificación.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	
	k) Carta de compromiso del equipo a ofertar, que su fabricación deberá tener una antigüedad no mayor a 12 meses contados a partir de la entrega de los bienes.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo Nº 4)	l) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo Nº 4)	NO CUMPLE - se observa que en el folio 7 presenta el Anexo 4, Declaración Jurada de Plazo de Entrega, donde señala lo siguiente: (...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 90 días calendario, plazo de entrega 86 días calendario (bien) , instalación 2 días calendario, y puesta en funcionamiento 2 días calendario, sin embargo, dicho plazo de entrega no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas en el numeral 6.8.2.1, Capítulo III, las cuales establecen el plazo de entrega del(los) equipo(s) ofertado(s) 85 días calendarios (bien) , plazo de traslado, puesta en funcionamiento del equipo y capacitación 5 días calendarios plazo total 90 días. En consecuencia, el bien ofertado no cumple con los requerimientos técnicos solicitados.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
(Anexo Nº 5)	m) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo Nº 5)	N/A	N/A	N/A	N/A
(Anexo Nº 6)	n) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
OBSERVACION			NO SUBSANÓ		