

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	
	Número de informe	0360-2024-GR PUNO/OEC ADJUDICACION SIMPLIFICADA SM-332-2024-CS/GR PUNO-1
	Fecha del informe	10 de DICIEMBRE del 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE OFICINA REGIONAL DE ADMINITRACION	
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-332-2024-OEC/GR PUNO-1, se publicó en el portal del SEACE en fecha 08.NOV.2024, se programo la evaluación y calificación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro el 02.DIC.2024; el Organo Encagado de Contrataciones procedio a declarar desierto el procedimiento de seleccion puesto que los postores que presentaron sus propuestas no estructuraron su oferta segun lo establecido en las bases integradas.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-26-2024-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de la convocatoria es la: "ADQUISICION DE CAMARAS PARA INSTALACIONES DE TELECOMUNICACIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PRESTACION DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO GUILLERMO BRICEÑO ROSAMEDINA DE LA CIUDAD DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO", por un valor estimado de S/ 164,506.67 soles.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-26-2024-OEC/GR PUNO-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 016 participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 03 ofertas, que NO QUEDARON válidas:	
	De la revisión a la oferta del postor VOIPPERU IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria establecido en las bases integradas a folios 16 el literal e) en donde solicita "Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas debe adjuntar obligatoriamente, Hoja descriptiva, indicando las marcas, procedencia y el total de las especificaciones de los bienes ofertados.", de su oferta del postor a folios 13 al 22, no se puede establecer la marca del bien ni la procedencia ni la cantidad ofertada de la cámara tipo 9- panorámica 180° + PTZ y 02 cámara tipo 13 – Tribunas, por lo que NO SE ADMITE la oferta del postor. También de la revisión a la oferta del postor VOIPPERU IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, acredita la experiencia a folios 30 la orden de compra 338 de fecha 06/10/2020 por el importe de S/ 24,140.00, y acredita con la presentación de la constancia de depósito a folios 32, el mismo que no está en el supuesto establecido en las bases integradas a folio 25 que señala parte pertinente: "....." "(i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones)".	X
De la revisión a la oferta el postor ALECOM LED ELECTRONICS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, el postor a folios 7 con relación a la cámara tipo 9- panorámica 180° + PTZ oferta "tres o mas sensores escaneo progresivo CMOS1/19 que conformen una misma imagen o canal de 180° de resolución de 13MP; Mínima iluminación color de 0.001luxF1.1."; en cambio a folios 12 de su oferta señala: "canal panorámico; CMOS de escaneo progresivo de 1/182, canal PTZ; CMOS de escaneo progresivo de 1/1/8 escanear CMOS; resolución máxima 5520x2400; Canal panorámico Color 0,0005 Lux (F1.0, AGC ON) B/N, 0,0001 Lux (F1.0, AGC ON), de descrito se advierte incongruencia en la hoja descriptiva y la catalogo con relación a MINIMA ILUMINACION y no se puede establecer que bien está ofertando lo detallado en la hoja descriptiva o el catálogo; También, el postor oferta las cámaras de los sub ítems 1 y 2 en donde establece la marca y procedencia, ahora de la revisión a la oferta del postor a folios 11 al 28 no cumple con establecer la marca, procedencia y cantidad de los accesorios del brazo, lentes, memoria, fuente de alimentación, por lo que la oferta del postor NO ES ADMITIDA.	X	



**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

De la revisión a la oferta del postor VOIPPERU IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumple con presentar De la revisión a la oferta del postor FERRER INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con relación a la experiencia del postor en la especialidad, se verifica a folios 56 presenta el informe N° 018-2023/MDC/SGST/RECL-RO, de fecha 23 de noviembre del 2023, la conformidad de la orden de compra Nro. 00351- MATERIALES CAMARA Y EQUIPOS VARIOS, de la obra "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, EN EL (LA) SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN LA LOCALIDAD DE DEUSTUA, DISTRITO DE CABANILLA, PROVINCIA DE SAN ROMÁN, DEPARTAMENTO DE PUNO", suscrito por el residente de obra; dicho informe lleva de membrete de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SINA, ahora de la revisión a la orden de compra 00351-2023 de la Municipalidad Distrital de Cabanillas a folios 57 al 61 por el importe de S/ 34,211.20 de la consulta al link, <https://apps2.mef.gob.pe/consulta-vfp-webapp/actionConsultaExpediente.aspx>, dicha orden corresponde a la municipalidad de Cabanillas pero mismo que se encuentra en la fase de compromiso; la orden de compra consta de 03 sub ítems, en cambio la conformidad otorga a 4 sub ítems, por lo descrito el postor no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, al presentar inconsistencia que del informe de conformidad, que fue emitido con el logo de la Municipalidad Distrital de Sina, por lo que no acredita la experiencia del postor por tanto la SU OFERTA ES DESCALIFICADA

**X**

**6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>X</b>
6.5	Otras Los postores no estructuraron su oferta según lo establecido en las bases integradas	<b>X</b>

**7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros Los postores no estructuraron su oferta según lo establecido en las bases integradas	<b>X</b>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	

**8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:**

1.- Que el area usuaria evalúe y/o revise las ESPECIFICACIONES TECNICAS para su modificación y/o ajuste y/o ratificación del mismo, para la segunda convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

**9**

**WILLIAM ADAMS MAMANI CHURATA**

**OEC**

**NOMBRE Y FIRMA**