

ACTA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-MPHi/CS-1. PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E N° 641 DEL BARRIO DE VIRA, DISTRITO DE HUARI-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH

En las instalaciones de la oficina de Abastecimiento y gestión patrimonial de la Municipalidad Provincial de Huari siendo las 11: 00 horas del día 26 de febrero del 2024, se reúne el comité de selección de integrado por los siguientes funcionarios. Como presidente, el ing. **DANTE OLIVER MAYO SAUÑE**, como primer miembro el Ing. **ANÍBAL TEÓFILO MENDOZA TREJO** y el Lic. **DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ**. como segundo miembro, para llevar adelante el procedimiento de selección denominado: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-MPHi/CS-1. PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E N° 641 DEL BARRIO DE VIRA, DISTRITO DE HUARI-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH

Como primer acto, el presidente del comité de selección da el saludo correspondiente y se dispone a informar a los miembros del comité sobre los actos y evento desarrollador y que en la hora y fecha indicada líneas arriba se comienza a redactar el acta, indicando que al procediendo de selección se han registrado 12 postores. Según se evidencia en el cuadro adjunto

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10083770720	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	Válido
2	10096210898	ANGELES MILLONES ANGEL DANTE	Válido
3	10200216470	CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	Válido
4	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	Válido
5	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	Válido
6	10403986432	PASCO SAN MARTIN ARMANDO VLADIMIR	Válido
7	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON	Válido
8	10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	Válido
9	10708317921	CORNEJO TEJADA DIEGO ALONSO	Válido
10	20602789111	RD INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido
11	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
12	20607189090	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	Válido

De los inscritos, cuatro han presentado sus ofertas en estado valido. Según se desprende del cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	10200216470	CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	Enviado	Valido
2	20603066279	CONSORCIO SUPERVISOR S & G	Enviado	Valido
3	10404278075	CONSORCIO SUPERVISOR VIRA	Enviado	Valido
4	20602789111	CONSORCIO VIRA	Enviado	Valido

Acto seguido se procede a la REVISION DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS COMO REQUISITOS MINIMOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS.

### 2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

#### 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.

Empresa	requisitos mínimos Obligatorios						Observacion	Estado
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	c) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	d) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)		
<b>CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO
<b>CONSORCIO SUPERVISORS &amp; G</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO
<b>CONSORCIO SUPERVISOR VIRA</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO
<b>CONSORCIO VIRA</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO

Del cuadro precedente se desprende que: **todos los postores** cumplen con la presentación correcta de la documentación, en consecuencia, pasa a la siguiente etapa que es CALIFICACION.

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION		CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	CONSORCIO SUPERVISORS & G	CONSORCIO SUPERVISOR VIRA	CONSORCIO VIRA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE:	CUMPLE	CUMPLE:	CUMPLE
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA				
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE:	CUMPLE	CUMPLE:	CUMPLE





C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE

DEL CUADRO PRECEDENTE SE OBSERVA QUE **todos los postores** HAN CALIFICADO EN ESTA ETAPA Y PASARAN A LA ETAPA DE EVALUACION.

#### CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

##### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR S & G	CONSORCIO VIRA	CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	CONSORCIO SUPERVISOR VIRA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	70 puntos	70 puntos	70 puntos	70 puntos
<u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <b>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes:</b> Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Creación y/o Infraestructuras Educativas, Mercados, Puestos de Salud, Construcciones de Infraestructura Deportiva y/o afines a edificaciones. <u>Acreditación:</u>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro		<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  <b>M <math>\geq</math> [2]<sup>2</sup> veces el valor referencial:</b>  <b>[70] puntos</b>  <b>M <math>\geq</math> [1.5] veces el valor referencial y &lt; [2] veces el valor referencial:</b>  <b>[60] puntos</b>  <b>M &gt; [1]<sup>3</sup> veces el valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial:</b>				

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M  $\geq$  2 veces el valor referencial

[...] puntos

M  $\geq$  1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO O SUPERVISOR S & G	CONSORCIO VIRA	CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	CONSORCIO SUPERVISOR VIRA
documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>1</sup> .  Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		[0] puntos				
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		[30] puntos	15 PUNTOS	15 PUNTOS	10 PUNTOS	30 PUNTOS
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Mejorar la propuesta de trabajo a la descrita en los TDRs - Organización del equipo de trabajo con su estructura orgánica y su funcionabilidad - Detalle de los Recursos físicos por utilizar. - Contexto enfoque y metodología de trabajo - Organización de la consultoría durante la fase de elaboración que determine la culminación del proyecto dentro del plazo establecido. - Procedimiento, organización y control de calidad del producto final. - Visita de campo y panel fotográfico  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>Hasta [30] puntos</b>  No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b>	EN EL NUMERAL 04 DE MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA. MENCIONA. INFORME DE COMPATIBILIDAD DIAGNOSTICO. Y HACE REFERENCIA A A 30 DIAS LO CUAL NO SIGNIFICA MEJORA ALGUNA.	CON RESPECTO AL PRIMER PUNTO SOBRE MEJORA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. No demuestra a ninguna mejora a los TDRs. Solo adjunta información complementaria.	NO ACREDITA CORRECTAMENTE LOS PUNTOS 1 Y 6. SOBRE MEJORAS A los TDRs y Panel Fotográfico.	
TOTAL			85 PUNTOS	85 PUNTOS	80 puntos	100 puntos

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:**

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

### EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR S & G	CONSORCIO VIRA	CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	CONSORCIO SUPERVISOR VIRA
A.	PRECIO					
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100 puntos	100 puntos	90 puntos	92.13
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	100 PUNTOS	100 PUNTOS	90 puntos	92.13 puntos

### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$\begin{aligned}
c_1 &= 0.80 \\
c_2 &= 0.20
\end{aligned}$$

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

A continuación se efectúa el puntaje ponderado incluido la colindancia y remype.

*(Handwritten signatures and marks)*

POSTOR	P TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL PUNTAJE	REMYPE	COLINDANCIA	PUNTAJE CON BONIFICACION	Orden de prelación
CONSORCIO SUPERVISOR S & G	68	20	88	3.2	0	91.2 PUNTOS	Tercero
CONSORCIO VIRA	68	20	88	3.4	10	101.4 PUNTOS	Segundo
CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	64	18	82	3.2	0	85.2 puntos	Cuarto
CONSORCIO SUPERVISOR VIRA	80	18.43	98.43	3.4	10	111.83 puntos	Primero

En consecuencia, DEL CUADRO PRECEDENTE SE INDICA QUE EL POSTOR: **CONSORCIO SUPERVISOR VIRA**

Integrado por las siguientes empresas

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON	Consultor de Obras	70	PERU	Si	No
2	20408092010	M & C BUSSNES S.A.C.	Consultor de Obras	30	PERU	Si	No

Es adjudicado con la buena pro, con su oferta económica de **S/ 102,000.00. ciento dos mil con 00/100 Soles**. Quedando segundo en el orden de prelación el **CONSORCIO VIRA**. Con un puntaje de 101.04 puntos

No teniendo más que considerar en la presente acta y estando conforme el comité por unanimidad deja constancia que el acta debe ser concluida en los términos descritos en ella. Procediéndose a firmarlo por los miembros del comité, siendo las 12:30 horas del mismo día.

  
Presidente

  
Primer miembro

  
segundo miembro