

PRONUNCIAMIENTO N° 269-2024/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital La Yarada Los Palos

Referencia: Licitación Pública N° 4-2024-CS-MDYP-T-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en el tramo Asociación Rancho Grande, Asociación 10 de Mayo hasta empalme carretera TA-640 distrito de La Yarada Los Palos de la provincia de Tacna del departamento de Tacna”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10 de mayo de 2024¹ y subsanado el 23 de mayo de 2024^{2, 3}, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **CONI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 30⁴ de mayo de 2024 y 10⁵ de junio de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5.

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-27144022-TACNA.

² Mediante Expediente N° 2024-0067569.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Mediante Expediente N° 2024-0070906.

⁵ Mediante Expediente N° 2024-0074957.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Referido a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5.

El participante CONI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

(...)

Es grato dirigirme a ud para solicitar ELEVACIÓN AL OSCE DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES según el artículo 72.10 del reglamento de la ley N° 30225

(...)

Esperando la atención de la presente quedo de ustedes

(...)

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al comite de selección incluir el presupuesto de obra, en formato excel, para tener una mayor precisión y opción de postulación optima

Acápites de las bases : Sección: Anexos Numeral: 4 Literal: A 4

(...)

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

se solicita al comite de selección, incluir el presupuesto de obra en formato excel editable, para incrementar la cantidad de postores y mejorar la postulación

Acápites de las bases : Sección: General

(...)

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE INCORPORARA EL FIDEICOMISO CONFORME LO ESTABLECE EL ARTICULO 184 Y 185 DEL REGLAMENTO?

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: 2.5 Literal: 2.5.1,2. Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

(...)

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En las bases se viene solicitando lo siguiente : Se considerará obra similar a: Creación y/o Mejoramiento y/o reparación y/o ejecución y/o construcción y/o reconstrucción y/o ampliación de transitabilidad vial y/o vía vecinal y/o carretera y/o camino vecinal y/o infraestructura del transporte y/o rehabilitación de camino y/o la combinación de cualquiera de estos términos. Al respecto se solicita al comite de selección establecer como definición de obras similares lo establecido en la Resolución ministerial N° 146-2021-Vivienda ya que de conformidad con el art. 30 del reglamento de la ley de contratación del estado las fichas de homologación son de uso obligatorio para todas las entidades del estado peruano con independencia del régimen de contratación que se emplee, en consecuencia se solicita incorporar como definición de obras similares lo siguiente: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

(...)

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

se solicita al comite de selección establecer el personal clave para la ejecución de la obra lo establecido en la resolución ministerial nro 146-2021-vivienda

Acápites de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A2 Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que, el recurrente ha solicitado la elevación de las consultas u observaciones en cuestión limitándose a replicar lo que ya fue consultado y/u observado en el Pliego, sin identificar ni sustentar de manera específica y clara en qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección serían contrarias a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, toda vez que, el participante en mención no ha identificado ni sustentado la supuesta vulneración a i) La normativa de contrataciones; ii) Los principios que rigen la contratación pública y iii) Otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en: UNIDAD DE TESORERIA DE LA ENTIDAD
Recoger en: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad no habría indicado la dirección donde se deberá realizar el pago y recojo de las Bases y el expediente técnico, limitándose a indicar que se realizará en la “unidad de tesorería de la entidad” y “unidad de abastecimiento y gestión patrimonial”.

En relación a ello, a través de su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP de fecha 30 de mayo de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 28 de mayo de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Se precisa la ubicación en donde se realizará el pago por derecho a recabar las bases y el expediente técnico de obra:

Pagar en: Unidad de Tesorería de la Entidad

Recoger Bases en: Unidad de Abastecimiento y Gestión Patrimonial

Recoger Expediente Técnico en: Gerencia de Desarrollo Urbano Rural e Inversiones (GDURI)

Sito en el local de la Municipalidad Distrital de la Yarada los Palos en la Av. Grau s/n Plaza Principal del distrito de la Yarada los Palos, provincia y región Tacna. (...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** en el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

(…)

Pagar en: UNIDAD DE TESORERIA DE LA ENTIDAD, Sito en el local de la Municipalidad Distrital de la Yarada los Palos en la Av. Grau s/n Plaza Principal del distrito de la Yarada los Palos, provincia y región Tacna

Recoger en: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL, Sito en el local de la Municipalidad Distrital de la Yarada los Palos en la Av. Grau s/n Plaza Principal del distrito de la Yarada los Palos, provincia y región Tacna

(...)”.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Documentación de presentación facultativa

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

“(…) 2.2.2. *Documentación de presentación facultativa:*

- *En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:*
 - a) *Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.*

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De la revisión del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…) 2.2.2. *Documentación de presentación facultativa:*

<i>Advertencia</i>
<i>El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites “Documentos para la admisión de la oferta”, “Requisitos de calificación” y “Factores de evaluación”.</i>

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En relación a ello, de la revisión del Capítulo IV “Factores de evaluación”, se aprecia que la Entidad habría considerado los factores de evaluación “sostenibilidad ambiental y social” e “integridad en la contratación pública”, además del factor de evaluación “precio”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“(…) 2.2.2. *Documentación de presentación facultativa:*

- a) *Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.*

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Otras Penalidades

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

“(…)

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
	(…)		

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De la revisión del numeral 8 “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

PENALIDADES			
Nº	Supuestos de Aplicación de penalidad	Forma de Calculo	Procedimiento
1	<u>Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</u>	Se aplicará una penalidad equivalente a UNA (01) UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del inspector o supervisor de obra.
	(…)		
4	a) Por valorizar trabajos sin ceñirse a las bases de pago de las especificaciones técnicas y/o valorizar trabajos no ejecutados (sobre: valorizaciones, valorizaciones adelantadas, <i>etc.</i>), que ocasionen pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes; sin perjuicio de las acciones legales que pudieran corresponder.	Se aplicará una penalidad del 0.05% del Monto del Contrato vigente por cada oportunidad. La Penalidad será aplicable por el incumplimiento de cualquiera de los supuestos, de forma	Se acredita con un informe del Supervisor o Inspector de Obras.

	(...)	independiente por cada supuesto.	
--	-------	----------------------------------	--

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Respecto a la penalidad N° 1:

De la revisión de la penalidad N° 1, se aprecia que no se condice con la penalidad N° 1 de las Bases Estándar, la cual tiene carácter obligatorio.

Respecto a la penalidad N° 4:

De la revisión de la penalidad N° 4, se aprecia que la Entidad habría consignado el término “etc”, el cual es subjetivo ya que no se conoce la documentación a la que se hace referencia.

En relación a ello, a través de su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP de fecha 30 de mayo de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 28 de mayo de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Respecto a otras penalidades se solicita modificar la penalidad n° 1 y 4

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de calculo	Procedimiento
1	<u>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</u>	Se aplicará una penalidad equivalente a UNA (01) UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del inspector o supervisor de obra.
4	a) Por valorizar trabajos sin ceñirse a las bases de pago de las especificaciones técnicas y/o valorizar trabajos no ejecutados <u>(sobre: valorizaciones y valorizaciones adelantadas)</u> , que ocasionen pagos Indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes; sin perjuicio de las acciones legales que pudieran corresponder. b) Por no presentar el calendario de avance de obra valorizado actualizado a la fecha de inicio de obra y su Programación CPM correspondiente, a la Supervisión, dentro del plazo de siete (07) días calendario del inicio de obra. c) Por no presentar al Supervisor el Calendario de avance de obra valorizada actualizada y su programación CPM correspondiente, a la Supervisión, dentro del plazo de siete (07) días contados a partir del día siguiente de la fecha de	Se aplicará una penalidad del 0.5% del Monto del Contrato vigente por cada oportunidad. La Penalidad será aplicable por el incumplimiento de cualquiera de los supuestos, de forma independiente por cada supuesto.	Se acredita con un informe del Inspector o Supervisor de Obras.

<p>notificación de la aprobación de ampliación de plazo, según lo establecido por el Artículo 198.7 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>d) Por atrasos y/o paralizaciones de los trabajos o actos programados, como consecuencia del incumplimiento de sus obligaciones laborales con su personal de obra (<u>pago por remuneraciones de acuerdo a la legislación laboral aplicable</u>).</p>		
---	--	--

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el cuadro de penalidades consignado en el numeral 8 “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo indicado por la Entidad en su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Residente de obra

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

“b) Del plantel profesional

- *Debe detallarse su perfil mínimo y cargo, en estricta observancia con el expediente técnico (concordante con el desagregado del análisis de gastos generales del expediente técnico).*

Plantel Profesional Clave		
Cargo	Profesión	Experiencia
<i>Residente de obra</i>	<i>[CONSIGNAR INGENIERO O ARQUITECTO TITULADO, SEGÚN LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO]</i>	<i>[CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA NO MENOR DE DOS (2) AÑOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA, SEGÚN LO PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO] en obras similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.</i>

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De la revisión de la “Experiencia del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE:

Nº	CARGO – ROL DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	(…)	ESPECIALIDAD REQUERIDA
1	Residente de Obra.	(…)	<u>En obras viales.</u>

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad requiere que la experiencia del residente de obra sea en obras viales; sin embargo, ello no se condice con las Bases Estándar aplicables, la cual exige que la experiencia del residente de obra sea en obras similares al objeto de la convocatoria.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la “Experiencia del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“(…)

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE:

Nº	CARGO – ROL DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	(…)	ESPECIALIDAD REQUERIDA
1	Residente de Obra.	(…)	En obras viales <i>similares al objeto de la convocatoria.</i>

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 27 “Requisitos de calificación” consignados en el numeral 3.1 “Expediente técnico e información complementaria del expediente técnico” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del mismo Capítulo. Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el numeral 27 “Requisitos de calificación” contenido en el numeral 3.1 “Expediente técnico e información complementaria del expediente técnico” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Factor de evaluación: Sostenibilidad ambiental y social

De la revisión del alcance o campo de aplicación de las prácticas B.1, B.3 y B.5 del Factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“(…) OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O OBRAS VIALES Y/O PAVIMENTACION de las cuales **INCLUYAN LA PREPARACIÓN DE ASFALTO EN FRIO Y/O CALIENTE** (…).”* El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, con relación al factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental o social”, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, a través de su Opinión N° 081-2019/DTN establece lo siguiente:

*“(…) en el caso de la ejecución de obras, el **alcance y/o campo de aplicación** de las certificaciones ISO deben encontrarse vinculadas con el objeto de la contratación, es decir, **se pueden considerar certificados cuyos alcances involucren el objeto de contratación, tales como “ejecución o construcción de”: obras de edificación, obras civiles, obras viales o de infraestructura vial, obras de saneamiento, obras electromecánicas, obras energéticas, obras de suministro de energía, entre otros.**”*

*No obstante, si bien resulta necesario precisar el alcance o campo de aplicación del certificado ISO correspondiente, ello **no significa que la Entidad pueda exigir certificaciones cuyo ámbito se encuentre circunscrito o limitado a ciertas ‘actividades, partidas o procesos’** comprendidos dentro de la ejecución de una obra, en tanto ello implicaría una afectación a la libre concurrencia y competencia de proveedores. (…).”* El resaltado y subrayado son agregados.

De lo expuesto, se aprecia que el alcance consignado en las Bases integradas está considerando actividades, partidas o procesos tales como: “(…) de las cuales **INCLUYAN LA PREPARACIÓN DE ASFALTO EN FRIO Y/O CALIENTE** (…),” lo cual no estaría conforme con lo establecido en la Opinión N° 081-2019/DTN.

En relación a ello, a través de su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP de fecha 30 de mayo de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 28 de mayo de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)”

*En referencia a ello **se debe adecuar el alcance o campo de aplicación del factor de evaluación B: Sostenibilidad ambiental y social** prácticas B.1, B.3 y B.5 consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, de la siguiente manera:*

OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O OBRAS VIALES Y/O PAVIMENTACION

(…)” El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el alcance o campo de aplicación de las prácticas B.1, B.3 y B.5 del Factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo indicado por la Entidad en su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Anexo N° 6

De la revisión del Anexo N° 6 de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad no habría consignado la estructura del presupuesto de obra en el Anexo N° 6.

En relación a ello, a través de su Oficio N° 002-2024-LP-004-2024-CS-MDLYLP/TACNA de fecha 10 de junio de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 3 de junio de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y en atención a lo solicitado se remite el Anexo N° 6 – Precio de la oferta en formato Word editable conteniendo la estructura del presupuesto de obra para la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO ASOCIACION RANCHO GRANDE, ASOCIACION 10 DE MAYO HASTA EMPALME CARRETERA TA-640 DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA”. (...). El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicará** el Anexo N° 6 de las Bases, conforme a lo indicado por la Entidad en su Oficio N° 002-2024-LP-004-2024-CS-MDLYLP/TACNA.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8. Respecto a los gastos generales

De la revisión de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte que el contratista deberá presentar una garantía de fiel cumplimiento; asimismo, también se está considerando la entrega de adelanto directo y adelanto para materiales e insumos por lo que, el contratista deberá presentar las respectivas garantías.

Asimismo, de la revisión del numeral 22 “Seguros CAR y SCTR” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se advierte que la Entidad considera los siguientes seguros:

“22. SEGUROS CAR Y SCTR.

La obra deberá contar con sus correspondientes SEGUROS CAR Y SCTR, los mismos que, están sujetos a la aplicación de penalidad y constituirá retraso injustificado del contratista en caso de incumplimiento de los siguientes seguros:

• SEGURO CAR

Es obligación del contratista contar con el Seguro CAR A TODOS RIESGO, para la obra contratada, cuya póliza debe estar vigente desde el inicio de la obra hasta la recepción de esta.

(...)

SEGUROS SCTR

Es obligación del contratista que los trabajadores señalados en el expediente técnico de la obra cuenten con el SCTR, el cual debe estar vigente durante la ejecución de la obra.

(...)” El resaltado y subrayado son agregados.

En ese contexto, de la revisión del desagregado de gastos generales del documento “08.+PRESUPUESTO+DESAGREGADO_20240408_162421_970” consignado como parte del expediente técnico de obra, se advierte que no se habrían consignado las garantías de fiel cumplimiento y garantías por adelantos (directo y materiales), y el seguro CAR, de acuerdo al siguiente detalle:

PRESUPUESTO DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO ASOCIACION RANCHO GRANDE, ASOCIACION 10 DE MAYO HASTA EMPALME CARRETERA TA-940 DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA"

ENTIDAD : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA YARADA LOS PALOS

LUGAR : LA YARADA LOS PALOS, TACNA, TACNA

FECHA : FEBRERO DEL 2024

(...)

OBLIGACIONES DEL EMPLEADO EVENTUAL

ESSALUD - PRESTACIONES DE SALUD (Caja de Enfermedad y Maternidad) 9%

CANTIDAD	PERSONAL	Und	Tiempo	% Part.	Remun.	Costo Total	Sub Total	Total
Personal de ingeniería y técnicos (PIT)								
1.00	ING. RESIDENTE DE OBRA	mes	5.00	100%	8,000.00	40,000.00	3,900.00	
1.00	INGENIERO PREVENIONISTA	mes	5.00	100%	8,000.00	40,000.00	3,900.00	
1.00	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	mes	5.00	100%	8,000.00	40,000.00	3,900.00	
1.00	ASISTENTE TECNICO	mes	5.00	100%	5,500.00	27,500.00	2,681.25	
1.00	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	mes	5.00	100%	5,000.00	25,000.00	2,437.50	
								16,818.75
PERSONAL ADMINISTRATIVO								
1.00	CHOFER	mes	5.00		1,200.00	6,000.00	1,395.00	
1.00	ALMACENERO	mes	5.00		1,200.00	6,000.00	1,395.00	
1.00	GUARDIAN	mes	5.00		1,200.00	6,000.00	1,395.00	
								4,185.00

ESSALUD - SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO 1.53%

CANTIDAD	PERSONAL	Und	Tiempo	% Part.	Remun.	Costo Total	Sub Total	Total
Personal de ingeniería y técnicos (PIT)								
1.00	ING. RESIDENTE DE OBRA	mes	5.00	100%	8,000.00	40,000.00	663.00	
1.00	INGENIERO PREVENIONISTA	mes	5.00	100%	8,000.00	40,000.00	663.00	
1.00	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	mes	5.00	100%	8,000.00	40,000.00	663.00	
1.00	ASISTENTE TECNICO	mes	5.00	100%	5,500.00	27,500.00	475.81	
1.00	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	mes	5.00	100%	5,000.00	25,000.00	414.38	
								2,859.19
PERSONAL ADMINISTRATIVO								
1.00	CHOFER	mes	5.00		1,200.00	6,000.00	237.15	
1.00	ALMACENERO	mes	5.00		1,200.00	6,000.00	237.15	
1.00	GUARDIAN	mes	5.00		1,200.00	6,000.00	237.15	
								711.45

(...)"

En relación a ello, a través de su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP de fecha 30 de mayo de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 28 de mayo de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(...)

Se adjunta desagregado de gastos generales (CAR).

Se adjunta desagregado de gastos generales (SCTR).

Asimismo, se mantiene la fecha del expediente técnico.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicará** el desagregado de gastos generales actualizado, remitido por la Entidad en su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.9. Gestión de Riesgos – Anexo N° 03

De la revisión de la Cláusula Décima Tercera “Asignación de riesgos del contrato de obra” del Capítulo V de las Bases de la convocatoria, se advierte que los riesgos R003,

R007, R008 y R010 fueron asignados tanto a la Entidad como al contratista, de acuerdo al siguiente detalle:

3. INFORMACION DEL RIESGO			4. PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS						
			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
3.1 CODIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCION DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	Mitigar el riesgo	Evitar el riesgo	Aceptar el riesgo	Transferir el riesgo		Entidad	Contratista
R-003	Riesgo geológico/geotécnico	ALTA	X				ESTUDIO GEOLOGICO - GEOTECNICO BIEN REALIZADO CON ENSAYOS DE PRUEBAS INDIRECTAS Y PRUEBAS DIRECTAS DE SUELO	X	X
R-007	Riesgo de obtención de permisos	MODERADA	X				SE DEBERÁN REALIZAR LAS COORDINACIONES NECESARIAS PARA LOGRAR LA AUTORIZACION COMPLETA O PARCIAL DE PERMISOS PARA LA EJECUCION DE LA VIA.	X	X
R-008	Riesgos derivados de eventos de fuerza mayor o caso fortuito	MODERADA			X	X	SE DEBERA CONTAR DE FORMA OBLIGATORIA SEGUROS, LOS CUALES DEBERÁN CUBRIR EL MÁXIMO ASEGURABLE.	X	X
R-010	Riesgo regulatorios o normativos	MODERADA	X				MINIMIZAR Y PREVENIR LA OCURRENCIA DE RIESGOS EN OBRA REALIZANDO UN ANALISIS DE RIESGOS IN SITU DE ACCIDENTES PROPIOS DE LA OBRA	X	X

Asimismo, no se habrían encontrado el anexo N° 2 “Matriz de probabilidad e impacto según Guía PMBOK” y anexos N° 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos” de los riesgos identificados en el anexo N° 3 “Asignación de riesgos”.

Al respecto, el numeral 7.5 de la Directiva N.º 012-2017-OSCE/CD, donde señala que: “(…) Teniendo en cuenta **qué parte está en mejor capacidad para administrar el riesgo, la Entidad debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva (…)**”, se advierte que solo se podría asignar el riesgo a una de las partes del contrato, estos son al “Contratista” o la “Entidad”.

En relación a ello, a través de su Carta N° 0041-2024-GDURI/GM/MDLYLP de fecha 20 de mayo de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 16 de mayo de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Se adjunta Anexo N° 01 – Gestión de Riesgos.

Se adjunta Anexo N° 02 – Gestión de Riesgos.

Se adjunta Anexo N° 03 – Gestión de Riesgos.

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicarán** los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3 de la Gestión de Riesgos, remitido por la Entidad en su Carta N° 0041-2024-GDURI/GM/MDLYLP.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.10. Documentos del expediente técnico de obra

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado los siguientes documentos:

- Cotización de materiales.
- Cotización del costo hora-equipo o máquina.
- Cálculo del costo hora-hombre vigente.
- Calendario de avance de obra valorizado.
- Estudio de señalización y seguridad vial.
- Plan de desvío vehicular.

En relación a ello, a través de su Carta N° 0041-2024-GDURI/GM/MDLYLP de fecha 20 de mayo de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 16 de mayo de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Se adjunta Cotización de Materiales del expediente técnico.
Se adjunta Cotización del costo hora del expediente técnico.
(…)
Se adjunta Calendario de Avance de Obra Valorizado del expediente técnico.
(…)
Se adjunta Estudio de Señalización y seguridad vial.
Se adjunta Plan de Desvío Vehicular.
(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Asimismo, a través de su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP de fecha 30 de mayo de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 28 de mayo de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Se adjunta Calculo del costo hora - hombre.
(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicarán** las ‘cotizaciones de materiales y equipos’, el ‘calendario de avance de obra valorizado’, el ‘estudio de señalización y seguridad vial’ y el ‘plan de desvío vehicular’, remitidos por la Entidad en su Carta N° 0041-2024-GDURI/GM/MDLYLP, y el ‘cálculo del costo hora – hombre’ remitido por la Entidad en su Carta N° 0045-2024-GDURI/GM/MDLYLP.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3.** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de junio de 2024

Códigos: 22.1, 12.6, 6.3, 13.3, 12.8, 11.6, 6.13.