

FORMATO Nº 21																																			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																			
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																			
1	NÚMERO DE ACTA	1																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, PUEBLO NUEVO , a los 20 días del mes de OCTUBRE del año 2023, en el local de LA MUNIDIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO, a las 10:00 horas, el COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GEENCIA N°344-2023-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de A.S N°018-2023-CS-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISCION DEL PROYECTO DENOMINADO - CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL AA. HH BEATA MELCHORITA DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DE PARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARA VIA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ARQ. VICTOR IVAN VALERIO AQUIJE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARA VIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	Suplente		Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente		Segundo Miembro	ARQ. VICTOR IVAN VALERIO AQUIJE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS	Suplente							
Presidente	Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARA VIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	ARQ. VICTOR IVAN VALERIO AQUIJE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS																														
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td><td style="text-align: center;">10020386997</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td><td style="text-align: center;">10106595807</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>ROJAS SOTO ELSA ELENA</td><td style="text-align: center;">10198350350</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td><td style="text-align: center;">10218685141</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td>RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS</td><td style="text-align: center;">10416813073</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td>MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO</td><td style="text-align: center;">10713967306</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td>MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO</td><td style="text-align: center;">10759440027</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td><td>MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.</td><td style="text-align: center;">20604086699</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807	3	ROJAS SOTO ELSA ELENA	10198350350	4	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141	5	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073	6	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	10713967306	7	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027	8	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20604086699	...		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997																																	
2	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807																																	
3	ROJAS SOTO ELSA ELENA	10198350350																																	
4	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141																																	
5	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073																																	
6	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	10713967306																																	
7	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027																																	
8	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20604086699																																	
...																																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO MELCHORITA INTEGRADO POR (MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO & TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO)</td> <td style="text-align: center;">19/10/2023</td> <td style="text-align: center;">23:49:47</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO MELCHORITA INTEGRADO POR (MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO & TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO)	19/10/2023	23:49:47																						
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CONSORCIO MELCHORITA INTEGRADO POR (MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO & TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO)	19/10/2023	23:49:47																																

FORMATO N° 21				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	2	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	19/10/2023	19:56:11
	...			
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DEL POSTOR ENCONTRADO INCONGRUENCIAS EL POSTOR COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN HACE MENCIÓN DE UN CONTRATO DE ARRENDAMIENTO PARA LLEVAR A CABO EL SERVICIO SOLICITADO DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS QUE CONFORMAN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LO CUAL EL POSTOR DEBE ACREDITAR LO SIGUIENTE: •OFICINA ADMINISTRATIVA DEBERÁ CONTAR CON LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO Y SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE CONTRATO DE ALQUILER Y/O RECIBO DE ALQUILER. DEL CUAL SEGÚN LA OFERTA VERIFICAMOS QUE EL LOCAL NO REÚNE LAS CONDICIONES SOLICITADAS COMO ES UNA OFICINA ADMINISTRATIVA SEGÚN LA PAGINA 20, 21, 22 LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO EMITIDA 27/09/2023 PARA QUE TENGAS LAS ACTIVIDADES COMO RESTAURANT, BAR Y LICORERÍA. •SEGÚN EL ANEXO N°03 PRESENTADO POR EL POSTOR EN SU PAGINA N°14 EL CONSULTOR NO HACE MENCIÓN AL SERVICIO SOLICITADO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN COMO LO INDICA LAS BASES INTEGRADAS INDICANDO LO SIGUIENTE:	

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

			CONSULTORIA DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL AA.HH. BEATA MELCHORITA DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO – CHINCHA – ICA." •ANEXO N°6 EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE HECHO EL CÁLCULO DE LOS DÍAS PROPUESTO Y EL COSTO POR DÍA ARROJANDO UNA DIFERENCIA AL VALOR OFERTADO POR LO TANTO SE DECLARA NO ADMITIR LA OFERTA.
	...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO MELCHORITA INTEGRADO POR (MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO & TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO)	unico
	2		
	3		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	2		
	...		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO MELCHORITA INTEGRADO POR (MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO & TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO)	unico
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	

FORMATO Nº 21		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo TECNICOS que forma parte de la presente Acta.
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO MELCHORITA INTEGRADO POR (MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO & TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	23 puntos
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos
	D PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
	E INTEGRIDAD A LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO MELCHORITA INTEGRADO POR (MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO & TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO)
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		100 PUNTOS
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	
	2	
	...	
14	ACUERDO ADOPTADO	
	El organo encargado de las contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	