

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CONCURSO PUBLICO Nº 001-2024-Z.R.NºIII-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN DE DATOS PARA LA ZONA REGISTRAL Nº III

Siendo las 15:00 horas del día 27 de marzo del 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la Zona Registral Nº III, se reunieron los Integrantes del Comité de Selección, aprobado mediante **Resolución Jefatural Nº 0144-2024-SUNARP/ZRII/JEF**, de fecha 05 de diciembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección **CONCURSO PUBLICO Nº 001-2024-Z.R.NºIII-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Ricardo Jaime Monja Cornejo : Presidente Suplente (*)
- Kleiver Villalobos Guerra : Primer Miembro Titular
- Claudia Esther Vela Ruiz : Segundo Miembro Titular

(*) Nota: El Presidente Titular Ing. Juan Enrique Llerena Flores, se encuentra de vacaciones según Memorando Nº 0288-2024-SUNARP/ZRIII/UADM/UADM-RHU, desde el 03 de marzo al 01 de abril del 2025.

Habiéndose culminado la etapa de evaluación y calificación, estando de acuerdo con los resultados de la calificación del **CONCURSO PUBLICO Nº 001-2024-Z.R.NºIII-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, se otorga la BUENA PRO al postor que obtuvo el Segundo lugar en orden de prelación **GLOBAL FIBER PERU S.A.C. con RUC Nº 20518777646**, cuya oferta asciende a **S/492,000.00 (Cuatrocientos Noventa y Dos Mil con 00/100 Soles) con IGV.**

En conformidad con todo lo actuado, se firma la presente acta, siendo el mismo día, el comité de selección da por concluido la buena pro del mencionado procedimiento de selección.

Ricardo Jaime Monja Cornejo
Presidente Suplente CS

Kleiver Villalobos Guerra
Miembro Titular 1 CS

Claudia Esther Vela Ruiz
Miembro Titular 2 CS

ACTO PRIVADO DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-Z.R.N°III-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN DE DATOS PARA LA ZONA REGISTRAL N° III

Siendo las **11:45** horas del día **27 de marzo del 2025**, en el Área de Abastecimiento de la Zona Registral N° III, estando presente el Comité de Selección, aprobado mediante **Resolución Jefatural N° 0144-2024-SUNARP/ZRII/JEF**, de fecha 05 de diciembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-Z.R.N°III-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, a fin de continuar con la Evaluación de las Ofertas Presentadas y Calificación de las Ofertas Correspondientes según Orden de Prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Ricardo Jaime Monja Cornejo : Presidente Suplente (*)
- Kleiver Villalobos Guerra : Primer Miembro Titular
- Claudia Esther Vela Ruiz : Segundo Miembro Titular

(*) Nota: El Presidente Titular Ing. Juan Enrique Llerena Flores, se encuentra de vacaciones según Memorando N° 0288-2024-SUNARP/ZRIII/UADM/UADM-RHU, desde el 03 de marzo al 01 de abril del 2025.

Se inicia la Sesión de conformidad con las facultades prescritas en el artículo 43º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.

Conforme a lo estipulado en el numeral 1.12 Rechazo de las Ofertas de las Bases Integradas del **CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-Z.R.N°III-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, donde precisa que previo al otorgamiento de la Buena Pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso.

Por lo que se determina lo siguiente:

1. El comité de selección, con fecha 24 de marzo del 2025, mediante Acto Privado de Evaluación y calificación de ofertas acuerda que:

En cumplimiento al numeral 68.1 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que menciona:

*En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, **solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.***

En ese sentido, acuerda solicitar a los postores **GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646 y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248**

la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que este comité de selección otorga un plazo de **dos (2) días hábiles** a los postores para remitir dicha información, en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- Que, mediante Carta N° 0004-2025-SUNARP/ZRII/CSTD, de fecha 24 de marzo del 2025 el Presidente del Comité de Selección a través de correo electrónico institucional rmonja_moyob@sunarp.gob.pe, notifica al correo electrónico ventas@globalfiber.com.pe, el mismo día, solicitando el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por lo que se le otorgo un plazo de dos (02) días hábiles para remitir dicha información en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según detalle:

Requiere presentar descripción de detalle de todos elementos constitutivos de su oferta.

Ricardo Monja Comejo <rmonja_moyob@sunarp.gob.pe>

24 de marzo de 2025, 17:31

Para: ventas@globalfiber.com.pe

Cc: Claudia Esther Vela Ruiz <cvela_moyob@sunarp.gob.pe>, Amy Celeste Bartra Chavez

<abartra_moyob@sunarp.gob.pe>

Señora:

JULIA SEBASTIANA CARRILLO CANCHURICRA

Gerente General

GLOBAL FIBER PERU SAC

AV. 28 DE JULIO NRO. 757 Ofic 1002 – Miraflores – Lima - Lima

Correo: ventas@globalfiber.com.pe

Ciudad. -

Asunto: Requiere presentar descripción de detalle de todos elementos constitutivos de su oferta.

Referencia: a) Concurso Público N° 001-2024-Z.R.N° III-SM/CS – Primera Convocatoria “Contratación de Servicio de Transmisión de Datos para la Zona Registral N° III”

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y la vez hacer de su conocimiento que el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la referencia a), determinó que el precio de su oferta presentada en el procedimiento de selección de la referencia a), se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, motivo por el cual de conformidad con lo establecido en el artículo 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se le solicita que el plazo no mayor a dos (02) días hábiles de recibida la presente solicitud remita a través de mesa de trámite documentario virtual de SUNARP al siguiente link:

<https://mesadetramite.sunarp.gob.pe/> con copia a los correos rmonja_moyob@sunarp.gob.pe, kvillalobos_moyob@sunarp.gob.pe y cvela_moyob@sunarp.gob.pe, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos del precio de su oferta, la misma que debe incluir todos los conceptos que incidan en la ejecución de la prestación, de las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia a)

La presente notificación se efectúa a través de su correo electrónico en mérito a lo declarado en el Anexo N° 01 de su oferta.

NOTA: SE ADJUNTA FORMATO DE ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS MATERIA DE ACREDITACIÓN (ANEXO 01)

Atte.

Ing. Ricardo Jaime Monja Comejo
Presidente Suplente

Zona Registral N° III

Cabe recalcar que el correo electrónico utilizado para la notificación, se utilizó en mérito a la autorización de notificación por correo electrónico realizada por el postor en su Anexo N° 01 – Declaración Jurada de Datos del Postor presentada en su oferta, tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-Z.R.N° III – SM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

El que se suscribe, Julia Sebastiana Carrillo Canchuricra, postor y/o Representante Legal de GLOBAL FIBER PERU S.A.C., identificado con DNI N° 44086667, con poder inscrito en la localidad de Lima en la Ficha N° 12132900 Asiento N° B-00004, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social: GLOBAL FIBER PERU S.A.C.			
Domicilio Legal: Av. 28 de Julio N°757, Ofic. 1002, Distrito de Miraflores, Provincia de Lima, Departamento de Lima.			
RUC: 20518777646	Teléfono(s):	064-750738	
MYPE	SI	X	No
Correo electrónico: ventas@globalfiber.com.pe			


Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de servicios.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Lima, 23 de enero de 2025.

GLOBAL FIBER PERU S.A.C.

Julia S. Carrillo Canchuricra
GERENTE GENERAL

3. Mediante Carta N°0173-2025-GLOBAL FIBER PERU, de fecha 25 de marzo del 2025, el Postor remite al Presidente del Comité de Selección a través de correo rmonja_moyob@sunarp.gob.pe, con fecha de envío y recepción a través de correo electrónico asistente.procesos@globalfiber.com.pe el día 25 de marzo del 2025 a horas 17:44 y por mesa de partes con HT E-00-2025-019507 el día 25 de marzo del 2025 a horas 17:40, mediante el cual el postor GLOBAL FIBER PERÚ SAC con RUC N° 20518777648, presento su detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta de acuerdo a lo siguiente:



TRÁMITE DOCUMENTARIO
HOJA DE TRÁMITE

E-00-2025-019507

ZONA REGISTRAL N° III - OFICINA REGISTRAL MOYOBAMBA
ZONA REGISTRAL N° III - JSANCHEZ

Pág 1 de 1
Fecha registro: 25/03/2025 17:40

REMITENTE: CARRILLO CANCHURICRA JULIA SEBASTIANA
INSTITUCIÓN: GLOBAL FIBER PERU S.A.C.
PRESENTANTE: CARRILLO CANCHURICRA, JULIA SEBASTIANA
ORIGEN: MTDV - MTDV

DOCUMENTO: 173-2025-GLOBAL FIBER PERU

Folios: 2

ASUNTO: DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA OFERTA - RESPONDER A:
VENTAS@GLOBALFIBER.COM.PE - 968229709

Fecha documento: 25/03/2025 17:40

Para entregar a:	Indicaciones	Fecha	Firma
ZRII-TD-TRAMITE DOCUMENTARIO		26/03/2025 08:57:09	

Requiere presentar descripción de detalle de todos elementos constitutivos de su oferta.

asistente.procesos@globalfiber.com.pe <asistente.procesos@globalfiber.com.pe>

25 de marzo de 2025,
17:44

Para: Ricardo Monja Comejo <rmonja_moyob@sunarp.gob.pe>, kvillalobos_moyob@sunarp.gob.pe,
cvela_moyob@sunarp.gob.pe
Cc: vanessa suarez <vanessa.suarez@globalfiber.com.pe>, Roger Terbullino <roger.terbullino@globalfiber.com.pe>,
abartra_moyob@sunarp.gob.pe

Buenas tardes,

Estimado Ricardo,

Previo cordial saludo a nombre de la empresa GLOBAL FIBER PERU SAC, y atendiendo su solicitud, enviamos carta de respuesta con el detalle de todos los elementos constitutivos de nuestra oferta.

Adjunto:

- Carta N° 173-2025.
- Correo de Mesa de Partes SUNARP.

El postor GLOBAL FIBER PERÚ SAC con RUC N° 20518777648, remite el detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta, por lo cual este colegiado lo toma como válido.

En ese sentido, este colegiado, según lo mencionado en los párrafos precedentes y en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado decide **NO RECHAZAR** la oferta del presente postor.

4. Que, mediante Carta N° 0005-2025-SUNARP/ZRIII/CSTD, de fecha 24 de marzo del 2025 el Presidente del Comité de Selección a través de correo electrónico institucional rmonja_moyob@sunarp.gob.pe, notifica al correo electrónico ventas@xturbo.pe, el mismo día, solicitando el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por lo que se le otorgo un plazo de dos (02) días hábiles para remitir dicha información en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según detalle:

Cabe recalcar que el correo electrónico utilizado para la notificación, se utilizó en merito a la autorización de notificación por correo electrónico realizada por el postor en su Anexo N° 01 – Declaración Jurada de Datos del Postor presentada en su oferta, tal como se muestra a continuación:

Requiere presentar descripción de detalle de todos elementos constitutivos de su oferta - correo correcto

Ricardo Monja Cornejo <rmonja_moyob@sunarp.gob.pe>

24 de marzo de 2025, 17:47

Para: ventas@xturbo.pe

Cc: Claudia Esther Vela Ruiz <cvela_moyob@sunarp.gob.pe>, Amy Celeste Bartra Chavez <abartra_moyob@sunarp.gob.pe>

Señor:

LEANDRO SINTI PINEDO

Gerente General

TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC

MZA. J LOTE. 10 RES. LOS SAUCES – La banda de Shilcayo – San Martín – San Martín

Correo: ventas@xturbo.pe

Ciudad. -

Asunto: Requiere presentar descripción de detalle de todos elementos constitutivos de su oferta.

Referencia: a) Concurso Público N° 001-2024-Z.R.N° III-SM/CS – Primera

Convocatoria “Contratación de Servicio de Transmisión de Datos para la Zona Registral N° III”

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y la vez hacer de su conocimiento que el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la referencia a), determinó que el precio de su oferta presentada en el procedimiento de selección de la referencia a), se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, motivo por el cual de conformidad con lo establecido en el artículo 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se le solicita que el plazo no mayor a dos (02) días hábiles de recibida la presente solicitud remita a través de mesa de trámite documentario virtual de SUNARP al siguiente link: <https://mesadetramite.sunarp.gob.pe/> con copia a los correos rmonja_moyob@sunarp.gob.pe, kvillalobos_moyob@sunarp.gob.pe y cvela_moyob@sunarp.gob.pe, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos del precio de su oferta, la misma que debe incluir todos los conceptos que incidan en la ejecución de la prestación, de las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia a) La presente notificación se efectúa a través de su correo electrónico en mérito a lo declarado en el Anexo N° 01 de su oferta.

NOTA: SE ADJUNTA FORMATO DE ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS COMPONENTES MINIMOS MATERIA DE ACREDITACIÓN (ANEXO 01)

Atentamente,

Firmado digitalmente

RICARDO JAIME MONJA CORNEJO

PRESIDENTE SUPLENTE

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-ZRN°III-SM/CS-1

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-Z.R.N° III - SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente, -

El que se suscribe, **SINTI PINEDO LEANDRO**, postor y/o Representante Legal de **TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C.**, identificado con DNI N° **74169942**, con poder inscrito en la localidad de **TARAPOTO** en la Ficha N° **11185798** Asiento N° **A00001**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social: TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C.			
Domicilio Legal: JR. LOS SAUCES MZA. J LOTE. 10 RES. LOS SAUCES (CERCA A LAS PALMAS) SAN MARTIN – SAN MARTIN – LA BANDA DE SHILCAYO			
RUC:	20608910248	Teléfono(s):	910184257
MYPE		Si	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Correo electrónico: ventas@xturbo.pe			


Autorización de notificación por correo electrónico:

SI, autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de servicios.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Moyobamba, 23 de enero del 2025



TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C.
RUC: 20608910248

Leandro Sinti Pinedo
GERENTE GENERAL

5. Mediante Carta N° 0326-2025-TTO/LS, de fecha 26 de marzo del 2025, el Postor remite al Presidente del Comité de Selección a través de correo rmonja_moyob@sunarp.gob.pe, con fecha de envío y recepción a través de correo electrónico ventas@xturbo.pe el día 26 de marzo del 2025 a horas 22:45 y por mesa de partes con HT E-00-2025-019852 el día 26 de marzo del 2025 a horas 22:41, mediante el cual el postor **TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC** con RUC N° 20608910248, presento su detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta de acuerdo a lo siguiente:



sunarp
Superintendencia Nacional
de los Registros Públicos

TRÁMITE DOCUMENTARIO
HOJA DE TRÁMITE

E-00-2025-019852

ZONA REGISTRAL N° III - OFICINA REGISTRAL MOYOBAMBA
ZONA REGISTRAL N° III - JSANCHEZS

Pág 1 de 1
Fecha registro: 26/03/2025 22:41


REMITENTE: SINTI PINEDO LEANDRO
INSTITUCIÓN:
PRESENTANTE: SINTI PINEDO, LEANDRO
ORIGEN: MTDV - MTDV

DOCUMENTO: 00326-2025-TTO/LS Folios: 2

ASUNTO: PRESENTACIÓN DE DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA OFERTA -
RESPONDER A: LEANDRO.SINTIP@GMAIL.COM - 970763782

Fecha documento: 26/03/2025 22:41

Para entregar a:	Indicaciones	Fecha	Firma
ZRIII-TD-TRAMITE DOCUMENTARIO		27/03/2025 08:03:16	



sunarp
Superintendencia Nacional
de los Registros Públicos

Claudia Esther Vela Ruiz <cvela_moyob@sunarp.gob.pe>

Requiere presentar descripción de detalle de todos elementos constitutivos de su oferta - correo correcto

TTOSAC <ventas@xturbo.pe>
Para: rmonja_moyob@sunarp.gob.pe, "kvillalobos_moyob@sunarp.gob.pe y" <cvela_moyob@sunarp.gob.pe> 26 de marzo de 2025, 22:45

Buenas tardes,

Me es grato saludarles y a su vez remitirles la Presentación de descripción detallada de los elementos constitutivos de la oferta. A su vez se remito el mismo documento por mesa de partes expediente Nro: E-00-2025-019852. Sin otro particular me despido.

Atte.
Leandro Sinti Pinedo

El 2025-03-24 17:47, Ricardo Monja Comejo escribió:
Señor:
LEANDRO SINTI PINEDO
Gerente General
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC
MZA. J LOTE. 10 RES. LOS SAUCES – La banda de Shilcayo – San
Martín – San Martín
Correo: ventas@xturbo.pe

El postor TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC con RUC N° 20518777648, remite el detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta, por lo cual este colegiado lo toma como válido.

En ese sentido, este colegiado, según lo mencionado en los párrafos precedentes y en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado decide **NO RECHAZAR** la oferta del presente postor.

ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las Ofertas y Calificación.

Ricardo Jaime Monja Cornejo
Presidente Suplente CS

Kleiver Villalobos Guerra
Miembro Titular 1 CS

Claudia Esther Vela Ruiz
Miembro Titular 2 CS

ACTO PRIVADO DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-Z.R.N°III-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN DE DATOS PARA LA ZONA REGISTRAL N° III

Siendo las **08:30** horas del **día 24 de marzo del 2025**, en el Área de Abastecimiento de la Zona Registral N° III, estando presente el Comité de Selección, aprobado mediante **Resolución Jefatural N° 0144-2024-SUNARP/ZRII/JEF**, de fecha 05 de diciembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-Z.R.N°III-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, a fin de continuar con la Evaluación de las Ofertas Presentadas y Calificación de las Ofertas Correspondientes según Orden de Prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Ricardo Jaime Monja Cornejo : Presidente Suplente (*)
- Amy Celeste Bartra Chávez : Primer Miembro Suplente (*)
- Claudia Esther Vela Ruiz : Segundo Miembro Titular

(*) Nota: El **Presidente Titular Ing. Juan Enrique Llerena Flores**, se encuentra de vacaciones según Memorando N° 0288-2024-SUNARP/ZRIII/UADM/UADM-RHU, desde el 03 de marzo al 01 de abril del 2025.

(*) Nota: El **Primer Miembro Titular Lic. Adm. Kleiver Villalobos Guerra**, se encuentra de vacaciones según Memorando N° 0064-2025-SUNARP/ZRIII/UADM/UADM-RHU, desde el 24 de febrero al 25 de marzo del 2025.

Se inicia la Sesión de conformidad con las facultades prescritas en el artículo 43º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.

ANTECEDENTES

Que, mediante Resolución N° 01952-2025-TCE-S5 de fecha 19 de marzo del 2025 el Tribunal de Contrataciones del Estado decide declarar la nulidad del Concurso Publico N° 001-2024-ZRN°III-SM/CS-1, para la “Contratación del Servicio de Transmisión de Datos para la Zona Registral N° III – SM”, debiendo retrotraerse el procedimiento de selección hasta la etapa posterior a la evaluación de Ofertas.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de determinar si estas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia y requerimiento especificado en las bases integradas, según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y será evaluada de la siguiente manera:

FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO (100 PUNTOS)

VALOR ESTIMADO S/ 825,528.00			
POSTOR	PRECIO DE OFERTA	PUNTAJE $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	% del valor estimado
PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	S/399,000.00 con IGV	100.00	48.33%
GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	S/492,000.00 con IGV	81.10	59.60%
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	S/550,000.00 sin IGV	72.55	66.62%
TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	S/820,000.00 sin IGV	48.66	99.33%

En este caso el orden de prelación queda de la siguiente manera:

VALOR ESTIMADO S/ 825,528.00				
POSTOR	PRECIO DE OFERTA	PUNTAJE $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	% del valor estimado	ORDEN DE PRELACIÓN
PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	S/399,000.00 con IGV	100.00	48.33%	1º
GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	S/492,000.00 con IGV	81.10	59.60%	2º
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	S/550,000.00 sin IGV	72.55	66.62%	3º
TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	S/820,000.00 sin IGV	48.66	99.33%	4º

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Asimismo, conforme a lo señalado en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron primer y segundo lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección.

Si alguno de los dos (02) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado.

a) PLASMATRONICS CORPORATION SAC con RUC N° 20452622948

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		PLASMATRONICS CORPORATION SAC con RUC N° 20452622948
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
	HABILITACIÓN	CUMPLE
	Requisitos: <ul style="list-style-type: none"> El postor deberá contar con autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la prestación de servicios de Operador de Servicios Públicos de Telecomunicaciones y estar inscrito en el Registro de Empresas Prestadoras del Servicio de Valor Añadido para prestar el Servicio de Retransmisión de Datos y Conmutación de Datos por Paquete. 	Acredita Habilitación Folios (11-58)

	<p>Importante</p> <p><i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia Simple de la Concesión Vigente otorgada por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones para el ofrecimiento de servicios de telecomunicaciones y/o el certificado de registro para el servicio de valor añadido.</p> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i></p>	
--	---	--

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Título Universitario en Ingeniería Electrónica o Ingeniería de Telecomunicaciones o Ingeniería de Sistemas o Ingeniería Informática o Computación o Ingeniería Electrónica o Ingeniería Industrial. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> (01) Ingeniero NOC del proveedor acreditado como bachiller universitario y/o titulado de la carrera de ingeniería de Sistemas o Electrónica o Telecomunicaciones. <p>Se aceptara técnicos de computación o sistemas o Informática o Redes y Comunicación.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El Título Profesional Requerido será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso del Título o Grado de Bachiller no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	<p>Acredita formación académica solicitada por cada personal clave.</p> <p>Folios (61 y 66)</p>
B.3.2	CAPACITACIÓN	NO CUMPLE (*)

	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso y/o Taller y/o Modulo de Mínimo 40 horas en administración de redes o contar con diploma y/o curso de gestión de proyectos con un mínimo de 90 horas y/o certificación PMP Vigente. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso y/o Taller y/o Modulo de Mínimo 20 horas en administración de redes. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de Constancias, Certificados, u Otros documentos, según corresponda.</p> <div> <p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p> </div>	<p>No acredita las horas en las capacitaciones del Jefe de Proyectos. Folio (064)</p>
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Experiencia mínima de dos (02) años en Gestión de Proyectos y/o Servicios de Telecomunicaciones tales como: Internet y/o transmisión / comunicación / enlace / interconexión de datos y/o telefonía y/o seguridad. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> El ingeniero NOC debe tener como mínimo de dos (02) años en la instalación y/o soporte y/o labores de monitoreo de servicio de telecomunicaciones tales como: Internet y/o transmisión / comunicación / enlace / interconexión de datos y/o Redes de telefonía y/o seguridad. <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <div> <p>Importante</p> </div>	<p>Acredita experiencia solicitada para cada personal Clave. Folio (063 y 068)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases. 	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Servicios de Transmisión de Datos sobre redes MPLS Servicios de Conectividad WAN Servicios de Transporte de Datos por conmutación de paquetes Servicios de Enlaces de Telecomunicaciones Servicios de Telecomunicaciones Servicio de Línea dedicada para internet Servicio de Internet Servicio de Internet Satelital Servicio de datos Satelitales. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>Acredita Monto Facturado Folios (074-085)</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

	<p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <div data-bbox="352 1055 1273 1429" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.</i> • <i>En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.</i> </div>	
	ESTADO	DESCALIFICADO

(*) En las Bases Integradas objeto de la presente convocatoria, se establece que, en el numeral 3.1 del Capítulo III se requiere las siguientes capacitaciones para el personal clave (Jefe de Proyectos)

JEFE DE PROYECTOS

Curso y/o Taller y/o Modulo de Mínimo 40 horas en administración de redes o contar con diploma y/o curso de gestión de proyectos con un mínimo de 90 horas y/o certificación PMP Vigente.

De la revisión de la documentación presentada, se aprecia, en primer término, que en el folio 64 obra el Diploma emitido por CIBERTEC – DIRECCIÓN DE EXTENSIÓN PROFESIONAL, en el cual se deja constancia que el Jefe de Proyectos concluyó la especialización en “GESTIÓN DE PROYECTOS DE SOFTWARE CON ENFOQUE PMI, no señalando cuantas horas duró el desarrollo de dicha materia, tal como se detalla a continuación:

Zona Registral N° III – SUNARP

Sede Principal: Jr. Callao N° 587, Moyobamba – San Martín
Teléfono: (01) 2083100 / www.gob.pe/sunarp

Canales anticorrupción:

 (01) 345 0063  anticorrupcion@sunarp.gob.pe

 Buzón anticorrupción: <https://anticorrupcion.sunarp.gob.pe/Anticorrupcion>



Por lo tanto, al no indicar las horas lectivas del Personal Clave (Jefe de Proyectos) en el diploma adjunto, el postor no cumple con las exigencias previstas en las Bases Integradas según el contenido en la Opinión N° 207-2019/DTN, de la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, donde concluye que, *“La verificación de la capacitación del personal clave propuesto, (...), se realiza en función a la cantidad de horas lectivas previstas en las Bases y sólo puede acreditarse a través de la presentación de los siguientes documentos: (i) constancias; (ii) certificados; o, (iii) cualquier otra documentación, según corresponda; los cuales deben permitir conocer la cantidad de horas de capacitación adquiridas por una persona en una materia o área de capacitación determinado, si uno solo de dichos documentos acredita lo solicitado resultaría suficiente.”*

b) GLOBAL FIBER PERÚ S.A.C con RUC N° 202518777646

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		GLOBAL FIBER PERÚ S.A.C con RUC N° 202518777646
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
	HABILITACIÓN	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> El postor deberá contar con autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la prestación de servicios de Operador de Servicios Públicos de Telecomunicaciones y estar inscrito en el Registro de Empresas Prestadoras del Servicio de Valor Añadido para prestar el Servicio de Retransmisión de Datos y Conmutación de Datos por Paquete. <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p>Acredita Habilitación</p> <p>Folios (53-76)</p>

Zona Registral N° III – SUNARP

Sede Principal: Jr. Callao N° 587, Moyobamba – San Martín
Teléfono: (01) 2083100 / www.gob.pe/sunarp

Canales anticorrupción:

(01) 345 0063 ✉ anticorrupcion@sunarp.gob.pe

📄 Buzón anticorrupción: <https://anticorrupcion.sunarp.gob.pe/Anticorrupcion>

	<p>Copia Simple de la Concesión Vigente otorgada por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones para el ofrecimiento de servicios de telecomunicaciones y/o el certificado de registro para el servicio de valor añadido.</p> <div> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i></p> </div>	
--	---	--

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Título Universitario en Ingeniería Electrónica o Ingeniería de Telecomunicaciones o Ingeniería de Sistemas o Ingeniería Informática o Computación o Ingeniería Electrónica o Ingeniería Industrial. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> (01) Ingeniero NOC del proveedor acreditado como bachiller universitario y/o titulado de la carrera de ingeniería de Sistemas o Electrónica o Telecomunicaciones. <p>Se aceptara técnicos de computación o sistemas o Informática o Redes y Comunicación.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El Título Profesional Requerido será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso del Título o Grado de Bachiller no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	<p>Acredita formación académica solicitada por cada personal clave.</p> <p>Folios (79-86)</p>
B.3.2	CAPACITACIÓN	CUMPLE

	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso y/o Taller y/o Modulo de Mínimo 40 horas en administración de redes o contar con diploma y/o curso de gestión de proyectos con un mínimo de 90 horas y/o certificación PMP Vigente. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso y/o Taller y/o Modulo de Mínimo 20 horas en administración de redes. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de Constancias, Certificados, u Otros documentos, según corresponda.</p> <div> <p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p> </div>	<p>Acredita la capacitación del Personal Clave Folio (87-92)</p>
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Experiencia mínima de dos (02) años en Gestión de Proyectos y/o Servicios de Telecomunicaciones tales como: Internet y/o transmisión / comunicación / enlace / interconexión de datos y/o telefonía y/o seguridad. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> El ingeniero NOC debe tener como mínimo de dos (02) años en la instalación y/o soporte y/o labores de monitoreo de servicio de telecomunicaciones tales como: Internet y/o transmisión / comunicación / enlace / interconexión de datos y/o Redes de telefonía y/o seguridad. <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <div> <p>Importante</p> </div>	<p>Acredita experiencia solicitada para cada personal Clave. Folio (93-97)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases. 	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Servicios de Transmisión de Datos sobre redes MPLS Servicios de Conectividad WAN Servicios de Transporte de Datos por conmutación de paquetes Servicios de Enlaces de Telecomunicaciones Servicios de Telecomunicaciones Servicio de Línea dedicada para internet Servicio de Internet Servicio de Internet Satelital Servicio de datos Satelitales. <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago², correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>Acredita Monto Facturado Folios (98-108)</p>

² Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

	<p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <div data-bbox="352 1077 1273 1451" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”. </div>	
	ESTADO	CALIFICA

c) TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS S.A.C, con RUC N° 20608910248

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS S.A.C con RUC N° 20608910248
A	CAPACIDAD LEGAL		CUMPLE
	HABILITACIÓN		CUMPLE
	<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"> El postor deberá contar con autorización del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la prestación de servicios de Operador de Servicios Públicos de Telecomunicaciones y estar inscrito en 	Acredita Habilitación Folios (21-43)	

Zona Registral N° III – SUNARP

Sede Principal: Jr. Callao N° 587, Moyobamba – San Martín
Teléfono: (01) 2083100 / www.gob.pe/sunarp

Canales anticorrupción:

 (01) 345 0063  anticorrupcion@sunarp.gob.pe

 Buzón anticorrupción: <https://anticorrupcion.sunarp.gob.pe/Anticorrupcion>

	<p>el Registro de Empresas Prestadoras del Servicio de Valor Añadido para prestar el Servicio de Retransmisión de Datos y Conmutación de Datos por Paquete.</p> <div> <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> </div> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia Simple de la Concesión Vigente otorgada por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones para el ofrecimiento de servicios de telecomunicaciones y/o el certificado de registro para el servicio de valor añadido.</p> <div> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i></p> </div>	
--	---	--

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Título Universitario en Ingeniería Electrónica o Ingeniería de Telecomunicaciones o Ingeniería de Sistemas o Ingeniería Informática o Computación o Ingeniería Electrónica o Ingeniería Industrial. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> (01) Ingeniero NOC del proveedor acreditado como bachiller universitario y/o titulado de la carrera de ingeniería de Sistemas o Electrónica o Telecomunicaciones. <p>Se aceptara técnicos de computación o sistemas o Informática o Redes y Comunicación.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El Título Profesional Requerido será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso del Título o Grado de Bachiller no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	<p>Acredita formación académica solicitada por cada personal clave.</p> <p>Folios (45-48)</p>
B.3.2	CAPACITACIÓN	CUMPLE

	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso y/o Taller y/o Modulo de Mínimo 40 horas en administración de redes o contar con diploma y/o curso de gestión de proyectos con un mínimo de 90 horas y/o certificación PMP Vigente. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> Curso y/o Taller y/o Modulo de Mínimo 20 horas en administración de redes. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de Constancias, Certificados, u Otros documentos, según corresponda.</p> <div> <p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p> </div>	<p>Acredita la capacitación del Personal Clave Folio (50-55)</p>
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El Personal Clave</p> <p>Jefe de Proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> Experiencia mínima de dos (02) años en Gestión de Proyectos y/o Servicios de Telecomunicaciones tales como: Internet y/o transmisión / comunicación / enlace / interconexión de datos y/o telefonía y/o seguridad. <p>Especialista en Redes</p> <ul style="list-style-type: none"> El ingeniero NOC debe tener como mínimo de dos (02) años en la instalación y/o soporte y/o labores de monitoreo de servicio de telecomunicaciones tales como: Internet y/o transmisión / comunicación / enlace / interconexión de datos y/o Redes de telefonía y/o seguridad. <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <div> <p>Importante</p> </div>	<p>Acredita experiencia solicitada para cada personal Clave. Folio (57-60)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases. 	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/300,000.00 (TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Servicios de Transmisión de Datos sobre redes MPLS Servicios de Conectividad WAN Servicios de Transporte de Datos por conmutación de paquetes Servicios de Enlaces de Telecomunicaciones Servicios de Telecomunicaciones Servicio de Línea dedicada para internet Servicio de Internet Servicio de Internet Satelital Servicio de datos Satelitales. <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>Acredita Monto Facturado Folios (61-107)</p>

³ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

	<p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <div data-bbox="352 1077 1273 1451" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.</i> • <i>En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.</i> </div>	
	ESTADO	CALIFICA

Al respecto se debe tener en cuenta que las propuestas económicas de los postores **GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646 y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248**, están por debajo del valor estimado por lo que se deberá proceder de acuerdo al numeral 68.1 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, en cumplimiento al numeral 68.1 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que menciona:

*En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, **solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.***

En ese sentido, se acuerda solicitar a los postores **GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646 y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248** la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que este comité de selección otorga un plazo de **dos (2) días hábiles** a los postores para remitir dicha información, en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, los integrantes del comité de selección, acuerdan postergar la Evaluación y Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro, para el día **27 de marzo del 2025.**

Ricardo Jaime Monja Cornejo
Presidente Suplente CS

Amy Celeste Bartra Chávez
Miembro Suplente 1 CS

Claudia Esther Vela Ruiz
Miembro Titular 2 CS

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

Sumilla: *“(...) la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades una herramienta lícita para sanear en el proceso de selección cualquier irregularidad que pudiera dificultar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de la materia”.*

Lima, 19 de marzo de 2025

VISTO en sesión de fecha 19 de marzo de 2025 de la Quinta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el **Expediente N° 2530/2025.TCE**, sobre el recurso de apelación interpuesto por el postor TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C. en el marco del Concurso Público N° 1-2024-Z.R.N° III-SM/CS-1, para la “Contratación del servicio de transmisión de datos para la zona registral N° III – sede Moyobamba”; atendiendo a lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

1. El 12 de diciembre de 2024, la ZONA REGISTRAL N° III SEDE MOYOBAMBA, en lo sucesivo **la Entidad**, convocó el **CONCURSO PÚBLICO N° 1-2024-Z.R.N° III-SM/CS-1**, para la “Contratación del servicio de transmisión de datos para la zona registral N° III – sede Moyobamba”, con un valor estimado de S/ 825 528.00 (ochocientos veinticinco mil quinientos veintiocho con 00/100 soles); en lo sucesivo **el procedimiento de selección**.

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en lo sucesivo **la Ley**, y su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, en lo sucesivo **el Reglamento**.

El 23 de enero de 2025 se llevó a cabo la presentación de ofertas, y el 30 del mismo mes y año se notificó, a través del SEACE, el otorgamiento de la buena pro al postor **GLOBAL FIBER PERU S.A.C. (con RUC N° 20518777646)**, en lo sucesivo **el Adjudicatario**, por el monto de su oferta ascendente a S/ 492 000.00 (cuatrocientos noventa y dos mil con 00/100 soles, a partir de los siguientes

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

resultados:

POSTOR	ETAPAS					BUENA PRO
	ADMISIÓN	EVALUACIÓN			CALIFICACIÓN	
		OFERTA ECONÓMICA S/	PUNTAJE TOTAL	OP.*		
PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	ADMITIDA	399 000.00	100	1	DESCALIFICADA	NO
GLOBAL FIBER PERU S.A.C.	ADMITIDA	492 000.00	81.10	2	CALIFICADA	SÍ
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS S.A.C.	ADMITIDA	550 000.00	72.55	3	RECHAZADA	--
TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C.	ADMITIDA	820 000.00	48.66	4	CALIFICADA	NO

**Orden de prelación.*

2. Mediante escritos s/n presentados el 11 y 13 de febrero de 2025, respectivamente, ante el Tribunal, el postor **TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C. (con RUC N° 20602837735)**, en lo sucesivo **el Impugnante**, interpuso recurso de apelación solicitando que i) se revoque el otorgamiento de la buena pro del Adjudicatario; y ii) se otorgue la buena pro a favor de su representada, sobre la base de los siguientes argumentos:
- Indica que el comité de selección acordó solicitar al Adjudicatario la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles a dicho postor para remitir dicha información.
 - Así, el 28 de enero de 2025, el Adjudicatario presentó el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, pero solo acreditó en el desagregado de sus costos los gastos de implementación, equipamiento y el servicio por un monto de S/ 492 000.00 soles.
 - Señala que las bases del procedimiento constituyen los parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

de formular sus ofertas. En esa línea, se debe tener en cuenta que las ofertas debían incluir, entre otra información, el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxitos, así como el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda, además de todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, y cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar.

- Sin embargo, el Adjudicatario no incluyó el detalle de los elementos constitutivos de su oferta correspondientes al centro NOC (centro de operación de la red e informes de servicio), la herramienta de monitoreo de los enlaces, soporte técnico, mantenimiento preventivo y correctivo, medidas de control durante la ejecución (pruebas), los costos laborales de los profesionales (jefe de proyecto y especialista en redes) y los seguros SCTR del personal clave; por lo que correspondía que el comité de selección determine el rechazo de su oferta al no haberse incluido de manera objetiva todas las prestaciones requeridas en los términos de referencia.
- Agrega el Impugnante que dichas prestaciones no se encontrarían suficientemente presupuestadas generando ello que su oferta sea temeraria, dado que con el precio ofertado de S/ 492 000.00 soles no se incluirían todas las prestaciones establecidas en los términos de referencia.
- El Impugnante expone, a manera de ejemplo, que los términos de referencia establecieron en el numeral 5.20 - literal i) que el contratista es responsable directo del personal destacado para la ejecución del contrato, no existiendo ningún vínculo de dependencia laboral de dicho personal y la ZRIII. En consecuencia, el contratista está obligado a asumir los gastos directos e indirectos que efectúe su personal para cumplir los servicios contratados, tales como pago de remuneraciones, horas extras, compensaciones por tiempo de servicios, vacaciones, gratificaciones, seguros y cualquier otro concepto de índole laboral creado o por crearse. Sin embargo, indica que en el detalle de todos los elementos constitutivos

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

de la oferta del Adjudicatario no se observa que incorporara los costos laborales exigidos en el literal i) del numeral 5.20 de los términos de referencia, precisamente respecto del personal clave requerido como jefe de proyectos y especialista en redes; por lo cual -afirma- el Adjudicatario no acreditó los costos laborales del personal encargado de la prestación en su estructura de costos, razón suficiente para que el comité de selección rechace su oferta.

- De igual forma, refiere que en el numeral 5.19 del contratista se estableció la obligación del contratista de brindar la póliza de seguro complementario de trabajo de riesgo – SCTR, que debe estar vigente durante la ejecución del servicio. Sin embargo, en la estructura de costos del Adjudicatario no incluyó estos seguros de conformidad con el literal f) del artículo 52 del Reglamento, que establece deben constituirse dentro de los costos que conforman la oferta.
- Señala además que el Adjudicatario no incorporó en su oferta el detalle de todos los elementos constitutivos de las prestaciones establecidas en los numerales 5.1.4, referidas al centro de operación de red, dado que su operatividad genera costos que no fueron detallados en los elementos constitutivos de su oferta. Así, la oferta no previó un presupuesto de operatividad de este centro de operación de red que era necesario para la ejecución del servicio.
- Además, el detalle de los elementos constitutivos de la oferta del Adjudicatario no indica los costos que generan las prestaciones establecidas en el numeral 5.1.5 - herramienta de monitoreo de enlace - y 5.1.6 - soporte técnico-, por lo que su oferta no ha incorporado las prestaciones requeridas.
- Por tanto, el Impugnante considera que corresponde revocar la decisión del comité de dar por válida la oferta del Adjudicatario, correspondiendo otorgar la buena pro a su representada al haber ocupado el segundo lugar en el orden de prelación.
- Finalmente, indica que conforme al “acta de admisión, evaluación y calificación” el comité de selección realizó el procedimiento de rechazo de

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

ofertas a los tres postores que presentaron ofertas sustancialmente por debajo del valor estimado, antes de revisar si dichas ofertas cumplían con los requisitos de calificación, inobservando con ello lo establecido en el artículo 76 del Reglamento.

3. Con decreto del 18 de febrero de 2025, se admitió a trámite el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante. Asimismo, se corrió traslado a la Entidad para que, en un plazo de tres (3) días hábiles, registre en el SEACE el informe técnico legal en el cual indique expresamente su posición respecto de los fundamentos del recurso interpuesto, bajo responsabilidad y apercibimiento de resolver con la documentación obrante en el expediente, y de comunicar a su Órgano de Control Institucional, en caso de incumplimiento.

De igual forma, se dispuso notificar el recurso de apelación a los postores distintos del Impugnante, que puedan verse afectados con la decisión del Tribunal, para que, en el plazo de tres (3) días hábiles, puedan absolverlo.

4. Mediante escrito s/n presentado en la Mesa de Partes Digital del Tribunal el 21 de febrero de 2025, el Adjudicatario se apersonó al presente procedimiento, manifestando lo siguiente:

Respecto de los cuestionamientos a su oferta.

Detalle de elementos constitutivos de la oferta.

- Indica que el artículo 68 del Reglamento establece que la Entidad puede solicitar la descripción a detalle de los elementos constitutivos de la oferta si i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpora alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. Asimismo, menciona que el artículo 28 de la Ley y el citado artículo 68° del Reglamento establecen que previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección podría rechazar las ofertas que, luego de haber requerido el detalle de sus elementos constitutivos, considere que existen razones objetivas que determinen una probabilidad de incumplimiento del servicio, es decir, se reserva a las entidades públicas la facultad de rechazar toda oferta que se encuentre por debajo del valor estimado, si luego de haber solicitado la

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

descripción de los elementos constitutivos de la oferta, concluyen que existen razones objetivas que determinen un riesgo probable de incumplimiento.

- Menciona que el 27 de enero de 2025 mediante correo electrónico, el señor Juan Enrique Llerena Flores, presidente del comité de selección, les solicitó remitir los elementos constitutivos de su oferta, señalando que la misma deberá detallar el costo mensual por enlace, conteniendo el tipo de enlace y los anchos de banda; por lo que precisa que dentro del plazo su representada remitió la Carta N° 049-2025-GLOBAL FIBER PERU, adjuntando el anexo en el que detalló los elementos constitutivos de la oferta con exactitud a la información solicitada por el comité de selección.
 - Por tal motivo, indica que el Tribunal podrá advertir que la información remitida al comité de selección cumplió con precisión y fidelidad con lo requerido por el comité de selección, debido a que la Entidad brindó los puntos que debe contener, para con ello demuestre que la oferta presentada brindará un servicio adecuado, detallándose en los elementos constitutivos de la oferta, el costo mensual por enlace, conteniendo el tipo de enlace y los anchos de banda, así como, el costo de los equipos y costo de la implementación, esto debido a que la contratación es para el servicio de transmisión de datos para zona registral N° III.
 - Agrega que la normativa de contrataciones del estado no establece qué ítems deben ser considerados como elementos constitutivos de la oferta, puesto que lo que persigue es descartar el rechazo de ofertas basado en apreciaciones o juicios subjetivos, obligando a las entidades a motivar su decisión en circunstancias objetivas a fin de no perjudicar la competencia y garantizar la observancia de los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia y la competencia.
5. Con decreto del 24 de febrero de 2025, se dispuso tener por apersonado al Adjudicatario y por presentada su absolución al recurso de apelación.
6. Con decreto del 24 de febrero de 2025, habiéndose verificado que la Entidad registró el Informe Técnico Legal N° 00001-2025-SUNARP/ZRIII/UAJ, y el Informe Técnico N° 00001-2025-SUNARP/ZRIII/UADM/ABAS, se dispuso remitir el presente

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

expediente a la Quinta Sala del Tribunal para que evalúe la información que obra en el mismo; siendo recibido el 24 de febrero de 2025 por el vocal ponente.

En dichos informes, la Entidad expuso lo siguiente:

Respecto de los cuestionamientos a la oferta del Adjudicatario.

Detalle de elementos constitutivos de la oferta.

- Señala que mediante la Carta N° 002-2025-SUNARP/ZRIII/CSTD del 27 de enero del 2025 el comité de selección solicitó al Adjudicatario remitir la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, conforme al artículo 68 del Reglamento. Asimismo, precisa que no se le proporcionó formato alguno de estructura de costos; no obstante, refiere que se le solicitó un componente mínimo materia de acreditación que fueron el costo mensual por enlace conteniendo los precios desagregados por tipo de enlace y los anchos de banda requeridas por cada oficina de la zona registral N° III.
- Menciona que mediante la Carta N° 049-2025-GLOBAL FIBER PERU del 28 de enero del 2025, el Adjudicatario remitió lo solicitado, en la cual se evidencia que en la estructura de costos del postor en mención consideró lo solicitado por el comité de Selección (precios desagregados por tipo de enlace y los anchos de banda requeridas por cada oficina de la zona registral N° III), aunado a ello refiere que el Adjudicatario llegó al monto total de la implementación del servicio.
- Precisa que la definición de la palabra implementación según la Real Academia Española significa “*Poner en funcionamiento, aplicar métodos, etc., para llevar algo a cabo*”; por lo que el proceso de instalación hasta la puesta en funcionamiento del servicio está dentro del proceso de “implementación”, monto que se estipuló en la estructura de costos proporcionada por el Adjudicatario. Además, indica que en el numeral 5.1.1 del cuadro de cobertura y velocidades mínimas requeridas del capítulo III Requerimiento de las bases integradas establece que los enlaces principales de la red privada de datos deberá estar basada en la implantación de líneas dedicadas, con anchos de banda requeridos de

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

acuerdo a la necesidad de la zona registral N° III; por lo que señala que la decisión del comité de selección respecto a no rechazar la oferta del Adjudicatario está debidamente justificada.

- Refiere que, en la contratación de bienes, consultorías en general y servicios en general no se establece un límite cuantitativo específico a partir del cual la Entidad deba rechazar la oferta, como en el caso de la ejecución o consultorías de obras (por debajo del 90% o más del 10% del valor referencial), sino que se habilita a la Entidad a requerir el detalle de los elementos constitutivos cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, y ii) cuando no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.
- Agrega que la Entidad no tenía la obligación de remitir a los postores un formato de estructura de costos con los componentes mínimos que debían considerar al momento de presentar el detalle de los elementos constitutivos de sus ofertas. No obstante, refiere que al no haberse remitido el formato existía la posibilidad de que se haya generado diferencias sustanciales entre el detalle de los elementos constitutivos de cada oferta, en particular respecto de las metodologías utilizadas por los postores; por lo que el comité de selección únicamente se limitó a verificar la existencia dentro del detalle de componente costo mensual por enlace conteniendo los precios desagregados por tipo de enlace y los anchos de banda requeridas por cada oficina de la zona registral N° III, requisito que advierte fue cumplido por Adjudicatario, aunado a ello, solicita la aplicación de la Resolución N° 0519-2024-TCE-S3.
- Por todo lo expuesto, concluye el comité de selección no tenía fundamento técnico ni legal para rechazar la oferta del Adjudicatario, debido a que no se remitió una estructura de costos sobre la cual debían trabajar los postores, por el contrario, únicamente se solicitó que mínimamente se acredite el componente costo mensual por enlace conteniendo los precios desagregados por tipo de enlace y los anchos de banda requeridas por cada oficina de la zona registral N° III.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

7. Por decreto del 25 de febrero de 2025, se programó audiencia pública para el 5 de marzo de 2025.
8. Mediante el escrito s/n presentado el 27 de febrero de 2025, el Impugnante solicitó la reprogramación de la audiencia pública del procedimiento.
9. Con decreto del 3 de marzo de 2025, se declaró no ha lugar la solicitud de reprogramación de audiencia por solicitada por el Impugnante en atención a los plazos perentorios con los que cuenta este Colegiado para resolver.
10. El 5 de marzo de 2025 se llevó a cabo la audiencia pública del procedimiento con intervención del Impugnante y del Adjudicatario.
11. Por decreto del 5 de marzo de 2025, se corrió traslado a las partes y a la Entidad para que emitieran su pronunciamiento sobre un presunto vicio de nulidad del procedimiento de selección, según lo siguiente:

A LA ENTIDAD, AL IMPUGNANTE Y AL ADJUDICATARIO:

1. Según el acta de fecha 27 de enero de 2025 publicada en el SEACE, el comité admitió la oferta de los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	ÚNICO
2	GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	ÚNICO
3	TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	ÚNICO
4	TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	ÚNICO

Seguidamente, evaluó las ofertas y estableció el orden de prelación conforme a lo siguiente:

VALOR ESTIMADO S/ 825,528.00				
POSTOR	PRECIO DE OFERTA	PUNTAJE $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	% del valor estimado	ORDEN DE PRELACIÓN
PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	S/399,000.00 con IGV	100.00	48.33%	1º
GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	S/492,000.00 con IGV	81.10	59.60%	2º
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	S/550,000.00 sin IGV	72.55	66.62%	3º
TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	S/820,000.00 sin IGV	48.66	99.33%	4º

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

Posteriormente, el comité de selección acordó otorgar a los postores PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C, GLOBAL FIBER PERU S.A.C y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC un plazo de dos (2) días hábiles para que remitan la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta conforme al procedimiento de rechazo de ofertas regulado en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento:

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, en cumplimiento al numeral 68.1 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que menciona:

En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

En ese sentido, acuerda solicitar a los postores PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948, GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646 y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248 la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que este comité de selección otorga un plazo de dos (2) días hábiles a los postores para remitir dicha información, en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, los integrantes del comité de selección, acuerdan postergar la Evaluación y Calificación de

2. Según el acta de fecha 30 de enero de 2025 publicada en el SEACE, el comité continuó la revisión de ofertas con las actuaciones que se detallan a continuación:
 - 1) Dispuso **rechazar** la oferta del postor TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC y **no rechazar** las ofertas de los postores GLOBAL FIBER PERÚ SAC y PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.
 - 2) Pasó a revisar los **requisitos de calificación** de las ofertas de los postores PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C., GLOBAL FIBER PERÚ SAC y TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C., determinando la **calificación** de la oferta de TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C y GLOBAL FIBER PERÚ S.A.C. y la **descalificación** de la oferta de PLASMATRONICS CORPORATION S.A.C.
 - 3) Finalmente, otorgó la buena pro del procedimiento al postor GLOBAL FIBER PERÚ S.A.C.
3. No obstante, según el artículo 75 del Reglamento, **luego de culminada la evaluación de ofertas** el comité de selección **califica** a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases; mientras que el numeral 76.1 del artículo 76 prescribe que “[p]revio al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección **revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación**, de conformidad con lo establecido para el **rechazo de ofertas** previsto en el artículo 68, de ser el caso” [énfasis agregado].
4. En ese sentido, se advierte que el comité de selección habría llevado la revisión de ofertas de forma contraria a la normativa antes citada y en transgresión del principio de debido procedimiento estipulado en el numeral 1.2. del artículo IV del Título Preliminar del TUO de LPAG, al haber llevado a cabo el procedimiento sobre rechazo de ofertas regulado en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de manera previa al acto de calificación, siendo que dicho procedimiento es posterior a la calificación de ofertas y previo al otorgamiento de la buena pro.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

5. *Adicionalmente, el incumplimiento en el orden de revisión regulado en el Reglamento ha significado que en el presente caso no se conozca la condición del postor TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC en el procedimiento de selección, dado que su oferta no fue calificada de forma previa a aplicársele el procedimiento de rechazo a que refiere el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento.*

Dichas causales podrían acarrear la nulidad del procedimiento conforme a lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley, considerando que los aspectos observados guardan estrecha vinculación con la controversia sobre la que este Tribunal debe emitir pronunciamiento.

Por tanto, en atención a lo dispuesto en el numeral 128.2 del artículo 128 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se les solicita emitir pronunciamiento respecto de lo expuesto.

*Consecuentemente, se les corre traslado para que dentro del plazo de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** se sirvan manifestar lo que consideren pertinente respecto del presunto vicio de nulidad que acarrearía el citado procedimiento de selección. Dicha manifestación deberá ser remitida a través de la Mesa de Partes Digital del OSCE, a la cual se accede por medio del portal web institucional www.gob.pe/osce, según lo dispuesto en el Comunicado N° 022-2020-OSCE, teniendo en consideración los plazos perentorios con los que cuenta el Tribunal para resolver, bajo apercibimiento de resolver con la documentación obrante en autos.*

12. Por escrito s/n presentado el 12 de marzo de 2025 el Impugnante absolvió el traslado realizado por decreto del 5 de marzo de 2025, señalando lo siguiente:

- De la revisión del acta de fecha 30 de enero de 2025, se confirma de manera indubitable que el comité de selección ha realizado el procedimiento de rechazo de ofertas antes de haber revisado si dichas ofertas cumplían con los requisitos de calificación, inobservando lo establecido en el artículo 76 del Reglamento.
- Señala así que el comité de selección ha transgredido los alcances del artículo 76 y 68 del Reglamento, generándose un vicio de nulidad trascendente en la medida en que el comité de selección no ha aplicado las normas esenciales del procedimiento o la forma prescrita por la normativa aplicable. Por tanto, corresponde declarar la nulidad de oficio del proceso de selección de conformidad con el artículo 44 de la Ley.
- Sin perjuicio de ello, teniéndose en cuenta que la nulidad del procedimiento de selección conlleva que se retrotraiga a la etapa de calificación de ofertas, debiendo luego de dicha calificación someterse a los postores al procedimiento del rechazo de ofertas, su representada considera que el comité de selección debe requerir a los postores presentar el detalle de los elementos constitutivos de su oferta, por lo que

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

no correspondería que estos varíen los costos que ya han revelado en su oportunidad en la medida que ello transgrediría de manera clara y objetiva el principio de equidad y transparencia, lo que debe tenerse en cuenta al momento de resolver.

- 13.** Por escrito s/n presentado el 12 de marzo de 2025 el Adjudicatario absolvió el traslado realizado por decreto del 5 de marzo de 2025, señalando lo siguiente:

- Como bien señaló el Tribunal, se advierte que el comité de selección habría llevado la revisión de ofertas de forma contraria a la normativa antes citada y en transgresión del principio de debido procedimiento estipulado en el numeral 1.2. del artículo IV del Título Preliminar del TUO de LPAG, al haber llevado a cabo el procedimiento sobre rechazo de ofertas regulado en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de manera previa al acto de calificación, siendo que dicho procedimiento es posterior a la calificación de ofertas y previo al otorgamiento de la buena pro.
- Señala que el artículo 44 de la Ley dispone que el Tribunal, en los casos que conozca, declara nulos los actos expedidos si advierte que los mismos han sido expedidos por un órgano incompetente, contravengan las normas legales, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normatividad aplicable, debiendo expresar en la resolución que expida la etapa a la que se retrotraerá el procedimiento.
- Por lo expuesto, se concluye que, de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de la Ley (en concordancia con el artículo 10 del TUO de la LPAG), concordante con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, al haberse verificado que los vicios en los cuales se habría incurrido -contravención de normas de carácter imperativo- afectan sustancialmente la validez del procedimiento de selección; correspondería declarar de oficio la nulidad del procedimiento de selección, debiendo retrotraerse el mismo a la etapa de calificación de ofertas a fin de que se corrijan los vicios advertidos.

- 14.** Mediante Informe N° 0091-2025-SUNARP/ZRIII/UAI e Informe Técnico N° 002-2025 SUNARP/ZRIII/UADM/ABAS presentados el 12 de marzo de 2025, la Entidad

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

absolvió el traslado realizado por decreto del 5 de marzo de 2025, señalando lo siguiente:

- El artículo 10 del TUO de LPAG señala los supuestos en los cuales un vicio del acto administrativo origina su nulidad de pleno derecho, entre ellos, el defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, salvo que se presente alguno de los supuestos de conservación del acto a que refiere el artículo 14.
- En este sentido, los supuestos de nulidad contemplados en el artículo 10 del TUO de LPAG no nos dan una respuesta única e inequívoca de qué supuestos deben derivar necesariamente en una declaratoria de nulidad de oficio por parte de la Administración, debiendo necesariamente pasarse en un primer momento por el análisis de conservabilidad del mismo, en lo que se refiere al régimen de contratación pública.
- Considera por ello que debe tomarse en cuenta la disposición contenida en el numeral 14.1 del artículo 14 del mencionado cuerpo legal, conforme al cual prevalece la conservación del acto cuando el vicio del acto administrativo por el incumplimiento a sus elementos de validez no sea trascendente. De esta manera, se evita la invalidación de actos por aspectos meramente formales en los procedimientos o actos administrativos, más aún cuando incluso la decisión previsible final tendría el mismo sentido que la misma afectada, evidenciándose que no existe afectación en el procedimiento.
- Indica que, tal y como se señaló en la Resolución N° 508-2010 TC-S2, las entidades deben ser conscientes de los esfuerzos y costos en los que incurrir las empresas que participan en los procesos de selección que el Estado convoca, por lo que deben fomentar tratamientos y acciones que beneficien el dinamismo de las contrataciones públicas, así como su transparencia e imparcialidad, evitándose con ello circunstancias o conductas que perjudiquen innecesariamente a los postores y, por ende, encarezcan los costos de transacción o conlleven dudas respecto a la idoneidad de su actuación.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

- Recalca que, sin importar el orden del desarrollo de las etapas del procedimiento de selección, el resultado final sería el mismo. Asimismo, el postor ganador fue la segunda oferta admitida con menor precio, con lo que se evidencia que se está garantizando el buen uso de los fondos públicos.
- Señala además que el Tribunal debe efectuar un análisis respecto de los alcances e impacto que puede tener declarar la nulidad de un procedimiento de selección en su conjunto, siendo este aspecto tanto más relevante si se tiene en cuenta la naturaleza del presente procedimiento de selección, en el que la oportunidad de la contratación mantiene una importancia determinante, más aún a sabiendas del carácter gravoso de la nulidad y su desproporción respecto del vicio que ha podido ser encontrado.
- De igual modo, señala que en diversos pronunciamientos del Tribunal se puede apreciar que no basta advertir la existencia de un vicio de nulidad para concluir en su declaratoria, sino que adicionalmente a dicha constatación debe haber un elemento justificante que evidencia una distorsión, disparidad o afectación sustancial de un instituto específico del derecho administrativo. En el fondo, lo que refiere es que solo procede declarar la nulidad de un procedimiento de selección, total o parcialmente, cuando no resulta posible su conservación.
- Mediante su desarrollo jurisprudencial, el Tribunal ha establecido reiteradamente un conjunto de pautas que deben observarse para determinar si un procedimiento de selección es nulo o, por lo contrario, si puede ser objeto de conservación, siendo estas: i) la identificación del vicio de nulidad imputado, el vicio debe encontrarse dentro de los supuestos contemplados en el TUO de la LPAG; ii) determinación de la existencia del vicio imputado en el supuesto que se analiza, para lo cual debe decantarse si existe una o más interpretaciones posibles que sostengan la legalidad del aspecto cuestionado, debiendo diferenciarse asimismo el interés particular de un postor con el interés colectivo que podría ameritar el uso de la figura extraordinaria de la nulidad; iii) analizar si el vicio, una vez que se ha concluido en su existencia, es insalvable, es decir, que no se trate de un vicio sustancial que afecte al proceso en su conjunto, que distorsione

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

los resultados de la evaluación efectuada a los postores o que, bajo cualquier otro concepto, genere un perjuicio determinante al Estado o a terceros postores; y iv) una vez determinada la posibilidad de conservación del vicio imputado, proseguir con el trámite del procedimiento de ser el caso, en los términos que disponga la resolución que analiza el tema.

- Por lo expuesto, concluye que el Tribunal debe aplicar la conservación del acto administrativo en el presente procedimiento en virtud del numeral 14.1 del artículo 14 del TUO de la LPAG, pues en el presente procedimiento de selección, sin importar el orden en que se han desarrollado las etapas del procedimiento de selección, el resultado del presente procedimiento de selección será el mismo.

15. Por decreto del 12 de marzo de 2025 se declaró el expediente listo para resolver.

II. FUNDAMENTACIÓN:

Es materia del presente análisis, el recurso de apelación interpuesto por el Impugnante contra la buena pro otorgada a favor del Adjudicatario, en el marco del procedimiento de selección convocado bajo la vigencia de la Ley y su Reglamento, normas aplicables a la resolución del presente caso.

A. PROCEDENCIA DEL RECURSO:

1. El artículo 41 de la Ley establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección solamente pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación. A través de dicho recurso se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme establezca el Reglamento.
2. Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios en sede administrativa están sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso, es decir, en la procedencia

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

se inicia el análisis sustancial puesto que se hace una confrontación entre determinados aspectos de la pretensión invocada y los supuestos establecidos en la normativa para que dicha pretensión sea evaluada por el órgano resolutor.

En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento, a fin de determinar si el presente recurso es procedente, o, por el contrario, está inmerso en alguna de las referidas causales.

a) La Entidad o el Tribunal, según corresponda, carezcan de competencia para resolverlo.

El artículo 117 del Reglamento, delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, estableciendo que dicho recurso es conocido y resuelto por el Tribunal, cuando se trate de procedimientos de selección cuyo valor estimado o referencial sea igual o superior a cincuenta (50) UIT¹, o se trate de procedimientos para implementar o extender Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. Asimismo, en el citado artículo 117 del Reglamento se señala que, en los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de un desierto, el valor estimado o referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación.

Bajo tal premisa normativa, dado que, en el presente caso, el recurso de apelación ha sido interpuesto en el marco de un concurso público cuyo valor estimado asciende a S/ 825 528.00 (ochocientos veinticinco mil quinientos veintiocho con 00/100 soles), resulta que dicho monto es superior a 50 UIT, por lo que este Tribunal es competente para conocerlo.

b) Haya sido interpuesto contra alguno de los actos que no son impugnables.

El artículo 118 del Reglamento, ha establecido taxativamente los actos que no son impugnables, tales como: **i)** las actuaciones materiales relativas a la planificación de las contrataciones, **ii)** las actuaciones preparatorias de la Entidad convocante, destinadas a organizar la realización de procedimientos de selección, **iii)** los documentos del procedimiento de selección y/o su integración, **iv)** las actuaciones

¹ Unidad Impositiva Tributaria.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

materiales referidas al registro de participantes, y v) las contrataciones directas.

En el caso concreto, el Impugnante ha interpuesto recurso de apelación contra la buena pro otorgada a favor del Adjudicatario; por consiguiente, se advierte que el acto objeto de recurso no se encuentra comprendido en la lista de actos inimpugnables.

c) *Haya sido interpuesto fuera del plazo.*

El artículo 119 del precitado Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro, mientras que en el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación. Asimismo, en el caso de subastas inversas electrónicas, el plazo para la interposición del recurso es de cinco (5) días hábiles, salvo que su valor estimado o referencial corresponda al de una licitación pública o concurso público, en cuyo caso el plazo es de ocho (8) días hábiles.

De otro lado, la apelación contra los actos dictados con posterioridad al otorgamiento de la buena pro, contra la declaración de nulidad, cancelación y declaratoria de desierto del procedimiento, de conformidad con lo contemplado en dicho artículo, debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse tomado conocimiento del acto que se desea impugnar y, en el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

En concordancia con ello, el artículo 76 del mismo cuerpo normativo establece que, definida la oferta ganadora, el órgano a cargo del procedimiento de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.

En concordancia con ello, el artículo 58 del Reglamento establece que todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación; asimismo, dicha norma precisa que la notificación en el SEACE prevalece sobre cualquier medio que haya sido utilizado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de éste a través del SEACE.

En aplicación a lo dispuesto, dado que el presente recurso de apelación se interpuso en el marco de un concurso público, el Impugnante contaba con un plazo de ocho (8) días hábiles para su interposición, plazo que vencía el 11 de febrero de 2025, considerando que el otorgamiento de la buena pro se notificó a través del SEACE el 30 de enero de 2025.

Ahora bien, mediante escritos s/n presentados el 11 y 13 de febrero de 2025, respectivamente, ante la Mesa de Partes Digital del Tribunal, el Impugnante interpuso su recurso de apelación.

Por lo tanto, ha quedado acreditado que el recurso en cuestión fue presentado en el plazo legal establecido.

d) El que suscriba el recurso no sea el impugnante o su representante.

De la revisión del recurso de apelación, se aprecia que este aparece suscrito por el gerente general del Impugnante, esto es, el señor Jorge Cabrera Bardales.

e) El impugnante se encuentre impedido para participar en los procedimientos de selección y/o contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley.

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha del presente pronunciamiento, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentre inmerso en alguna causal de impedimento.

f) El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

De los actuados que obran en el expediente administrativo, a la fecha, no se advierte ningún elemento a partir del cual podría inferirse que el Impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles.

g) El impugnante carezca de legitimidad procesal para impugnar el acto objeto de cuestionamiento.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

El numeral 217.1 del artículo 217 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, modificado por Ley N° 31465, en adelante **el TUO de la LPAG**, establece la facultad de contradicción administrativa, según la cual, frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante la interposición del recurso correspondiente que en materia de contrataciones del Estado es el recurso de apelación.

Adicionalmente en el numeral 123.2 del artículo 123 del Reglamento se estableció que el recurso de apelación es declarado improcedente por falta de interés para obrar, entre otros casos, si el postor cuya oferta no ha sido admitida o ha sido descalificada, según corresponda, impugna la adjudicación de la buena pro, sin cuestionar la no admisión o descalificación de su oferta y no haya revertido su condición de no admitido o descalificado.

En el presente caso, el Impugnante cuenta con *interés para obrar y legitimidad procesal* para impugnar el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario, pues dicho acto afecta directamente su legítimo interés en acceder a la buena pro del procedimiento de selección.

h) Sea interpuesto por el postor ganador de la buena pro.

En el caso concreto, el Impugnante no fue el ganador de la buena pro del procedimiento de selección.

i) No exista conexión lógica entre los hechos expuestos en el recurso y el petitorio del mismo.

El Impugnante ha solicitado lo siguiente:

- a) Se declare el rechazo de la oferta del Adjudicatario y, en consecuencia, se le revoque la buena pro otorgada a su favor.
- b) Se otorgue a su representada la buena pro.

De la revisión de los fundamentos de hecho del recurso de apelación, se aprecia

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

que están orientados a sustentar sus pretensiones, no incurriéndose en la presente causal de improcedencia.

3. Por lo tanto, luego de haber efectuado el examen de los supuestos de improcedencia previstos en el artículo 123 del Reglamento, sin que se hubiera advertido la concurrencia de alguno de estos, este Colegiado considera que corresponde proceder al análisis de los asuntos de fondo propuestos.

B. PRETENSIONES:

4. El Impugnante solicita a este Tribunal lo siguiente:
 - Se declare el rechazo de la oferta del Adjudicatario y, en consecuencia, se le revoque la buena pro otorgada a su favor.
 - Se otorgue a su representada la buena pro.

El Adjudicatario solicita lo siguiente:

- Se declare infundado el recurso impugnativo.

C. FIJACIÓN DE PUNTOS CONTROVERTIDOS:

5. Habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y considerando el petitorio señalado de forma precedente, corresponde efectuar el análisis de fondo, para lo cual resulta necesario fijar los puntos controvertidos del presente recurso.

Al respecto, es preciso tener en consideración lo establecido en el literal b) del numeral 126.1 del artículo 126 y literal b) del artículo 127 del Reglamento, que establecen que la determinación de los puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en el escrito que contiene el recurso de apelación y en el escrito de absolución de traslado de dicho recurso, presentados dentro del plazo previsto, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuven a la resolución de dicho procedimiento.

Cabe señalar que lo antes citado tiene como premisa que, al momento de analizar el recurso de apelación, se garantice el derecho al debido proceso de los

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

intervinientes, de manera que las partes tengan la posibilidad de ejercer su derecho de contradicción respecto de lo que ha sido materia de impugnación; pues lo contrario, es decir acoger cuestionamientos distintos a los presentados en el recurso de apelación o en el escrito de absolución, implicaría colocar en una situación de indefensión a la otra parte, la cual, dado los plazos perentorios con que cuenta el Tribunal para resolver, vería conculcado su derecho a ejercer una nueva defensa.

Así, debe tenerse en cuenta que los demás intervinientes del presente procedimiento de selección fueron notificados de forma electrónica con el recurso de apelación el 18 de febrero de 2025, según se aprecia de la información obtenida del SEACE², contando con tres (3) días hábiles para absolver el traslado del citado recurso, esto es, hasta el 21 de febrero del mismo año.

Al respecto, se advierte que el Adjudicatario se apersonó al presente procedimiento y absolvió el traslado del recurso con fecha 21 de febrero de 2025, esto es, dentro del plazo legal. Por tanto, en la fijación y desarrollo de los puntos controvertidos serán considerados los planteamientos del Impugnante y del Adjudicatario.

En el marco de lo indicado, los puntos controvertidos a esclarecer son los siguientes:

- i) Determinar si corresponde rechazar la oferta del Adjudicatario, y, en consecuencia, dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.
- ii) Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Impugnante.

D. ANÁLISIS DE LOS PUNTOS CONTROVERTIDOS:

- 6. Con el propósito de esclarecer la presente controversia, es relevante destacar que el análisis que efectúe este Tribunal debe tener como premisa que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos.

² De acuerdo al literal a) del numeral 126.1 del artículo 126 del Reglamento.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

7. En adición a lo expresado, es menester destacar que el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

Así, en atención al principio de transparencia, las Entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores garantizando la libertad de concurrencia, y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico. Mientras que, en virtud del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias; así como el principio de competencia, conforme al cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

8. También es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.
9. En tal sentido, tomando como premisa los lineamientos antes indicados, corresponde que este Colegiado se avoque al análisis de los puntos controvertidos planteados en el presente procedimiento de impugnación.

PRIMER PUNTO CONTROVERTIDO: Determinar si corresponde rechazar la oferta del Adjudicatario, y, en consecuencia, dejar sin efecto la buena pro otorgada a su favor.

10. Consta en las actas tituladas “Acto privado de admisión, evaluación y calificación

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

de ofertas”, las siguientes actuaciones llevadas a cabo por el comité de selección en el marco de la revisión de ofertas:

El comité admitió la oferta de los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	ÚNICO
2	GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	ÚNICO
3	TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	ÚNICO
4	TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	ÚNICO

Seguidamente, evaluó las ofertas y estableció el orden de prelación conforme a lo siguiente:

VALOR ESTIMADO S/ 825,528.00				
POSTOR	PRECIO DE OFERTA	PUNTAJE $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	% del valor estimado	ORDEN DE PRELACIÓN
PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	S/399,000.00 con IGV	100.00	48.33%	1º
GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	S/492,000.00 con IGV	81.10	59.60%	2º
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	S/550,000.00 sin IGV	72.55	66.62%	3º
TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	S/820,000.00 sin IGV	48.66	99.33%	4º

Posteriormente, el comité de selección acordó otorgar a los postores PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C, GLOBAL FIBER PERU S.A.C y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC un plazo de dos (2) días hábiles para que remitan la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta conforme al procedimiento de rechazo de ofertas regulado en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, en cumplimiento al numeral 68.1 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que menciona:

En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

En ese sentido, acuerda solicitar a los postores PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948, GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646 y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248 la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que este comité de selección otorga un plazo de dos (2) días hábiles a los postores para remitir dicha información, en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, los integrantes del comité de selección, acuerdan postergar la Evaluación y Calificación de

Según el acta publicada en el SEACE, el comité continuó la revisión de ofertas con las actuaciones secuenciales que se detallan a continuación:

- 1) Dispuso **rechazar** la oferta del postor TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC y **no rechazar** las ofertas de los postores GLOBAL FIBER PERÚ SAC y PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.
 - 2) Revisó los **requisitos de calificación** de las ofertas de los postores PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C., GLOBAL FIBER PERÚ SAC y TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C., determinando la **calificación** de la oferta de TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C y GLOBAL FIBER PERÚ S.A.C. y la **descalificación** de la oferta de PLASMATRONICS CORPORATION S.A.C.
 - 3) Finalmente, otorgó la buena pro del procedimiento al postor GLOBAL FIBER PERÚ S.A.C., acto que es objeto de impugnación en la presente instancia.
11. Según el orden reseñado, la Entidad efectuó primero la admisión y evaluación de ofertas, luego el procedimiento de rechazo regulado en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento, y en último lugar la calificación.
12. No obstante, según el artículo 75 del Reglamento, **luego de culminada la**

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

evaluación de ofertas el comité de selección **califica** a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases; mientras que el numeral 76.1 del artículo 76 prescribe que “[p]revio al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección **revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas previsto en el artículo 68, de ser el caso**” [énfasis agregado].

13. A la luz de esta regulación, el Tribunal identificó un posible vicio de validez generado en el procedimiento al advertirse que el comité de selección habría llevado a cabo la revisión de ofertas de forma contraria a la normativa antes citada y en transgresión del principio de debido procedimiento estipulado en el numeral 1.2. del artículo IV del Título Preliminar del TUO de LPAG, puesto que aplicó el procedimiento sobre rechazo de ofertas regulado en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de manera previa al acto de calificación, siendo que dicho procedimiento es posterior a la calificación de ofertas y previo al otorgamiento de la buena pro.
14. En dicho contexto, mediante Decreto del 5 de marzo de 2025 se corrió traslado a las partes a fin de que presentaran sus posiciones sobre el posible vicio de validez advertido por el Tribunal en el procedimiento, otorgándoseles para dicho fin un plazo de cinco (5) días hábiles.
15. El referido traslado fue absuelto por el Impugnante y por el Adjudicatario mediante escritos presentados el 12 de marzo de 2025, y por la Entidad mediante Informe N° 0091-2025-SUNARP/ZRIII/UAI e Informe Técnico N° 002-2025-SUNARP/ZRIII/UADM/ABAS presentados en la misma fecha, bajo los argumentos reseñados en los antecedentes del presente pronunciamiento.
16. Ahora bien, conforme a lo señalado, el comité de selección llevó a cabo las etapas de revisión de forma contraria a la regulación establecida en el Reglamento para el procedimiento de adjudicación simplificada, puesto que, luego de evaluar las ofertas y asignar a las misma el orden de prelación resultante, pasó a realizar el procedimiento de rechazo de ofertas según lo establecido en los numerales 68.1 y 68.2 del Reglamento. Como resultado de dicho procedimiento, dispuso **rechazar** la oferta del postor TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC y mantener aquellas de los postores GLOBAL FIBER PERÚ SAC y PLASMATRONICS

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

CORPORATIONSS.A.C. Luego de concluida esta fase, el comité de selección **calificó** las ofertas válidas del procedimiento y adjudicó la buena pro.

17. Tales actuaciones vulneraron frontalmente el orden de evaluación de ofertas prescrito en los artículos 75 y 76 del Reglamento, que indican que, culminada la evaluación de ofertas y otorgado el orden de prelación, el comité de selección procede a la calificación de las mismas, y que, de corresponder, de forma posterior el comité lleva a cabo el procedimiento de rechazo de ofertas respecto de las ofertas económicas de los postores calificados de conformidad con lo establecido en el artículo 68.
18. Cabe señalar que ni las partes ni la Entidad han refutado los hechos del caso ni la normativa del Reglamento que resultaba aplicable a la revisión de ofertas, y tampoco cuestionan la circunstancia de que el comité de selección contravino el orden de revisión prescrito en los mencionados artículos del Reglamento.
19. De este modo, el comité de selección efectuó la revisión de ofertas de forma contraria a la normativa antes citada y en transgresión del principio de debido procedimiento estipulado en el numeral 1.2. del artículo IV del Título Preliminar del TUO de LPAG, puesto que aplicó el procedimiento sobre rechazo de ofertas regulado en el numeral 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento de manera previa al acto de calificación, teniéndose que dicho procedimiento es posterior a la calificación de ofertas y previo al otorgamiento de la buena pro.
20. En el numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley se establece que, en los casos que conozca, el Tribunal declarará nulos los actos administrativos emitidos por las entidades cuando hayan sido expedidos por órgano incompetente, contravengan las normas legales, contengan un imposible jurídico, o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiéndose expresar en la resolución que expida la etapa a la que se retrotraerá el procedimiento.
21. La nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades una herramienta lícita para sanear en el proceso de selección cualquier irregularidad que pudiera dificultar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de la materia.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

22. Cabe recordar que la Administración se encuentra sujeta al principio de legalidad recogido en el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, el cual constituye antecedente necesario para cualquier forma de actuación administrativa. En esa línea, la figura de la nulidad de oficio implica una vía para la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo, debiendo tenerse en cuenta que las autoridades no pueden pretender sobrepasar los límites legales o actuar al margen de ellos.
23. En el presente caso, se ha verificado la existencia de vulneración normativa en la aplicación de las etapas de revisión de ofertas, aspecto que se subsume en la causal de nulidad referida como contravención de normas legales por el numeral 44.1 del artículo 44 de la Ley.
24. Ahora bien, en sus informes de absolución la Entidad ha manifestado la necesidad de disponer la conservación de los actos cuestionados debido a que la transgresión advertida por el Tribunal no supondría un resultado diferente para las ofertas concurrentes al procedimiento. Invoca así la aplicación del supuesto de conservación previsto en el 14.1 del artículo 14 del TUO de la LPAG, señalando que el presente procedimiento de selección, sin importar el orden en que se han desarrollado las etapas del procedimiento de selección, tendría un mismo resultado.
25. Sin embargo, este Tribunal estima que los vicios detectados sí impactaron de manera sustantiva en los resultados del procedimiento de selección y no resultarían indiferentes para el estatus de las ofertas, pues, además de haberse llevado a cabo el rechazo de ofertas de forma anterior al acto de calificación, el incumplimiento en el orden de revisión ha significado que en el presente caso no se conozca integralmente la condición del postor TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC dentro del procedimiento, dado que su oferta tampoco fue calificada de forma previa a aplicársele el procedimiento de rechazo previsto en los numerales 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento.
26. Así, mientras que respecto de los demás postores se conocen tanto los resultados del procedimiento de rechazo de oferta como de su calificación, respecto del postor TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS SAC no se cuenta con resultados de calificación, lo que genera una lectura incompleta de los resultados

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

del procedimiento, aspecto que tiene trascendencia dentro del análisis de validez del acto cuestionado y de los derechos de los administrados a conocer a plenitud la motivación de los actos que los afectan, lo que impide a este Tribunal aplicar alguno de los supuestos de conservación regulados por el artículo 14 del TUO de la LPAG.

27. Finalmente, no procede la conservación de los actos del procedimiento por cuanto el vicio de nulidad aquí expuesto tiene relación directa con los aspectos controvertidos del procedimiento, dado que el Impugnante ha cuestionado el acto de revisión de ofertas tanto por cuestiones de fondo -vinculadas a la adecuación de la sustentación de la oferta económica del Adjudicatario- como por la transgresión normativa en que el comité de selección incurrió al proceder con la etapa de rechazo de ofertas de forma previa a su calificación, aspecto último que incide sobre el vicio de nulidad desarrollado en este pronunciamiento.
28. En virtud de lo expresado, al amparo de lo establecido en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento y conforme a lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley (en concordancia con el artículo 10 del TUO de la LPAG), al haberse verificado que los vicios en los que se ha incurrido – por contravención de normas de carácter imperativo- afectan sustancialmente la validez del procedimiento de selección, y teniendo en cuenta que el mencionado vicio se generó durante el acto de revisión de ofertas, este Colegiado estima pertinente declarar la nulidad del procedimiento de selección, debiendo retrotraerse al momento posterior a la evaluación de ofertas y asignación de orden de prelación, con el objeto de que el comité de selección corrija el orden de las etapas de revisión procediendo a la calificación de las ofertas de los postores, en primer lugar, y activando luego el procedimiento de rechazo de ofertas conforme a la regulación de los numerales 68.1 y 68.2 del artículo 68 del Reglamento.
29. Así, considerando que debe declararse la nulidad de oficio de los actos del presente procedimiento de selección, carece de objeto pronunciarse sobre los puntos controvertidos generados con ocasión del recurso.
30. Sin perjuicio de ello, este Tribunal estima necesario instruir al comité de selección para que, en el nuevo desarrollo del procedimiento de rechazo de ofertas que deberá efectuar luego de culminar con la fase de calificación, facilite a los postores que correspondan un formato adecuado para la desagregación de los elementos

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

constitutivos de sus ofertas, que deberán considerar un detalle mayor comprendido por los componentes del precio relevantes para la presente contratación, alineados con sus términos de referencia.

En este aspecto, en su absolución del traslado de nulidad, el Adjudicatario ha solicitado que la Entidad, al requerir a los postores presentar el detalle de los elementos constitutivos de su oferta, no correspondería que estos varíen los costos que ya han revelado. Sobre el particular, cabe precisar que, al retrotraerse el procedimiento de selección a la etapa de calificación de ofertas y, por ende, dejarse sin efectos los actos posteriores, corresponderá que el Comité culmine la calificación de ofertas y continúe con el procedimiento de rechazo de ofertas, en el cual los postores no están habilitados a variar el precio incluido en su oferta.

31. Finalmente, en atención a lo dispuesto por el numeral 11.3 del artículo 11 del TUO de la LPAG, este Colegiado considera que debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad la presente resolución, a fin de que conozca de los vicios advertidos y realice las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones
32. En tal sentido, en atención a lo dispuesto en el literal b) del numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento, y dado que este Tribunal procederá a declarar infundado el recurso impugnativo, corresponde disponer la devolución de la garantía otorgada por el Impugnante para la interposición de su recurso de apelación.

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del Vocal Christian César Chocano Davis y la intervención de los vocales Olga Evelyn Chávez Sueldo y Roy Nick Álvarez Chuquillanqui, atendiendo a la reconfiguración de la Quinta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° D000103-2024-OSCE-PRE, del 1 de julio de 2024, publicada el 2 del mismo mes y año en el Diario Oficial "El Peruano"; en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, así como los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por el Decreto Supremo N°076-2016-EF del 7 de abril de 2016; analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 01952--2025-TCE-S5

LA SALA RESUELVE:

1. **DECLARAR LA NULIDAD** del **Concurso Público N° 1-2024-Z.R.N° III-SM/CS-1**, para la *“Contratación del servicio de transmisión de datos para la zona registral N° III – sede Moyobamba”*, debiendo retrotraerse el procedimiento de selección hasta la etapa posterior a la evaluación de ofertas, según los fundamentos expuestos.
2. **Devolver** la garantía presentada por el postor **TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C. (con RUC N° 20602837735)** para la interposición de su recurso de apelación, por los fundamentos expuestos.
3. **Remitir** copia de la presente resolución al Titular de la Entidad para que en mérito a sus atribuciones adopte las acciones que correspondan, de acuerdo con lo señalado en la fundamentación.
4. Dar por agotada la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

CHRISTIAN CESAR CHOCANO DAVIS
PRESIDENTE
DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

OLGA EVELYN CHÁVEZ SUELDO
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

ROY NICK ÁLVAREZ CHUQUILLANQUI
VOCAL
DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

SS.

Chocano Davis.

Chávez Sueldo.

Álvarez Chuquillanqui.

ACTO PRIVADO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO Nº 001-2024-Z.R.NºIII-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

OBJETO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN DE DATOS PARA LA ZONA REGISTRAL Nº III

Siendo las **08:30** horas del **día Lunes 27 de enero del 2025**, en el Área de Abastecimiento de la Zona Registral Nº III, estando presente el Comité de Selección, aprobado mediante **Resolución Jefatural Nº 0144-2024-SUNARP/ZRII/JEF**, de fecha 05 de diciembre del 2024, a fin de llevar a cabo la Admisión, Evaluación, Calificación del Procedimiento de Selección **CONCURSO PUBLICO Nº 001-2024-Z.R.NºIII-SM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, contando con la presencia de:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Juan Enrique Llerena Flores : Presidente Titular
- Kleiver Villalobos Guerra : Primer Miembro Titular
- Claudia Esther Vela Ruiz : Segundo Miembro Titular

Se inicia la Sesión de conformidad con las facultades prescritas en el artículo 43º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo Nº 344-2018-EF y modificatorias.

Acto seguido el Comité de selección procede a verificar en el SE@CE (Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado) los participantes registrados al presente procedimiento de selección:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20452622948	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	2025-01-16 14:14:55.0	Válido	2025-01-16 14:14:55.0	20452622948
2	Proveedor con RUC	20467534026	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	2024-12-13 12:38:22.0	Válido	2024-12-13 12:38:22.0	20467534026
3	Proveedor con RUC	20518777646	GLOBAL FIBER PERU S.A.C.	2024-12-30 16:35:33.0	Válido	2024-12-30 16:35:33.0	20518777646
4	Proveedor con RUC	20524320739	MOTORA S.A.C.	2025-01-16 15:28:34.0	Válido	2025-01-16 15:28:34.0	20524320739
5	Proveedor con RUC	20602837735	TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C. - TECNOGLO S.A.C.	2025-01-02 16:41:08.0	Válido	2025-01-02 16:41:08.0	20602837735
6	Proveedor con RUC	20608910248	TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C.	2025-01-02 16:37:10.0	Válido	2025-01-02 16:37:10.0	20608910248

Posteriormente se procede a verificar los postores que han registrado su oferta de manera electrónica en el SE@CE (Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado), obteniendo los siguientes resultados:



Firmado digitalmente por:
LLERENA FLORES Juan
Enrique FAU 20285139415 soft
Motivo: Presidente
Titular
Fecha: 27/01/2025 13:08:04-0500



Firmado digitalmente por:
VILLALOBOS GUERRA Kleiver
FAU 20285139415 hard
Motivo: Primer Miembro
Titular
Fecha: 27/01/2025 14:11:08-0500



Firmado digitalmente por:
VELA RUIZ Claudia Esther
FAU 20285139415 soft
Motivo: Miembro Titular 2
Fecha: 27/01/2025 12:58:31-0500

Zona Registral Nº III – Sede Moyobamba
Sede Principal: Jr. Callao Nº 587, Moyobamba – San Martín
Teléfono: (042) 561335 / www.gob.pe/sunarp

Canales anticorrupción:

 (01) 345 0063  anticorrupcion@sunarp.gob.pe

 Buzón anticorrupción: <https://anticorrupcion.sunarp.gob.pe/Anticorrupcion>

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : ZONA REGISTRAL N° III SEDE MOYOBAMBA
Nomenclatura : CP-SM-1-2024-Z.R.N°III-SM/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Servicio
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSMISIÓN DE DATOS PARA LA ZONA REGISTRAL N° III ¿ SEDE MOYOBAMBA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE TRANSMISIÓN DE DATOS			
20518777646	GLOBAL FIBER PERU S.A.C.	23/01/2025	18:05:06	Electronico
20452622948	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	23/01/2025	18:43:41	Electronico
20602837735	TECNO PROYECTOS GLOBALES S.A.C. - TECNOGLO S.A.C.	23/01/2025	23:00:32	Electronico
20608910248	TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES ÓPTICAS S.A.C.	23/01/2025	23:07:31	Electronico

ADMISION DE LA OFERTA

De conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, se procede a verificar el cumplimiento de Documentación de presentación obligatoria (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), así de esta manera poder determinar la admisibilidad de la oferta.

Postor: PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C – RUC N° 20452622948		CONDICIÓN
Numeral	2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta	
	VERIFICACIÓN DE RNP - VIGENTE	Desde el 14/03/2017
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó (Folio 1)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó (Folio 2-5)
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presentó (Folio 6)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presentó (Folio 7)
e)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio. (Anexo N° 4)	Presentó (Folio 8)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	Presentó (Folio 10) Total: S/399,000.00 (Trescientos Noventa y Nueve Mil con 00/100 Soles), incluido IGV.
	2.2.2. Documentación de presentación facultativa	
a)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7) .	No Presentó
CONDICIÓN		ADMITIDO

Por lo que, por los fundamentos antes expuestos, **SE ADMITE LA OFERTA.**



Firmado digitalmente por:
LLERENA FLORES Juan
Enrique FAU 20285139415 soft
Motivo: Presidente
Titular
Fecha: 27/01/2025 13:08:18-0500



Firmado digitalmente por:
VILLALOBOS GUERRA Kleiver
FAU 20285139415 hard
Motivo: Primer Miembro
Titular
Fecha: 27/01/2025 14:11:27-0500



Firmado digitalmente por:
VELA RUIZ Claudia Esther
FAU 20285139415 soft
Motivo: Miembro Titular 2
Fecha: 27/01/2025 12:58:41-0500

Zona Registral N° III – Sede Moyobamba
Sede Principal: Jr. Callao N° 587, Moyobamba – San Martín
Teléfono: (042) 561335 / www.gob.pe/sunarp

Canales anticorrupción:

(01) 345 0063 anticorrupcion@sunarp.gob.pe

Buzón anticorrupción: <https://anticorrupcion.sunarp.gob.pe/Anticorrupcion>

Postor: GLOBAL FIBER PERU S.A.C – RUC N° 20518777646		CONDICIÓN
Numeral	2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta	
	VERIFICACIÓN DE RNP - VIGENTE	Desde el 05/05/2022
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó (Folio 034-35)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó (Folio 036-041)
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presentó (Folio 042-043)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presentó (Folio 044-045)
e)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio. (Anexo N° 4)	Presentó (Folio 046-047)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	Presentó (Folio 048-049) Total: S/492,000.00 (Cuatrocientos Noventa y Dos Mil con 00/100 Soles), incluido IGV.
	2.2.2. Documentación de presentación facultativa	
a)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7) .	No Presentó
CONDICIÓN		ADMITIDO

Por lo que, por los fundamentos antes expuestos, **SE ADMITE LA OFERTA.**

Postor: TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC – RUC N° 20608910248		CONDICIÓN
Numeral	2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta	
	VERIFICACIÓN DE RNP - VIGENTE	Desde el 14/01/2022
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó (Folio 03)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó (Folio 05-013)
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presentó (Folio 014)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presentó (Folio 016)
e)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio. (Anexo N° 4)	Presentó (Folio 017)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	Presentó (Folio 048-049) Total: S/550,000.00 (Quinientos Cincuenta Mil con 00/100 Soles), sin IGV.
	2.2.2. Documentación de presentación facultativa	
a)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7) .	Presentó (Folio 019)

CONDICIÓN	ADMITIDO
-----------	----------

Por lo que, por los fundamentos antes expuestos, **SE ADMITE LA OFERTA.**

Postor: TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC – RUC N° 20602837735		CONDICIÓN
Numeral	2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta	
	VERIFICACIÓN DE RNP - VIGENTE	Desde el 02/02/2018
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó (Folio 03)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó (Folio 05-014)
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presentó (Folio 015)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presentó (Folio 017)
e)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio. (Anexo N° 4)	Presentó (Folio 018)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	Presentó (Folio 048-049) Total: S/820,000.00 (Ochocientos Veinte Mil con 00/100 Soles), sin IGV.
	2.2.2. Documentación de presentación facultativa	
a)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7) .	Presentó (Folio 020)
CONDICIÓN		ADMITIDO

Por lo que, por los fundamentos antes expuestos, **SE ADMITE LA OFERTA.**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	ÚNICO
2	GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	ÚNICO
3	TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	ÚNICO
4	TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	ÚNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de determinar si estas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia y requerimiento especificado en las bases integradas, según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y será evaluada de la siguiente manera:



Firmado digitalmente por:
LLERENA FLORES Juan
Enrique FAU 20285139415 soft
Motivo: Presidente
Titular
Fecha: 27/01/2025 13:08:59-0500



Firmado digitalmente por:
VILLALOBOS GUERRA Kleiver
FAU 20285139415 hard
Motivo: Primer Miembro
Titular
Fecha: 27/01/2025 14:11:51-0500



Firmado digitalmente por:
VELA RUIZ Claudia Esther
FAU 20285139415 soft
Motivo: Miembro Titular 2
Fecha: 27/01/2025 12:57:08-0500

Zona Registral N° III – Sede Moyobamba
Sede Principal: Jr. Callao N° 587, Moyobamba – San Martín
Teléfono: (042) 561335 / www.gob.pe/sunarp

Canales anticorrupción:

☎ (01) 345 0063 ✉ anticorrupcion@sunarp.gob.pe

📠 Buzón anticorrupción: <https://anticorrupcion.sunarp.gob.pe/Anticorrupcion>

FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO (100 PUNTOS)

VALOR ESTIMADO S/ 825,528.00			
POSTOR	PRECIO DE OFERTA	PUNTAJE $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	% del valor estimado
PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	S/399,000.00 con IGV	100.00	48.33%
GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	S/492,000.00 con IGV	81.10	59.60%
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	S/550,000.00 sin IGV	72.55	66.62%
TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	S/820,000.00 sin IGV	48.66	99.33%

En este caso el orden de prelación queda de la siguiente manera:

VALOR ESTIMADO S/ 825,528.00				
POSTOR	PRECIO DE OFERTA	PUNTAJE $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	% del valor estimado	ORDEN DE PRELACIÓN
PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948	S/399,000.00 con IGV	100.00	48.33%	1º
GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646	S/492,000.00 con IGV	81.10	59.60%	2º
TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248	S/550,000.00 sin IGV	72.55	66.62%	3º
TECNO PROYECTOS GLOBALES SAC con RUC N° 20602837735	S/820,000.00 sin IGV	48.66	99.33%	4º

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, en cumplimiento al numeral 68.1 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que menciona:

*En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, **solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.***

En ese sentido, acuerda solicitar a los postores **PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C con RUC N° 20452622948, GLOBAL FIBER PERU S.A.C con RUC N° 20518777646 y TECNOLOGIA Y TELECOMUNICACIONES OPTICAS SAC con RUC N° 20608910248** la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, por encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que este comité de selección otorga un plazo de **dos (2) días hábiles** a los postores para remitir dicha información, en cumplimiento al numeral 68.1 y numeral 68.2 del Artículo 68 (Rechazo de Ofertas) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, los integrantes del comité de selección, acuerdan postergar la Evaluación y Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro, para el día **30 de enero del 2025.**



Firmado digitalmente por:
LLERENA FLORES Juan
Enrique FAU 20285139415 soft
Motivo: Presidente
Titular
Fecha: 27/01/2025 12:45:39-0500
Juan Enrique Llerena Flores
Presidente de CS



Firmado digitalmente por:
VILLALOBOS GUERRA Kleiver
FAU 20285139415 hard
Motivo: Primer Miembro
Titular
Fecha: 27/01/2025 12:01:25-0500
Kleiver Villalobos Guerra
Miembro Titular 1 CS



Firmado digitalmente por:
VELA RUIZ Claudia Esther
FAU 20285139415 soft
Motivo: Miembro Titular 2
Fecha: 27/01/2025 12:58:06-0500
Claudia Esther Vela Ruiz
Miembro Titular 2 CS

Zona Registral N° III – Sede Moyobamba

Sede Principal: Jr. Callao N° 587, Moyobamba – San Martín
Teléfono: (042) 561335 / www.gob.pe/sunarp

Canales anticorrupción:

(01) 345 0063 anticorrupcion@sunarp.gob.pe

Buzón anticorrupción: <https://anticorrupcion.sunarp.gob.pe/Anticorrupcion>