

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-MPF/CS-1, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO".**

En la ciudad de Huancapí, siendo las 16:35:00 horas del día 11 del mes de julio del año Dos Mil veintitrés, se instalaron en la Sub Gerencia de Logística, los miembros del comité de selección, designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 097-2023-MPF/GM-JCC, de fecha 19 de junio del 2023, con la finalidad de cumplir con el cronograma del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-MPF/CS-1, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**. En este contexto los integrantes del comité de selección encargados de la conducción son:

- **Ing. ALCIBIADES GÓMEZ SALVATIERRA**  
*Gerente de Desarrollo Urbano y Rural.*
- **NERIO FREDY MORALES QUISPE.**  
*Sub Gerente de Logística*
- **Ing. GUALBERTO HUILLCAHUARI HUAMANI**  
*Jefe de operaciones IVP - F.*

Acto seguido el Comité de Selección inicia con la verificación del registro de participantes realizado de manera electrónica, identificándose a los siguientes participantes que se detallan a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	21/06/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	21/06/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20452475465	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	02/07/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	23/06/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20489614015	CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/06/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	27/06/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/07/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20521571889	ATENAS INGENIEROS S.A.C.	23/06/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	22/06/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20544942388	CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L.	30/06/2023	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	21/06/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20600346581	GRUPO INVERCON S.A.C.	21/06/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20600827945	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/06/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20602915248	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA AYALAS JJ E.I.R.L.	30/06/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20604196923	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GENIUS S&J S.A.C	01/07/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20604393753	MARF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/06/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20604976058	INNOVA TECNOLOGIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	25/06/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20606580071	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SKANOR F & J S.A.C.	28/06/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20607601918	"YAM CONSULTORA & CONSTRUCTORA" S.A.C.	02/07/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20608997998	HM TERRA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	23/06/2023	Válido

20 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 2

Luego de la verificación del registro de participantes se realiza la verificación de los postores que presentaron sus Ofertas por la plataforma de SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20604976058	CONSORCIO INDIAN INNOVA	03/07/2023	21:50:37
2	20604393753	CONSORCIO MARF	03/07/2023	19:07:19
3	20489614015	CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/07/2023	21:55:58
4	20544942388	CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L.	03/07/2023	22:48:21
5	20452475465	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	03/07/2023	22:35:15

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5.

Acto seguido, se procede con la apertura y admisión de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.

### 1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

#### CONSORCIO INDIAN INNOVA. - RUC N° 20604976058

Se rechaza la oferta, de conformidad al numeral 68.6 del artículo 68. Rechazo de ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de conformidad al numeral 1.3 Valor Referencial, del Capítulo I de las Bases Integradas; toda vez que, se aprecia en el anexo 06, en el desagregado de partidas que sustenta su oferta, el monto total de la oferta del postor CONSORCIO INDIAN INNOVA, se encuentra por debajo del límite inferior solicitada en el numeral 1.3 Valor Referencial, del Capítulo I de las Bases Integradas, la misma que se detalla a continuación: Es preciso aclarar que, de conformidad al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procede a corregir los errores aritméticos, presentados por el postor, en dicha oferta se valora un Costo Directo de 825,146.85 y un total de gastos generales 52,108.80 y una utilidad de 41,257.34; la misma que sumados estas tres variables debería obtenerse un sub total de 918,512.99, sumado a ello el 18% de este sub total que viene a ser el IGV, se obtiene como un monto total de la oferta de 1,083,845.32; la misma que se encuentra por debajo del 90% del valor referencia. Por



consiguiente, dicha oferta es NO ADMITIDA. De conformidad al numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, en el ANEXO N° 6, presentado por el postor, no cumple en el ITEM N° 01.01.01.07.06 cuyo PARTIDA dice VEGUETAS, lo cual no corresponde a lo requerido por la entidad, así mismo mencionar que el termino VEGUETAS tiene alusión o significado a Dicho de una persona: Vivir maquinalmente con vida meramente orgánica, comparable a la de las plantas, pues la partida 01.01.01.07.06 se requirió: VIGUETAS y no como se advierte del desagregado de su oferta que señala como partida 01.01.01.07.06 VEGUETAS. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra). Por ende, dicha omisión no es subsanable de acuerdo lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, el comité de selección NO ADMITE la oferta, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Que, de conformidad al inciso iii) del numeral 49.5 del artículo 49, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, la misma que menciona textualmente lo siguiente: iii) QUE EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA CUMPLA CON UN DETERMINADO PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN. Es a ello que, la Entidad a través del área usuaria solicitó que, el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con el 60% de participación. Tal como se puede visualizar en la página 30 del literal k) del capítulo III de las bases integradas. Así mismo, con ello entiéndase que el porcentaje de participación para el integrante del consorcio que acredita menor experiencia o ninguna debe ser de 40 %, toda vez que el número máximo de consorciados es de 2. Precisado lo anterior y verificada la oferta del CONSORCIO INDIAN INNOVA, específicamente en el ANEXO N° 5 – Promesa de Consorcio, se tiene que el porcentaje de participación del consorcio que acredita mayor experiencia (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA) es de 70% y el porcentaje de participación del consorciado (INNOVA TECNOLOGÍA & CONSTRUCCIÓN EIRL) es de 30%. Incumpléndose con ello lo solicitado en el capítulo III de las Bases Integradas, y solicitada de conformidad al inciso iii) del numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El comité de selección NO ADMITE la oferta.

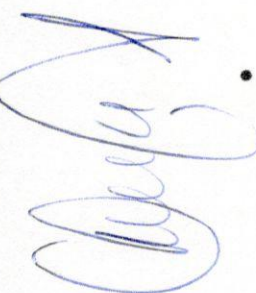





**CONSORCIO MARF. - RUC N° 20604393753**

La descripción de las partidas, el metrado y la unidad de medida, del desagregado de partidas que sustenta su oferta del anexo 06, difiere del documento "presupuesto" de obra publicada en la consola de expediente técnico que forma parte de las bases integradas. Dicha inconsistente e incongruencia, presentada por el postor, no permite tener certeza del alcance de la oferta, toda vez que difiere lo ofertado y lo solicitado por la entidad, la misma que se detalla a continuación:

- La partida 01.01.01.01.04 CERCO PROVISIONAL PARA PROTECCIÓN DE OBRA, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de un metrado de 61.40 metros; sin embargo el postor CONSORCIO MARF, oferta un metrado de 64.40 metros.
- La partida 01.01.01.06.01 SOLADO DE 4° MEZCLA 1:12 CEMENTO HORMIGÓN, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de un metrado de 22.66 metros cuadrados; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta un metrado únicamente de 22.56 metros cuadrados. La misma que difiere a lo solicitado por la entidad, por lo que, lo ofertado por el postor, no cumple con las especificaciones técnicas del expediente técnico que forma parte de las Bases Integradas.
- La partida 01.01.01.06.03 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA SOBRECIMENTOS, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de un metrado de 20.62 metros cuadrados; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta un metrado únicamente de 20.52 metros cuadrados. La misma que difiere a lo solicitado por la entidad, por lo que, lo ofertado por el postor, no cumple con las especificaciones técnicas del expediente técnico que forma parte de las Bases Integradas.
- La partida 01.01.01.07.02.02 CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACIÓN F'C=210 KG/CM2, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de un concreto en vigas de cimentación F'C= 210 KG/CM2 ; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta ÚNICAMENTE concreto en vigas de cimentación F'C=21 KG/CM2. La misma que difiere a lo solicitado por la entidad. Se precisa que la resistencia al concreto debe ser de F'C=210 kg/cm2, por lo que, lo ofertado por el postor, no cumple con las especificaciones técnicas del expediente técnico que forma parte de las Bases Integradas.
- La partida 02.02.06.02 INSTALACIÓN DE PARARRAYO, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 1 unidad; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta dicha partida sin la unidad de medida correspondiente.
- La partida 02.02.07.01.03 SISTEMA DE UBICACIÓN AVL CON SOFTWARE DE LOCALIZACION, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 1 unidad; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta dicha partida con una descripción diferente a lo solicitado en esta, la misma que detalla SISTEMA DE UBICACIÓN AVL CON SOFTWARE DE LOCALIZACION ESTACION BASE REPETIDORA UHF Y ACCESORIO.
- La partida 02.02.07.01.04 CABLE COAXIAL DE ½", el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 1,000.00 metros; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta una cantidad de 1,000 metros cúbicos. Difiriendo a lo solicitado por la entidad.



- 
- La partida 03.02.05 MÓDULO 5: CAUSAS QUE CONLLEVAN EL CONSUMO DE ALCOHOL Y DROGAS EN LOS JOVENES, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, Difiere de lo ofertado por el postor, la misma que detalla en dicha partida lo siguiente: MÓDULO 5: CAUSAS QUE CONLLEVAN EL DE ALCOHOL Y DROGAS EN LOS JOVENES; nótese para ello que, el presupuesto asignado es para el desarrollo de las causas que conllevan el CONSUMO de alcohol y drogas en los jóvenes, mas no así como oferta el postor que únicamente oferta las causas que conlleva el alcohol y las drogas en los jóvenes, sin importar su consumo o no.
  - La partida 04.03 DIFUSIÓN DE SPOT PUBLICITARIO, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 3 MESES; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta una cantidad únicamente de 3 EVENTOS. Difiriendo a lo solicitado por la entidad. Toda vez que se requiere la difusión por los 90 días calendarios y mas no así únicamente por 3 actuados o eventos como lo oferta el postor. Además de ello se precisa que el postor oferta la difusión de spot ABLICITARIO, entiéndase con ello que el término ablicitario no tiene un significado real, según el diccionario de la lengua española (Real Academia Española).
  - La partida 04.04 TRIPTICO INFORMATIVOS, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 2 MILLAR; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta una cantidad de 2 MESES. Difiriendo a lo solicitado por la entidad. Toda vez que se requiere de trípticos informativos en cantidades de millar.
  - La partida 04.04 TRIPTICO INFORMATIVOS, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 2 MILLAR; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta una cantidad de 2 MESES. Difiriendo a lo solicitado por la entidad. Toda vez que se requiere de trípticos informativos en cantidades de millar
  - La partida 04.05 GIGANTOGRAFÍA, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 3 UNIDADES; sin embargo, el postor CONSORCIO MARF, oferta una cantidad de 3 MILLARES. Difiriendo a lo solicitado por la entidad.
- 
- 
- 

Por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO MARF es, NO ADMITIDA, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Así mismo de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que menciona: Para la Admisión de las Ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 (...) de no cumplir con



lo requerido la oferta se considera no Admitida. Artículo 52 del RLCE en literal f) **el monto de la oferta, el desagregado de las partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada (...).**

**CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. - RUC N° 20489614015**

Revisada el ANEXO 1 de su oferta, se visualiza que, NO PRESENTA CONFORME LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, el postor en mención, no brinda los datos solicitados en el anexo N° 01 de las Bases Integradas (No consigna con poder inscrito en la localidad de ....; en la Ficha N° ....; y Asiento N° ....) esto según el formato del anexo 01 de las bases integradas por lo cual el anexo 1 presentado por el postor no corresponde a lo solicitado por la Entidad, en todo caso el anexo 1 presentado se considera modificado, cabe mencionar que los anexos solicitados tienen carácter de DECLARACIÓN JURADA y por ende el postor es responsable de verificar su oferta antes de presentarla, así mismo menciona en las bases integradas lo siguiente, Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones: sin embargo, como se observa en la imagen del anexo 1 del postor, omite el numeral 1. *Solicitud de reducción de la oferta económica*, así mismo omite el numeral 3. *Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento*, de dicho anexo.

ANEXO N° 1			
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR			
Señores COMITÉ DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDF/CS-1			
Presente.-			
El que se suscribe, WILDER ARIAS LOPEZ, representante legal de CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, identificado con DNI N° 45580103, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad.			
Nombre, denominado o Razón social:	CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
Domicilio Legal:	AVENIDA AURELIO GARCIA Y GARCIA 1611 URBANIZACION LOS CIPRESES (A DOS CUADRAS DE LA UNMSM) / LIMA-LIMA-LIMA		
RUC: 20489614015	Teléfono(s):	980311763	980311763
MYPE	Si	X	No
Correo electrónico:	wilder8293@hotmail.com		
Autorizo que se notifique al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:			
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Solicitud de la subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.</li><li>2. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según lo previsto en el numeral 141.2 del artículo 141 del reglamento.</li><li>3. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación</li></ol>			
Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de los (2) días hábiles de recibida la comunicación			
Ayacucho, 03 de Julio de 2023			

ANEXO N° 1			
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR			
Señores COMITÉ DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDF/CS-1			
Presente.-			
El que se suscribe, [.....], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad.			
Nombre, Denominación o Razón Social:			
Domicilio Legal:			
RUC:	Teléfono(s):		
MYPE	Si		No
Correo electrónico:			
Autorización de notificación por correo electrónico:			
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:			
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Solicitud de reducción de la oferta económica.</li><li>2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.</li><li>3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.</li><li>4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.</li></ol>			
Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.			
[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]			

Por lo tanto, la oferta del postor es NO ADMITIDA, toda vez que los anexos a utilizar en las bases integradas no son de uso opcional, por el contrario son de uso obligatorio, ni tampoco sujetos de modificación por parte de los postores, ya que las bases integradas son las reglas definitivas del presente procedimiento de selección.



Así mismo, revisada el **ANEXO 06** (folio 75 al 79), presentado por el postor, el DESAGREGADO DE PARTIDAS adjunto, no se visualiza el segundo decimal del PRECIO TOTAL DE LA OFERTA Y LOS SUBTOTALES QUE LO COMPONEN, toda vez que, es responsabilidad del postor que su propuesta sea legible, de conformidad al numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS de la sección general de las Bases Integradas, por lo tanto, cabe mencionar que es responsabilidad de los postores que el archivo tenga un contenido legible, razón por la cual, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, completa y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra). Por ende, dicha omisión no es subsanable de acuerdo lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE; por las consideraciones expuestas, el comité de selección NO ADMITE la oferta, en concordancia al literal g) del numeral 2.2 del capítulo II de las Bases Integradas, la misma que menciona textualmente: el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen **DEBEN** ser expresados con dos (2) decimales (...). Y de conformidad al literal f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**CONTALMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONTALMA S.R.L. -**  
**RUC N° 20544942388**

En el **ANEXO 06** (folio 20) en el DESAGREGADO DE PARTIDAS adjunto, no se visualiza el N° de ITEM completa.

01.01.01.05.02	ACARREO INTERNO DE MATERIAL PROCEDENTE DE EXCAVACIONES	m3	36.44	13.82	503.60
01.01.01.05.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3	27.54	15.27	420.54
01.01.01.05.04	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	8.90	26.48	235.67
01.01.01.05.05	AFIRMADO CON MATERIAL DE PRESTAMO E=20CM	m2	65.72	38.15	3,270.22
01.01.01.06	<b>OBRAS DE CONCRETO SIMPLE</b>				<b>8,403.01</b>
01.01.01.06.01	SOLADO DE 4" MEZCLA 1 12 CEMENTO-HORMIGON	m2	22.68	55.67	1,261.48
01.01.01.06.02	CIMIENTO CORRIDO 1 10 + 30% PG	m3	9.90	348.18	3,448.08
01.01.01.06.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA SOBRECIMENTOS	m2	20.62	52.49	1,082.34
01.01.01.06.04	SOBRECIMIENTO 1 8 + 25% PM	m3	1.55	353.04	605.21
01.01.01.07	<b>OBRAS DE CONCRETO ARMADO</b>				<b>105,014.79</b>
01.01.01.07.01	<b>ZAPATA</b>				<b>6,063.68</b>
01.01.01.07.01.01	CONCRETO EN ZAPATAS F'C=210 KG/CM2	m3	6.88	524.6	3,614.49
01.01.01.07.01.02	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	297.12	8.21	2,439.36
01.01.01.07.02	<b>VIGA DE CIMENTACION</b>				<b>7,108.26</b>
01.01.01.07.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS DE CIMENTACION	m2	17.78	100.74	1,791.16
01.01.01.07.02.02	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=210 KG/CM2	m3	3.50	536.06	1,917.59
01.01.01.07.02.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	414.07	6.21	3,999.51
01.01.01.07.03	<b>COLUMNAS</b>				<b>28,059.10</b>
01.01.01.07.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	90.30	100.74	9,096.82
01.01.01.07.03.02	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	1800.17	8.21	14,779.40
01.01.01.07.03.03	CONCRETO EN COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	m3	7.35	652.1	4,792.94
01.01.01.07.04	<b>COLUMNETAS</b>				<b>11,549.62</b>
01.01.01.07.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNETAS	m2	53.87	100.74	5,426.86
01.01.01.07.04.02	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	553.82	8.21	4,546.86
01.01.01.07.04.03	CONCRETO EN COLUMNETAS F'C=210 KG/CM2	m3	2.57	652.1	1,675.90
01.01.01.07.05	<b>VIGAS</b>				<b>19,276.31</b>
01.01.01.07.05.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE VIGAS	m2	25.94	100.74	2,613.20
01.01.01.07.05.02	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	1695.99	8.21	13,932.29
01.01.01.07.05.03	CONCRETO EN VIGAS F'C=210 KG/CM2	m3	4.49	608.2	2,730.82
01.01.01.07.06	<b>VIGUETAS</b>				<b>5,446.12</b>
01.01.01.07.06.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE VIGUETAS	m2	14.98	100.74	1,510.09
01.01.01.07.06.02	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	396.45	6.21	3,254.85
01.01.01.07.06.03	CONCRETO EN VIGUETAS F'C=210 KG/CM2	m3	1.12	608.2	681.18
01.01.01.07.07	<b>LOSA ALIGERADA</b>				<b>21,848.51</b>
01.01.01.07.07.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN LOSA ALIGERADA	m2	97.90	65.21	6,384.06
01.01.01.07.07.02	LADRILLO HUECO DE ARCILLA 15X30X30 CM PARA TECHO ALIGERADO	und	851.73	4.82	4,105.34
01.01.01.07.07.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	808.18	8.21	6,635.16
01.01.01.07.07.04	CONCRETO EN LOSAS ALIGERADAS F'C=210 KG/CM2	m3	8.75	539.88	4,723.96
01.01.01.07.08	<b>ESCALERA</b>				<b>4,962.98</b>
01.01.01.07.08.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ESCALERAS	m2	16.14	100.74	1,625.94
01.01.01.07.08.02	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	233.65	8.21	1,919.91
01.01.01.07.08.03	CONCRETO EN ESCALERAS F'C=210 KG/CM2	m3	2.33	608.20	1,417.11
01.01.02	<b>ARQUITECTURA</b>				<b>77,400.36</b>
01.01.02.01	<b>ALBAÑERIA</b>				<b>10,475.75</b>
01.01.02.01.01	MURO DE SOGA LADRILLO KK CORRIENTE DE ARCILLA	m2	118.33	89.53	10,475.75
01.01.02.02	<b>PISOS Y PAVIMENTOS</b>				<b>11,683.60</b>
01.01.02.02.01	FALSO PISO DE 3" DE CONCRETO 1 12	m2	44.22	27.42	1,212.51
01.01.02.02.02	CONTRAPISO E=1"	m2	93.22	24.48	2,282.03
01.01.02.02.03	PISO DE CERAMICO DE ALTO TRANSITO 30X30 CM. COLOR	m2	93.22	58.42	5,445.01

toda vez que, es responsabilidad del postor que su propuesta sea legible, de conformidad al numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS de la sección general de las Bases



Integradas, por lo tanto, cabe mencionar que es responsabilidad de los postores que el archivo tenga un contenido legible, razón por la cual, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, completa y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra). Por ende, dicha omisión no es subsanable de acuerdo lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE; el comité de selección NO ADMITE la oferta.

Además de ello, en el folio 024, presentado por el postor se evidencia una información inconsistente e incongruente, la misma que no permita tener certeza del alcance de la oferta, la cual se detalla:

- La partida 04.03 DIFUSIÓN DE SPOT PUBLICITARIO, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 3 MESES; sin embargo, el postor CONTALMA S.R.L., oferta una cantidad únicamente de 3 EVENTOS. Difiriendo a lo solicitado por la entidad. Toda vez que se requiere la difusión por los 90 días calendarios y mas no así únicamente por 3 actuados o eventos como lo oferta el postor.
- La partida 04.04 TRIPTICO INFORMATIVOS, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 2 MILLAR; sin embargo, el postor CONTALMA S.R.L., oferta únicamente 2 EVENTOS. Difiriendo a lo solicitado por la entidad. Toda vez que se requiere de trípticos informativos en cantidades de 2 millares y mas no así de 2 eventos, por lo que ofertar por eventos no determina la cantidad exacta que se requiere para satisfacer una necesidad.
- La partida 04.05 GIGANTOGRAFÍA, el documento "presupuesto" solicitada por la entidad, requiere de 3 UNIDADES; sin embargo, el postor CONTALMA S.R.L., oferta únicamente 3 EVENTOS. Difiriendo a lo solicitado por la entidad. Toda vez que se requiere de Gigantografía en cantidades de 3 unidades y mas no así de 3 eventos, por lo que ofertar por eventos no determina la cantidad exacta que se requiere para satisfacer una necesidad.

Por lo tanto, la oferta del postor CONTALMA S.R.L. es, NO ADMITIDA, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. Así mismo de conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que menciona: Para la Admisión de las Ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 (...) de no cumplir con lo requerido la oferta se considera no Admitida. Artículo 52 del RLCE en literal f) **el monto de la oferta, el desagregado de las partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada** (...).



## 2. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RUC	ITEM
RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20452475465	I

## 3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 3.1. DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA S/.
1ro	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	1,204,272.59

## 4. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

### 4.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.
FACTORES	PUNTAJE
PRECIO	100.00
BONIFICACIÓN DE 5% REMYPE	05.00
TOTAL PUNTAJE	105.00

## 5. CALIFICACIÓN.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
HABILITACIÓN	SI	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	SÍ CUMPLE	



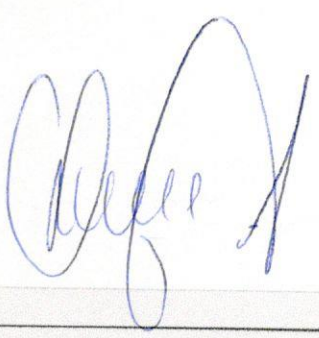
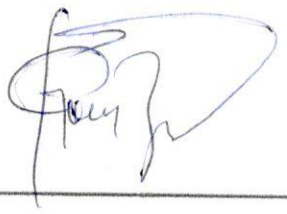
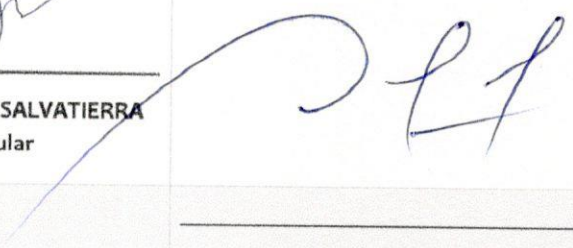
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte de la presente Acta.

**6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: **RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. Con RUC N° 20452475465, por el monto ofertado de S/. 1,204,272.59 (un millón doscientos cuatro mil doscientos setenta y dos con 59/100 soles)**

**7. ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 6.

	 Ing. ALCIBIADES GÓMEZ SALVATIERRA Presidente Titular	
NERIO FREDY MORALES QUISPE 1er miembro Titular		Ing. GUALBERTO HUILLCAHUARI HUAMANI 2do miembro Titular