

# ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 211-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PRODUCTORES ACUICOLAS EN LA CC.NN. CASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2599831.

1 NÚMERO DE ACTA 002-2023-CS/MDM-AS211

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Megantoni, a los dieciocho (18) días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 10:11 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral de la Oficina General de Administración N° 1197-2023-OGA-MDM/LC de fecha 17 de octubre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 211-2023-MDM/CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico denominado: "Mejoramiento de los servicios de apoyo al desarrollo productivo en productores acuicolas en la CC.NN. Cashiriari del distrito de Megantoni de la provincia de La Convención del departamento de Cusco", con CUI N° 2599831, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                   |          |   |              |  |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente      | ING. VIRGILIO NAVARRETE DIAZ      | Titular  | X | Dependencia: | GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO                  |
|                 |                                   | Suplente |   |              |  |
| Primer Miembro  | ING. EDWIN MASIAS ASOLIS          | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO |
|                 |                                   | Suplente |   |              |  |
| Segundo Miembro | LIC. ADM. TEÓDOR RIMACHE VELASQUE | Titular  | X | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO                        |
|                 |                                   | Suplente |   |              |  |

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante  | RUC         |
|----|---|-------------|
| 1  | CONSTRUCTORA EMPRESARIAL GROUP MEF S.R.L.   | 20574734526 |
| 2  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 20602874452 |

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónico a través del SEACE sus ofertas:

| N° | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 12/12/2023            | 16:31:02             |

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

### 7 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a revisar y/o verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria establecidas en artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias; y en el ítem 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas. Cabe precisar, en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO.

# ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 211-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PRODUCTORES ACUICOLAS EN LA CG.NN. GASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2599831.

| A.  | DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA   | POSTOR (01)   | POSTOR (02) | POSTOR (03) |
|---|--|---|-------------|-------------|
|   |  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | .....       | .....       |
|   | a.1)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)   | CUMPLE  | .....       | .....       |
|   | a.2)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | CUMPLE  | .....       | .....       |
|   | a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)   | CUMPLE  | .....       | .....       |
|   | a.4)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)  | CUMPLE  | .....       | .....       |
|   | a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).   | CUMPLE  | .....       | .....       |
|   | a.6)Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)   | CUMPLE<br>(Ver Nota 01)   | .....       | .....       |
|   | a.7)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6) | NO<br>CORRESPONDE   | .....       | .....       |
|   | RESULTADO  | ADMITIDO  | .....       | .....       |
| <p><b>NOTA 01:</b><br/>En consideración al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala que <u>son subsanables</u>: "(...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su Representante. c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.". Y, la Resolución N° 04228-2022-TCE-S2.</p> <p>Mediante <b>Acta de Solicitud de Subsanación de Observaciones de las Ofertas</b>, de fecha 14/12/2023, a través del SEACE se solicitó al postor INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L., la subsanación de la firma y su respectiva legalización del Anexo N° 5. Carta de Compromiso del Personal Clave, correspondiente al ING. ROLANDO WILLY MIRANDA ALVARES propuesto como PROYECTISTA ESPECIALISTA EN ELABORACIÓN DE PROYECTOS I – INFRAESTRUCTURA (folio 30). Mismo que fue subsanado por el postor a través del SEACE el 15/12/2023.</p> <p>Por lo tanto, el Comité de Selección, considera la oferta del postor INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. como ADMITIDO, al cumplir con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta.</p> |  |   |             |             |

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 211-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO:**  
**"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PRODUCTORES ACUICOLAS EN LA**  
**CC.NN. CASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE**  
**CUSCO", CON CUI N° 2599831.**

### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | NINGUNO                          |   |

### 9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor  | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | ÍTEM ÚNICO                |

### 10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### 10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el presente Acta.

|        |                                       |   |   |            |           |
|--------|---------------------------------------|---|---|------------|-----------|
| 10.1.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |   | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. |            |           |
|        | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN            |   |   | CUMPLE     | NO CUMPLE |
|        | B.1                                   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE                                |   | X          |           |
|        | B.2                                   | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE / B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA |   | X          |           |
|        | B.3                                   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                                      |   | X          |           |
|        | C                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD                     |   | X          |           |
|        | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN          |   |   | CALIFICADA |           |

#### 10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | NINGUNO                          |   |

### 11 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor  | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | ÍTEM ÚNICO                |

### 12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### 12.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el presente Acta.

# ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 211-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PRODUCTORES ACUICOLAS EN LA CC.NN. CASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2599831.

### 13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

|      |                                       |   |   |
|------|---------------------------------------|---|---|
| 13.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |   | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. |
|      | FACTORES                              |   | PUNTAJES  |
|      | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos   |
|      | B                                     | METODOLOGÍA PROPUESTA                     | 30 puntos   |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |   | 100 puntos  |

### 14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|---|-----------------------|
| 1  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 100 puntos            |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:


| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1  | NINGUNO                          | _____                 |

### 15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en el presente Acta, por lo que, en señal de conformidad pasan a firmar.

### 16

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI  
COMITE DE SELECCION  
  
ING. EDWIN MASIAS SOLIS  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI  
COMITE DE SELECCION  
  
ING. VIRGILIO NAVARRETE DIAZ  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI  
COMITE DE SELECCION  
  
LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 211-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO:  
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PRODUCTORES ACUICOLAS EN LA CC.NN.  
CASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N°  
2599831.

| <b>1</b>        | <b>NÚMERO DE ACTA</b>  | 003-2023-CS/MDM-AS211   |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
|-----------------|--|---|----------------------|--|---|----------------------|---|---|---------------------------------|--------|----------------|--------------------------|---------|---|--------------|--|----------|--|-----------------|-----------------------------------|---------|---|--------------|---------------------------|----------|--|
| <b>2</b>        | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En, el distrito de Megantoni, a los dieciocho (18) días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 11:06 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral de la Oficina General de Administración N° 1197-2023-OGA-MDM/LC de fecha 17 de octubre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 211-2023-MDM/CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico denominado: "Mejoramiento de los servicios de apoyo al desarrollo productivo en productores acuicolas en la CC.NN. Cashiriari del distrito de Megantoni de la provincia de La Convención del departamento de Cusco", con CUI N° 2599831, a fin de APERTURAR A TRAVÉS DEL SEACE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.  |   |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| <b>3</b>        | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 25%;">ING. VIRGILIO NAVARRETE DIAZ</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 35%;">GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">ING. EDWIN MASIAS ASOLIS</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table> |   | Presidente           | ING. VIRGILIO NAVARRETE DIAZ   | Titular   | X                    | Dependencia:  | GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO   | Suplente                        |        | Primer Miembro | ING. EDWIN MASIAS ASOLIS | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO | Suplente |  | Segundo Miembro | LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO | Suplente |  |
| Presidente      | ING. VIRGILIO NAVARRETE DIAZ   | Titular   |                      |  | X   | Dependencia:         |   |   | GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
|                 |  | Suplente  |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| Primer Miembro  | ING. EDWIN MASIAS ASOLIS   | Titular   | X                    | Dependencia:   | SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO                                  |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
|                 |  | Suplente  |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| Segundo Miembro | LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE  | Titular   | X                    | Dependencia:   | OFICINA DE ABASTECIMIENTO   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
|                 |  | Suplente  |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| <b>4</b>        | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18 de diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L.</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr></table>  |   | N°                   | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Técnica  | 1                    | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 100 puntos  |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| N°              | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Técnica  |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| 1               | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L.  | 100 puntos  |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| <b>5</b>        | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b><br>Acto seguido, se procede con la apertura a través del SEACE de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 15%;">% del valor estimado</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L.</td><td style="text-align: right;">230,000.00</td><td style="text-align: right;">92.41%</td></tr></table>  |   | N°                   | Nombre o razón social del postor   | Oferta Económica  | % del valor estimado | 1   | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 230,000.00                      | 92.41% |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| N°              | Nombre o razón social del postor   | Oferta Económica  | % del valor estimado |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| 1               | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L.  | 230,000.00  | 92.41%               |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| <b>6</b>        | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td></td></tr></table>   |   | N°                   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | 1                    | NINGUNO   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| N°              | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| 1               | NINGUNO  |   |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| <b>7</b>        | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 10%; text-align: center;"><b>7.1</b></td><td><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO</b><br/>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:</td></tr></table>  |   | <b>7.1</b>           | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO</b><br>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |
| <b>7.1</b>      | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO</b><br>De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:   |   |                      |  |   |                      |   |   |                                 |        |                |                          |         |   |              |  |          |  |                 |                                   |         |   |              |                           |          |  |

# **ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS** **Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

## **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 211-2023-MDM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO:  
**"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PRODUCTORES ACUICOLAS EN LA CC.NN. CASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", CON CUI N° 2599831.**

| N°  | Nombre o razón social del postor   | Fecha de la solicitud del detalle de su oferta | Fecha de la presentación del detalle de su oferta | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
|-----|--|--|---|--|
| 1   | NINGUNO  |  |   |  |
| 7.2 | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b><br>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: |  |   |  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Económica               |   |  |
| 1   | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L.  | 100 puntos                                     |   |  |

### 8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor  | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = 0.20 | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPei |
|--------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1                  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 80                                | 20                                   | 100                           |

#### BONIFICACIONES:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor  | Puntaje MYPE (5%) | Puntaje Total con Bonificación |
|--------------------|---|-------------------|--------------------------------|
| 1                  | INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 5                 | 105 puntos                     |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

### 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### 9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador  | Monto adjudicado S/ | Oferta > al valor estimado |   |
|---|---------------------|----------------------------|---|
| INVERSIONES MIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.M. E.I.R.L. | 230,000.00          | Si                         |   |
|   |                     | No                         | X |

\* El monto adjudicado NO INCLUYE IGV.



### 10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.



Encárguese a quien corresponda comunicar el resultado del presente proceso al SEACE para su publicación.

### 11


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
  
**ING. EDWIN MASIAS ASOLIS**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
  
**ING. VIRGILIO NAVARRETE DIAZ**  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
  
**LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**