




FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA	001-AS N°08-2025-GERESA/LL- PRIMERA CONVOCATORIA																																	
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-08-2025-GERESA/LL-1, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DEL HOSPITAL DE APOYO CHEPEN DE LA RIS CHEPEN, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>28/03/2025</td> <td>28/03/2025</td> <td>10:35 a. m.</td> <td>11:00 a. m.</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>28/03/2025</td> <td>28/03/2025</td> <td>11:05 a. m.</td> <td>11:30 a. m.</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>28/03/2025</td> <td>28/03/2025</td> <td>11:35 a. m.</td> <td>12:00 p. m.</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>28/03/2025</td> <td>28/03/2025</td> <td>12:01 p. m.</td> <td>13:00 pm</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	28/03/2025	28/03/2025	10:35 a. m.	11:00 a. m.	- Para la evaluación:	28/03/2025	28/03/2025	11:05 a. m.	11:30 a. m.	- Para la calificación:	28/03/2025	28/03/2025	11:35 a. m.	12:00 p. m.	- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/03/2025	28/03/2025	12:01 p. m.	13:00 pm
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																															
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																														
- Para la admisión:	28/03/2025	28/03/2025	10:35 a. m.	11:00 a. m.																														
- Para la evaluación:	28/03/2025	28/03/2025	11:05 a. m.	11:30 a. m.																														
- Para la calificación:	28/03/2025	28/03/2025	11:35 a. m.	12:00 p. m.																														
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/03/2025	28/03/2025	12:01 p. m.	13:00 pm																														
3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)	<p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">NOMBRE</th> <th rowspan="2">CONDICIÓN</th> <th rowspan="2">LOCALIDAD DE SERVICIOS</th> <th colspan="2">Presencia</th> </tr> <tr> <th>Titular</th> <th>Suplente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING.MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA</td> <td>Condición</td> <td>LOCACION DE SERVICIOS</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC.KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR</td> <td>Condición</td> <td>LOCACION DE SERVICIOS</td> <td></td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ARQ.PEDRO FELIPE VARELA OSORIO</td> <td>Condición</td> <td>LOCACION DE SERVICIOS</td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						NOMBRE	CONDICIÓN	LOCALIDAD DE SERVICIOS	Presencia		Titular	Suplente	Presidente	ING.MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	X		Primer Miembro	CPC.KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR	Condición	LOCACION DE SERVICIOS		x	Segundo Miembro	ARQ.PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	X				
	NOMBRE	CONDICIÓN	LOCALIDAD DE SERVICIOS	Presencia																														
				Titular	Suplente																													
Presidente	ING.MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	X																														
Primer Miembro	CPC.KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR	Condición	LOCACION DE SERVICIOS		x																													
Segundo Miembro	ARQ.PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	X																														
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	<p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>2</td><td>TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>3</td><td>TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.</td></tr> <tr><td>4</td><td>SE CONSTRUTEC E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>5</td><td>SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS</td></tr> <tr><td>6</td><td>OCAMPER S.A.C.</td></tr> <tr><td>7</td><td>JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>8</td><td>JERI RAMON & ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>9</td><td>GRUPO AMERINKA S.R.L</td></tr> <tr><td>10</td><td>GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>11</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td></tr> <tr><td>12</td><td>CORPORACION KAVAR E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>13</td><td>CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.</td></tr> </tbody> </table>					1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	3	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	4	SE CONSTRUTEC E.I.R.L.	5	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	6	OCAMPER S.A.C.	7	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	8	JERI RAMON & ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9	GRUPO AMERINKA S.R.L	10	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	12	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	13	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.	14	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	
1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																	
2	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.																																	
3	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.																																	
4	SE CONSTRUTEC E.I.R.L.																																	
5	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS																																	
6	OCAMPER S.A.C.																																	
7	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.																																	
8	JERI RAMON & ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																	
9	GRUPO AMERINKA S.R.L																																	
10	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																	
11	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO																																	
12	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.																																	
13	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.																																	
14	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.																																	
5 DETALLE DE LOS POSTORES	<p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA</td></tr> </tbody> </table>					1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA																											
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA																																	
6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3">6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> </tr> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>xxxx</td> <td>xxxx</td> </tr> <tr> <td colspan="3">6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</td> </tr> <tr> <td colspan="3">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </table>					6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	xxxx	xxxx	6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula											
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																
1	xxxx	xxxx																																
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN																																		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																

	2	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	"SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DEL HOSPITAL DE APOYO CHEPEN DE LA RIS CHEPEN, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE".
--	---	-------------------------------	--

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			100.00 puntos	
PUNTAJE TOTAL			100.00 puntos	
BONIFICACION DEL 5%			5.00 puntos	
TOTAL			105.00 puntos	
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		105.00 puntos	
IMPORTANTE:				
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
c	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	XXX		XXX	
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		S/ 245,000.00	
12	ACUERDO ADOPTADO			
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
13	   President del comité Primer Miembro del comité Segundo Miembro del Comité			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				