

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | | | |
|----------|---|---|-----------------------|----------------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | S/N | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad Huánuco, a los 31 días del mes de julio del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION N° 259-2024-GRH/GRA de fecha 22 julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 175-2023-GRH/GR- 3, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SINGA, DISTRITO DE SINGA - HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUANUCO - CUI N° 2102984, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR | Titular | X | Dependencia: Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | ING. NIULER BANCES HERRERA | Titular | X | Dependencia: Sub Gerencia de Gestion de Obras y Supervision |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA | Titular | X | Dependencia: Sub Gerente de Abastecimiento |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | |
| | 1 | ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL | 10198001240 | | |
| | 2 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX | 10403887493 | | |
| | 3 | AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY | 10406055006 | | |
| | 4 | RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO | 10435256193 | | |
| | 5 | RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL | 10805536867 | | |
| | 6 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20452341698 | | |
| | 7 | INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 20529241039 | | |
| | 8 | CONSORCIO E & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 20573177879 | | |
| | 9 | ALVARADO & BASILIO ENGINEERING AND CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20606211571 | | |
| | 10 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L | 20610478361 | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
| | 1 | CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006. | 3/07/2024 | 11:59:38 | |
| | 2 | CONSORCIO SALUD SINGA CONFORMADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y CONSORCIO E & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL CON RUC N° 20573177879. | 3/07/2024 | 18:12:59 | |

| | | | |
|---|--|-----------|----------|
| 3 | CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039. | 3/07/2024 | 21:48:54 |
| 4 | CONSORCIO SINGA CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L CON RUC N° 20610478361 Y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698. | 3/07/2024 | 23:49:40 |


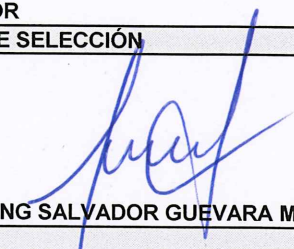
| | |
|---|---|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura electronica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. Se deja constancia que el CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR: MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006 , se registro en el SEACE como participante con AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006 y registro su oferta con otro nombre " CONSORCIO KOTOSH ", lo cual es diferente al establecido en su oferta. En ese sentido para declarar valida y admitida a oferta se tiene en cuenta lo establecido en el numeral 1.6 de la seccion general donde indica lo siguiente: " <i>En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados</i> ", por lo tanto para el comite de selección prevalece el nombre correcto del postor descrito en los documentos escaneados CONSORCIO INVERSIONES P&K . |
|---|---|

| | | | |
|---|---|--|--|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| 1 | CONSORCIO SALUD SINGA CONFORMADO POR VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC N° 10403887493 Y CONSORCIO E & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL CON RUC N° 20573177879. | Segun lo establecido en el Anexo N° 01, que forma parte de la presente acta. | |
| 2 | CONSORCIO SINGA CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L CON RUC N° 20610478361 Y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC N° 20452341698. | Segun lo establecido en el Anexo N° 01, que forma parte de la presente acta. | |

| | | | |
|--|--|---------------------------|--|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006. | UNICO | |
| 2 | CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039. | UNICO | |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta. | | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | - | - | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006. | UNICO | |
| 2 | CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039. | UNICO | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. | | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006. | |
| FACTORES | | PUNTAJES | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 80 puntos | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039. | |
| FACTORES | | PUNTAJES | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 puntos | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 90 puntos | |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006. | 80 puntos | |
| 2 | CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039. | 90 puntos | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | - | - | |

| | | |
|----|--|---|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | |
| | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | |
| 15 |  ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| |  ING. NIULER BANCES HERRERA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO |  CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA |
| | | |
| | | |

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 175-2023-GRH/GR –
TERCERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS
DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SINGA, DISTRITO DE SINGA - HUAMALIES,
DEPARTAMENTO DE HUANUCO - CUI N° 2102984.**

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

| <u>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 175-2023-GRH/GR -3</u> | | POSTOR 1 |
|---|--|--------------------------------------|
| | | CONSORCIO INVERSIONES P&K |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI PRESENTA |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | SI CUMPLE |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | SI CUMPLE |
| ESTADO | | ADMITIDA |

| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 175-2023-GRH/GR -3 | | POSTOR 2 |
|--|---|-----------------------|
| | | CONSORCIO SALUD SINGA |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI PRESENTA |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | NO CUMPLE |
| De la verificación realizada de la oferta no se valida el anexo N° 4 presentado por el postor ya que oferta un plazo (150 días calendarios) diferente al establecido en las bases (120 días calendarios), en consecuencia el comité de selección NO SE VALIDA el anexo presentado por el postor. | | |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | SI CUMPLE |
| ESTADO | | NO ADMITIDA |

| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 175-2023-GRH/GR -3 | | POSTOR 3 |
|---|---|---------------------|
| | | CONSORCIO HUAMALIES |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI PRESENTA |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | SI CUMPLE |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que | SI CUMPLE |

| | | |
|--------|---|----------|
| | se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | |
| ESTADO | | ADMITIDA |

| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 175-2023-GRH/GR - 3 | | POSTOR 4 |
|---|---|-----------------|
| | | CONSORCIO SINGA |
| A. | ADMISIÓN DE OFERTAS | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI PRESENTA |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | NO CUMPLE |
| De la verificación realizada a la oferta del postor respecto al anexo N° 3, si cumple y si presenta, sin embargo en las bases se ha establecido en le numeral 10.1 que <u>"EL CONSULTOR, deberá ser una persona natural o jurídica, quien deberá contar con la especialidad de consultor de obras en el RNP, la misma que corresponde al objeto de la convocatoria. Con especialidad en CONSULTORÍA EN OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES, categoría "B" o superior"</u> , por ende ambos consorciados deben cumplir esta condición, sin embargo el consorciado CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L CON RUC N° 20610478361, no cuenta con la categoría solicitada, ya que únicamente cuenta con categoría A, en consecuencia este comité de selección NO ADMITE la oferta del postor considerando que NO CUMPLE con lo declarado en el anexo N° 3. | | |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | SI CUMPLE |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | SI CUMPLE |
| ESTADO | | NO ADMITIDA |

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- **CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006.**
- **CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039.**

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO INVERSIONES P&K |
|---|---|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente de una (1) vez el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos de Centros educativos Públicos o Privados (inicial, primaria, secundaria, institutos y universidades) / Establecimientos de salud (postas de salud, centros de salud, hospitales). Es válido la combinación de los términos anteriores.</u></p> <p><u>Definición de Establecimiento de Salud: Exclusivamente a construcciones o mejoramiento de infraestructura del sector salud, como, por ejemplo: Centros de Salud, Puestos de Salud, Hospitales Generales, Hospitales Especializados e Institutos de Salud Especializados.</u></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> | <p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p> |

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONSORCIO HUAMALIES |
|--|---|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente de una (1) vez el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos de Centros educativos Públicos o Privados (inicial, primaria, secundaria, institutos y universidades) / Establecimientos de salud (postas de salud, centros de salud, hospitales). Es válido la combinación de los términos anteriores.</u></p> <p><u>Definición de Establecimiento de Salud: Exclusivamente a construcciones o mejoramiento de infraestructura del sector salud, como, por ejemplo: Centros de Salud, Puestos de Salud, Hospitales Generales, Hospitales Especializados e Institutos de Salud Especializados.</u></p> | <p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p> |

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006.**
- **CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039.**

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 175-2023-GRH/GR –
TERCERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD SINGA, DISTRITO DE SINGA - HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUANUCO - CUI N° 2102984.

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

| | | | |
|---|--|--|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | |
| CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006. | | | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 80 puntos | |
| <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago | | El postor presenta experiencia en la especialidad valida mayor a lo solicitado. Se le otorga 80 puntos . | |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | | 20 puntos | |
| <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: | | El Postor NO Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 00 Puntos . No se valida la metodología presentada considerando que el postor no ha desarrollado el punto correspondiente a <u>Líneas de Acción para alcanzar metas y objetivos.</u> En consecuencia al no encontrarse completa la metodología presentada por el participante este colegia da por no valida la metodología propuesta por el postor. | |
| 1.- . Plan de trabajo <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo del Estudio • Metodología para alcanzar los objetivos específicos • Indicadores de medición de logro de metas • Actividades a desarrollar | | | |
| 2. Esquema Metodológico | | | |

| | |
|--|------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Resumen Ejecutivo • Memoria Descriptiva • Memoria Descriptiva por Especialidad • Ingeniería del Proyecto • Estudios Básico y Complementarios • Especificaciones Técnicas • Planilla de Metrados • Presupuesto • Cálculo Justificatorios • Cronograma de Ejecución • Plan de Seguridad y Salud • Plan de gestión de riesgo • Planos y Detalles • Anexos • Responsabilidades y Actividades de cada Especialidad • Contenido Básico de cada Estudio • Cronograma de Desarrollo de las Actividades y Tiempo de Duración. • Programación de Visitas y Actividades de Campo <p>3. Mecanismos de Aseguramiento y Calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de Control que asegura la calidad y coherencia de cada especialidad • Relación de Profesionales que conforman el Equipo Técnico del Estudio <p>Líneas de Acción para alcanzar metas y objetivos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | |
| PUNTAJE TOTAL | 80 PUNTOS |

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|--|--|
| CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039. | |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite</p> | <p>El postor presenta experiencia en la especialidad valida por el monto de S/ 453,886.45 soles, mayor a 1.5 y menor de 2 veces el valor referencial. Se le otorga 70 puntos.</p> <p>Respecto a la documentación presentada en el folio 125 no se valida la experiencia presentada puesto que el postor presenta experiencia respecto a un contrato de locación de servicios lo cual no es corresponde a la especialidad requerida que para el presenta caso es consultoría de obra por ende los contratos no pueden ser de locación de servicios ya que este se utiliza para contratación de personas que brindan un servicio como profesional mas no como</p> |

documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

consultores, por ende el colegiado luego de verificar la documentación presentada no valida el contrato de locación presentado para acreditar experiencia en consultoría de obra. no se valida la experiencia presentada correspondiente al CONTRATO N° 006-202-MPP/CM, puesto que presenta contrato de consorcio del cual no se ha estipulado las obligaciones que ha tenido cada consorciado en la ejecución del servicio, además de que en el contrato de consorcio se ha estipulado que el consorcio tendrá contabilidad independiente, sin embargo no se ha indicado en el mencionado contrato de consorcio el número de RUC del mencionado consorcio tal como lo exige el inciso 2 del numeral 7.7 contrato de consorcio de la directiva N° 005-2019-OSCE/CD. Asimismo, el tribunal de contrataciones del estado en la resolución 1520-2022-TCE-S4, señala lo siguiente: "se puede apreciar que el contrato de formación de consorcio, no resulta un documento idóneo para acreditar la experiencia N° 3 presentada por el impugnante, pues no cumple con los requisitos de la directiva N° 016-2012-OSCE/CD. Cabe señalar, que cada postor es responsable del contenido de su oferta, por lo que, recae en el impugnante la responsabilidad por haber incluido un documento no idóneo para la acreditación de su experiencia".

En tal sentido, como ha indicado el Tribunal de Contrataciones del Estado, no se valida el documento presentado por ende no se valida la experiencia correspondiente al contrato en mención.

Es preciso indicar que además presenta promesa de consorcio donde si se desprende las obligaciones pero teniendo en cuenta que el comité de selección realiza la evaluación de toda la documentación presentada y considerando que el contrato de consorcio es de fecha posterior y con el que se ha firmado el contrato el colegiado no valida la experiencia presentada.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

20 puntos

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1.- Plan de trabajo

- Objetivo del Estudio
- Metodología para alcanzar los objetivos específicos
- Indicadores de medición de logro de metas
- Actividades a desarrollar

2. Esquema Metodológico

- Resumen Ejecutivo

El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta en todos los puntos requeridos. Se le Otorga un

| | |
|---|------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Memoria Descriptiva • Memoria Descriptiva por Especialidad • Ingeniería del Proyecto • Estudios Básico y Complementarios • Especificaciones Técnicas • Planilla de Metrados • Presupuesto • Cálculo Justificatorios • Cronograma de Ejecución • Plan de Seguridad y Salud • Plan de gestión de riesgo • Planos y Detalles • Anexos • Responsabilidades y Actividades de cada Especialidad • Contenido Básico de cada Estudio • Cronograma de Desarrollo de las Actividades y Tiempo de Duración. • Programación de Visitas y Actividades de Campo <p>3. Mecanismos de Aseguramiento y Calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de Control que asegura la calidad y coherencia de cada especialidad • Relación de Profesionales que conforman el Equipo Técnico del Estudio <p>Líneas de Acción para alcanzar metas y objetivos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | |
| PUNTAJE TOTAL | 90 PUNTOS |

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **CONSORCIO INVERSIONES P&K CONFORMADO POR MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438 Y AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY CON RUC N° 10406055006**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de **80 puntos** y la oferta del **CONSORCIO HUAMALIES CONFORMADO POR RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO CON RUC N° 10435256193 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039**, también pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de **90 puntos**.