

<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																							
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>015-2023-OASA/OEC</b>																																					
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Puno, a los 04 de abril del 2023, en los ambientes de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado con MEMORANDUM N° 612-2023-GRPUNO/ORA-OASA de fecha 08.02.2023, encargado de la preparación, conducir y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-OEC/GR PUNO CONVOCATORIA 1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIONES DE BUTACAS PLEGABLES CON TABLERO PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA IE JULIO GABANCHO ENRIQUEZ DE LA CIUDAD DE MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI CARABAYA PUNO, a fin de efectuar la evaluación y calificación, según orden de prelación.																																						
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El órgano encargado de las contrataciones (OEC) es el encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES</td> <td style="width: 30%;">JOB ANTONIO ELIEL RAMOS CACERES</td> <td style="width: 20%;">Dependencia</td> <td style="width: 25%;">Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares</td> </tr> </table>				ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	JOB ANTONIO ELIEL RAMOS CACERES	Dependencia	Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares																															
ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	JOB ANTONIO ELIEL RAMOS CACERES	Dependencia	Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares																																				
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE un total de 31 participantes.																																						
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE: hubo propuesta electrónica. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 10%;">RUC</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">20562958364</td> <td>FRINOX SERVICE E.I.R.L</td> <td style="text-align: center;">29/03/2023</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">10471387652</td> <td>MONTURA LLANQUE RUBEN</td> <td style="text-align: center;">29/03/2023</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">20405982782</td> <td>EDYCOM Y CORPORACIONES METALICAS E.I.R.L</td> <td style="text-align: center;">29/03/2023</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">20605734121</td> <td>CONSORCIO SUR</td> <td style="text-align: center;">29/03/2023</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">20602390633</td> <td>INVERSIONES PRODEM S.A.C</td> <td style="text-align: center;">29/03/2023</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">10443110670</td> <td>PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN</td> <td style="text-align: center;">29/03/2023</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> </tbody> </table>				N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Estado	1	20562958364	FRINOX SERVICE E.I.R.L	29/03/2023	Válido	2	10471387652	MONTURA LLANQUE RUBEN	29/03/2023	Válido	3	20405982782	EDYCOM Y CORPORACIONES METALICAS E.I.R.L	29/03/2023	Válido	4	20605734121	CONSORCIO SUR	29/03/2023	Válido	5	20602390633	INVERSIONES PRODEM S.A.C	29/03/2023	Válido	6	10443110670	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	29/03/2023	Válido
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Estado																																			
1	20562958364	FRINOX SERVICE E.I.R.L	29/03/2023	Válido																																			
2	10471387652	MONTURA LLANQUE RUBEN	29/03/2023	Válido																																			
3	20405982782	EDYCOM Y CORPORACIONES METALICAS E.I.R.L	29/03/2023	Válido																																			
4	20605734121	CONSORCIO SUR	29/03/2023	Válido																																			
5	20602390633	INVERSIONES PRODEM S.A.C	29/03/2023	Válido																																			
6	10443110670	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	29/03/2023	Válido																																			
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.																																						
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 10%;">RUC</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 65%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">20562958364</td> <td>FRINOX SERVICE E.I.R.L</td> <td>ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 49.4 DEL ART. 49 DEL REGLAMENTO EFECTIVAMENTE EN EL REFERIDO ANEXO SE EXPONE UN CUADRO CON EL DETALLE DE INFORMACIÓN NO REQUERIDO SEGÚN BASES INTEGRADAS EN EL ANEXO N° 8 LA CUAL ERA RELEVANTE RESPECTO A LA EXPERIENCIA QUE PUDIESE ACREDITAR POR LO TANTO NO ES SUBSANABLE POR EFECTO AL FONDO DE LA OFERTA. EN ESTE SENTIDO CONSIDERAMOS QUE EL ANEXO N° 8 ES ELABORADO POR EL POSTOR NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS PARA LA SUBSANACIÓN. EL ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES NO ADMITE</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">10471387652</td> <td>MONTURA LLANQUE RUBEN</td> <td>Revisando la oferta técnica del postor RUBEN MONTURA LLANQUE, a efectos de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria y los Términos de Referencia señalados en el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, de la revisión a la documentación presentada por el citado postor, se observa lo siguiente. Que, según el Anexo N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, señala: "(...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 15 DÍAS CALENDARIOS, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. De una lectura objetiva a su Anexo N° 4, el postor no especifica a partir de cuando inicia su plazo ofertado, puesto que, en las Especificaciones Técnicas de las Bases Integradas, se indica que: "El bien materia de la presente convocatoria se entregará e instalará en un plazo de entrega de 15 días calendarios contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra". Citando la Resolución N° 2734-2019-TCE-S2 y N° 1693-2019-TCE-S2, que establece: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Que, por último, vale precisar que es responsabilidad del Comité de Selección aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2. Por tal motivo, la oferta técnica del postor RUBEN MONTURA LLANQUE, NO ES ADMITIDA.</td> </tr> </tbody> </table>				N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	20562958364	FRINOX SERVICE E.I.R.L	ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 49.4 DEL ART. 49 DEL REGLAMENTO EFECTIVAMENTE EN EL REFERIDO ANEXO SE EXPONE UN CUADRO CON EL DETALLE DE INFORMACIÓN NO REQUERIDO SEGÚN BASES INTEGRADAS EN EL ANEXO N° 8 LA CUAL ERA RELEVANTE RESPECTO A LA EXPERIENCIA QUE PUDIESE ACREDITAR POR LO TANTO NO ES SUBSANABLE POR EFECTO AL FONDO DE LA OFERTA. EN ESTE SENTIDO CONSIDERAMOS QUE EL ANEXO N° 8 ES ELABORADO POR EL POSTOR NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS PARA LA SUBSANACIÓN. EL ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES NO ADMITE	2	10471387652	MONTURA LLANQUE RUBEN	Revisando la oferta técnica del postor RUBEN MONTURA LLANQUE, a efectos de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria y los Términos de Referencia señalados en el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, de la revisión a la documentación presentada por el citado postor, se observa lo siguiente. Que, según el Anexo N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, señala: "(...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 15 DÍAS CALENDARIOS, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. De una lectura objetiva a su Anexo N° 4, el postor no especifica a partir de cuando inicia su plazo ofertado, puesto que, en las Especificaciones Técnicas de las Bases Integradas, se indica que: "El bien materia de la presente convocatoria se entregará e instalará en un plazo de entrega de 15 días calendarios contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra". Citando la Resolución N° 2734-2019-TCE-S2 y N° 1693-2019-TCE-S2, que establece: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Que, por último, vale precisar que es responsabilidad del Comité de Selección aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2. Por tal motivo, la oferta técnica del postor RUBEN MONTURA LLANQUE, NO ES ADMITIDA.																							
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
1	20562958364	FRINOX SERVICE E.I.R.L	ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 49.4 DEL ART. 49 DEL REGLAMENTO EFECTIVAMENTE EN EL REFERIDO ANEXO SE EXPONE UN CUADRO CON EL DETALLE DE INFORMACIÓN NO REQUERIDO SEGÚN BASES INTEGRADAS EN EL ANEXO N° 8 LA CUAL ERA RELEVANTE RESPECTO A LA EXPERIENCIA QUE PUDIESE ACREDITAR POR LO TANTO NO ES SUBSANABLE POR EFECTO AL FONDO DE LA OFERTA. EN ESTE SENTIDO CONSIDERAMOS QUE EL ANEXO N° 8 ES ELABORADO POR EL POSTOR NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS PARA LA SUBSANACIÓN. EL ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES NO ADMITE																																				
2	10471387652	MONTURA LLANQUE RUBEN	Revisando la oferta técnica del postor RUBEN MONTURA LLANQUE, a efectos de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria y los Términos de Referencia señalados en el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, de la revisión a la documentación presentada por el citado postor, se observa lo siguiente. Que, según el Anexo N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, señala: "(...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 15 DÍAS CALENDARIOS, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. De una lectura objetiva a su Anexo N° 4, el postor no especifica a partir de cuando inicia su plazo ofertado, puesto que, en las Especificaciones Técnicas de las Bases Integradas, se indica que: "El bien materia de la presente convocatoria se entregará e instalará en un plazo de entrega de 15 días calendarios contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra". Citando la Resolución N° 2734-2019-TCE-S2 y N° 1693-2019-TCE-S2, que establece: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Que, por último, vale precisar que es responsabilidad del Comité de Selección aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2. Por tal motivo, la oferta técnica del postor RUBEN MONTURA LLANQUE, NO ES ADMITIDA.																																				



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	20405982782	EDYCOM Y CORPORACIONES METALICAS E.I.R.L	<p>Revisando la oferta técnica del postor EDYCOM Y CORPORACION METALICA E.I.R.L., a efectos de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria y los Términos de Referencia señalados en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, de la revisión a la documentación presentada por el citado postor, se observa lo siguiente.</p> <p>Que, según el Anexo N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, señala:</p> <p>"(...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 15 DÍAS CALENDARIOS, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>De una lectura objetiva a su Anexo N° 4, el postor no especifica a partir de cuando inicia su plazo ofertado, puesto que, en las Especificaciones Técnicas de las Bases Integradas, se indica que: "El bien materia de la presente convocatoria se entregará e instalará en un plazo de entrega de 15 días calendarios contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra".</p> <p>Citando la Resolución N° 2734-2019-TCE-S2 y N° 1693-2019-TCE-S2, que establece: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"</p> <p>Que, por último, vale precisar que es responsabilidad del Comité de Selección aplicar las bases integradas y evaluar su propuesta en virtud a ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1693-2019-TCE-S2.</p> <p>Por tal motivo, la oferta técnica del postor EDYCOM Y CORPORACION METALICA E.I.R.L., NO ES ADMITIDA</p>	
4	20602390633	INVERSIONES PRODEM S.A.C	<p>EL POSTOR INVERSIONES PRODEM S.A.C ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 49.4 DEL ART. 49 DEL REGLAMENTO EFECTIVAMENTE EN EL REFERIDO ANEXO SE EXPONE UN CUADRO CON EL DETALLE DE INFORMACIÓN NO REQUERIDO SEGÚN BASES INTEGRADAS EN EL ANEXO N° 8 LA CUAL ERA RELEVANTE RESPECTO A LA EXPERIENCIA QUE PUDIESE ACREDITAR POR LO TANTO NO ES SUBSANABLE POR EFECTO AL FONDO DE LA OFERTA.</p> <p>EN ESTE SENTIDO CONSIDERAMOS QUE EL ANEXO N° 8 ES ELABORADO POR EL POSTOR NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS PARA LA SUBSANACIÓN. EL ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES NO ADMITE</p>	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
1	MONTURA LLANQUE RUBEN		Item Unico	
2	EDYCOM Y CORPORACIONES METALICAS E.I.R.L		Item Unico	
3	CONSORCIO SUR		Item Unico	
4	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN		Item Unico	
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
N°	Nombre o razón social del postor		Precio de su oferta	% del valor referencial S/ 141,000.00
1	0	CONSORCIO SUR	140,295.00	99.50
2	0	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	179,775.00	127.50
3	0	0		-
4	0	0		-
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.				
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJES	PRELACION
1	0	CONSORCIO SUR	100.00	1
2	0	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	78.04	2
3	0			4
4	0			3
11	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONDICION	
1	0	CONSORCIO SUR	CALIFICADA	
2	0	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	CALIFICADA	
3	0			
4	0			
<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
De acuerdo con el Art. 75.1. "... el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°1 que forma parte de la presente Acta.				

FORMATO N° 11					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUR</td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	1	CONSORCIO SUR
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
1	CONSORCIO SUR				
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El organo encargado de las contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	<div style="text-align: center;">   <b>JOB ANTONIO ELIEL RAMOS CACERES</b> </div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				