

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	004-2023-CP04			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, ciudad de Aguaytía, a los 11 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 402-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 004-2023-GRU-GTPA-CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°64821, JJ.VV PAMPA YURAC, DISTRITO DE PADRE ABAD - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI", CUI: 2399695, a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Primer Miembro		Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Segundo Miembro		Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTO
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>				
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de octubre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA			80.00	
2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC			100.00	
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
N°	Nombre o razón social del postor		Oferta Económica	Puntaje	
1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA		S/ 700,798.27	100.00	
2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC		S/ 778,664.73	90.00	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>				
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
N°	Nombre o razón social del postor		Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	NO CORRESPONDE				
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>				
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:					



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	004-2023-CP04
----------	-----------------------	---------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, ciudad de Aguaytía, a los 11 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 402-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Publico N° 004-2023-GRU-GTPA, CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°64821, JJ.VV PAMPA YURAC, DISTRITO DE PADRE ABAD - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI", CUI: 2399695, a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de octubre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	80.00
	2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	100.00

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>Puntaje</b>
	1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	S/ 700,798.27	100.00
	2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	S/ 778,664.73	90.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NO CORRESPONDE	

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	NO CORRESPONDE	
	2		
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	100.00
		CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	90.00

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	64	20	84
2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	80	18	98

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	S/ 778,664.73 SIN IGV	Si No X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	 <b>ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO</b> Presidente Titular   <b>Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO</b> 1er Miembro Titular   <b>Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA</b> 2do Miembro Titular  <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
----	--



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023-CP04						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, ciudad de Aguaytia, a los 11 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 402-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 004-2023-GRU-GTPA-CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°64821, JJ.VV PAMPA YURAC, DISTRITO DE PADRE ABAD - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI", CUI: 2399695, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.							
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
	Presidente	Ing. ROVER RODAS BOSMEDIANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA		
			Suplente					
	Primer Miembro	Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA		
			Suplente					
	Segundo Miembro	Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO		
			Suplente					
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
	N°	Nombre o razón social del participante				RUC		
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/11/2023	Válido		03/11/2023	10020386997
2	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	01/11/2023	Válido		01/11/2023	10164220350
3	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	30/10/2023	Válido		30/10/2023	10200262854
4	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	26/11/2023	Válido		26/11/2023	10214926062
5	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	27/10/2023	Válido		27/10/2023	10239125412
6	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	27/10/2023	Válido		27/10/2023	10251808967
7	Proveedor con RUC	10282377221	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	13/11/2023	Válido		13/11/2023	10282377221
8	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	16/11/2023	Válido		16/11/2023	10283152079
9	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	30/10/2023	Válido		30/10/2023	10294564662
10	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	09/11/2023	Válido		09/11/2023	10404681210
11	Proveedor con RUC	10407168220	CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO	30/11/2023	Válido		30/11/2023	10407168220



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	09/11/2023	Válido	09/11/2023	10464257808	
13	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	17/11/2023	Válido	17/11/2023	20392462105	
14	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/11/2023	Válido	08/11/2023	20494986320	
15	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	30/10/2023	Válido	30/10/2023	20574610045	
16	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	26/10/2023	Válido	26/10/2023	20600020430	
17	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	26/10/2023	Válido	26/10/2023	20600601467	
18	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	27/10/2023	Válido	27/10/2023	20601790271	
19	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	27/10/2023	Válido	27/10/2023	20602894801	
20	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	31/10/2023	Válido	31/10/2023	20605087966	

20 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 2.

1 2

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor							Fecha de presentación	Hora de presentación			
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones	
1	20602894801	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	04/12/2023	17:58:21	20602894801	04/12/2023	18:15:56	Enviado	Valido			
2	10404681210	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	04/12/2023	20:49:06	10404681210	04/12/2023	20:49:26	Enviado	Valido			
3	10282377221	CONSORCIO PAMPA YURAC	04/12/2023	20:12:00	10282377221	04/12/2023	20:13:48	Enviado	Valido			

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---



# **ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	CONSORCIO PAMPA YURAC	<p>1 El postor no ha detallado el plazo para actividades preliminares actividades propias de la supervisión durante la ejecución de obra y el plazo para las actividades propias de liquidación de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>2 Según la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante PRECISAR dichas obligaciones, sin embargo, en la promesa de consorcio adjunta (Folio 26) no precisa tales actividades para el consorcionado N° 2.</p>
---	-----------------------	--

## **8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	Ítem único
2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	Ítem único

## **9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

### **9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

### **9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NO CORRESPONDE	

## **10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	Ítem único
2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	Ítem único

## **11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

### **11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.




## **12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 PUNTOS
	D INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 PUNTOS



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		80.00 puntos
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20.00 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		03 PUNTOS
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		02 PUNTOS
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			100.00 puntos
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA		80 PUNTOS	
2	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC		100 PUNTOS	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
1	NO CORRESPONDE			
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
<b>15</b>	<div style="text-align: center;">   <b>ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO</b>              Presidente Titular         </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   <b>Ing. EFRE LENIN GOZALEZ ROMERO</b>              1er Miembro Titular         </div> <div style="text-align: center;">   <b>Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA</b>              2do Miembro Titular         </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>			



**ANEXO N° 01**  
**CUADRO DE ADMISION**


**CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N° 64821, JJ.VV PAMPA YURAC, DISTRITO DE PADRE ABAD - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI", CUI: 2399695.**


DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD		CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC	CONSORCIO PAMPA YURAC
<b>a.1</b>	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.			
<b>a.2</b>	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>a.3</b>	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>a.4</b>	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>a.5</b>	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE 1
<b>a.6</b>	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE 2
<b>B</b>	Documentos para acreditar los requisitos de calificación  Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>RESULTADO DE ADMISION</b>		<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

1 El postor no ha detallado el plazo para actividades preliminares actividades propias de la supervisión durante la ejecución de obra y el plazo para las actividades propias de liquidación de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

2 Según la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante PRECISAR dichas obligaciones, sin embargo, en la promesa de consorcio adjunta (Folio 26) no precisa tales actividades para el consorcionado N° 2.

  
ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO  
Presidente Titular

  
Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO  
1er Miembro Titular

  
Lic. Adm. VILDER IVAN CRISTOSTOMO ESTELA  
2do Miembro Titular





**ANEXO N° 02  
CUADRO DE CALIFICACION**

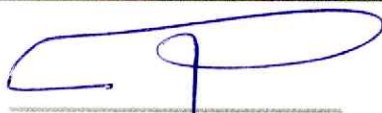
**CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°64821, JJ.VV PAMPA YURAC, DISTRITO DE PADRE ABAD - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAVALI", CUI: 2399695.**

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION		CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	CONSORCIO SUPERVISOR LPPC
<b>ESPECIALIDAD DEL CONSULTOR</b>			
<u>Requisitos:</u>			
Consultor en obras viales, puertos y afines - categoría C o superior		CUMPLE	CUMPLE
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
<b>B.1 CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE</b>			
<b>FORMACION ACADÉMICA</b>			
<u>Acreditación:</u>  De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
<b>B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<u>Acreditación:</u>  De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>			
<u>Acreditación:</u>  De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras: Creación, Mejoramiento y/o Refacción y/o Renovación de la combinación de los términos anteriores de: infraestructura educativa (colegios) nivel inicial y/o primaria y/o secundaria y/o integradas. <u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.		POSTOR acredita un monto total de S/ 1 3,916,098.23  según folio 34- 519	POSTOR acredita un monto total de S/ 3 410,315.01  según folio 34- 292
<b>RESULTADO</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

  
ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO  
Presidente Titular

  
Ing. EFREN LEMIN GONZALEZ ROMERO  
1er Miembro Titular

  
Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA  
2do Miembro Titular



**ANEXO N° 03**  
**CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°64821, JJ.VV PAMPA YURAC, DISTRITO DE PADRE ABAD - PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI", CUI: 2399695.

FACTORES DE EVALUACIÓN		METODOLOGIA DE EVALUACION	POSTORES			
			CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA		CONSORCIO SUPERVISOR HUIPOCA	
			DOCUMENTO SUSTENTARIO	PUNTAJE	DOCUMENTO SUSTENTARIO	PUNTAJE
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	<b>75 Puntos</b>				
<p><b>Evaluación:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 VECES DEL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p>M <math>\geq</math> 2.0 veces el valor referencial: 75 puntos</p> <p>M <math>\geq</math> 1.5 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 2.0 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M <math>&gt;</math> 1.1 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 1.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	<p>POSTOR acredita un monto total de S/ 3,916,098.23</p> <p>según folio 34- 519</p>	<b>75.00</b>	<p>POSTOR acredita un monto total de S/ 3 410,315.01</p> <p>según folio 293- 550</p>	<b>75.00</b>
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>20 Puntos</b>				
<p><b>Evaluación:</b>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>Evaluación:</b>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra, que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades previas al inicio de la supervisión.</li> <li>• Procedimiento de control.</li> <li>• Documentación que se presenta</li> </ul> <p>2. Plan de Trabajo, debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metas y Obligaciones de asistencia técnica.</li> <li>• Relación de Actividades.</li> <li>• Metodología de la supervisión.</li> <li>• Programación GANTT y CPM.</li> <li>• Matriz de responsabilidades.</li> <li>• Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y término de cada actividad, sub actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia.</li> </ul> <p>3. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.</li> <li>• Descripción de actividades propias de la supervisión.</li> <li>• Descripción de criterios sobre calidad del servicio (hitos y método)</li> <li>• Descripción de control de plazo de la obra (hitos y método)</li> </ul> <p>4. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.</li> <li>• Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional.</li> <li>• Protección de propiedades e instalaciones de terceros.</li> <li>• Manejo de desperdicios.</li> <li>• Salud ocupacional.</li> <li>• Control de ruidos</li> <li>• Salud ocupacional.</li> </ul> <p>5. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales.</li> <li>• Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.</li> </ul> <p>6. Organización y Programación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales y equipo) del servicio en las fases previo al inicio, durante y en la liquidación de obra.</li> <li>• Conclusiones y recomendaciones</li> </ul>		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>NO DESARROLLA LA METODOLOGIA EN EL FOLIO 531 INDICA QUE LA METODOLOGIA PROPUESTA ESTA REFERIDA A "EDIFICACIONES DEL SECTOR SALUD" LO CUAL ES DIFERENTE AL OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA</p> <p>PRESENTA, PERO EN EL FOLIO 623 Y 624 EL POSTOR INDICA QUE CUMPLIRA CON EL COMUNICADO N° 822 DE FECHA 21.01.2022 SIN EMBARGO ESTE ESTE YA SE ENCUENTRA SIN EFECTO A LA FECHA DADO QUE, MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 130-2022-PCM DE FECHA 27.10.2022 SE DEROGA EL DECRETO SUPREMO N° 016-2022-PCM, DECRETO SUPREMO QUE DECLARA ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL POR LAS CIRCUNSTANCIAS QUE AFECTAN LA VIDA Y SALUD DE LAS PERSONAS COMO CONSECUENCIA DE LA COVID-19, ASIMISMO, CON FECHA 25.05.2023 SE VENCIO LA ULTIMA PROROGA QUE POR 90 DIAS DISPUSO EL MINISTERIO DE SALUD MEDIANTE RM N° 031-2023-MINSA, PARA AFRONTAR LA EMERGENCIA SANITARIA</p>		<p>Acredita según folios 551-604</p>	<b>20.00</b>



C	<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>	<b>03 Puntos</b>				
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 03 puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p>	<p>Acredita FOLIO 644-648</p>	<p>3.00</p>	<p>Acredita FOLIO 606-616</p>	<p>3.00</p>
E	<b>INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	<b>02 Puntos</b>				
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 02 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>	<p>Acredita FOLIO 644-648</p>	<p>2.00</p>	<p>Acredita FOLIO 618-628</p>	<p>2.00</p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>				<b>80.00</b>		<b>100.00</b>

  
 ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO  
 Presidente Titular

  
 Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO  
 1er Miembro Titular

  
 Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA  
 2do Miembro Titular



## ANEXO N° 04

## CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N°64821, JJ.VV PAMPA YURAC, DISTRITO DE PADRE ABAD -  
PROVINCIA DE PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI", CUI: 2399695.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	CONSORCIO SUPERVISOR HUIPOCA
<b>A. PRECIO</b>		
<b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.		
<b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( Anexo N° 6)		
La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:		
$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$		
$P_i$ = Oferta $P_i$ = Puntaje de la oferta a evaluar $O_i$ = Precio $i$ $O_m$ = Precio de la oferta más baja $PMP$ = Puntaje máximo del precio Se aplicarán las siguientes ponderaciones:  $c_1 = 0.80$ $c_2 = 0.20$  Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$		
<b>VALOR REFERENCIAL</b>	<b>S/ 918,824.39</b>	
<b>Oferta Económica</b>	<b>S/ 700,798.27</b>	<b>S/ 778,664.73</b>
<b>Puntaje Obtenido</b>	<b>100</b>	<b>90.00</b>

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS	CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA	CONSORCIO SUPERVISOR HUIPOCA
<b>2.3 Bases integradas: <math>PTP_i = c_1 * PT_i + c_2 * PE_i</math> (<math>c_1=0.80</math>, <math>c_2=0.20</math>)</b>		
<b>oferta tecnica (Pti)</b>	<b>64.00</b>	<b>80.00</b>
<b>Oferta Económica (Pei)</b>	<b>20.00</b>	<b>18.00</b>
<b>Puntaje sub total del postor</b>	<b>84.00</b>	<b>98.00</b>
<b>Porcentaje total del postor</b>	<b>84.00</b>	<b>98.00</b>
<b>Orden de Prelación</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO  
Presidente Titular

Ing. EFRE LENIN GONZALEZ ROMERO  
1er Miembro Titular

Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA  
2do Miembro Titular