

Tarapoto, 07 de enero del 2025

CARTA N° 02-2025- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP

Señor:

LEANDRUS PEZO PINEDO.

Representante Común del **CONSORCIO EL DORADO** (integrado por MARRUFO INGENIERÍA Y CONSTRUCCION S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y GRISAR S.A.C. - 20610259171).

grisars.a.c@gmail.com / maincosac@gmail.com

ASUNTO : COMUNICA PÉRDIDA DE LA BUENA PRO OTORGADA EN LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1

REF. :

1. Informe N° 0006-2025-EMAPA-SM-SA-GAJ
2. Informe N° 0004-2025-EMAPA-SM-SA-OLCP
3. Carta N° 0052-2024-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP
4. Adjudicación Simplificada N° 18-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria
Ejecución de la obra “Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín” - CUI N° 2564350

De mi mayor consideración:

Por medio del presente hago de su conocimiento, que, según lo dispuesto en los documentos de la referencia, su representada no ha cumplido con subsanar las observaciones de los “Requisitos para perfeccionar el contrato” del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 18-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria que fueron comunicados con el documento de la referencia 3.

Por lo antes expuesto y de conformidad con el artículo 141° numeral c) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde describe textualmente “*Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro*”, se le comunica que se deja sin efecto la buena pro otorgada a vuestra Representada, en el **Adjudicación Simplificada N° 18-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria** para la contratación de ejecución de obra denominado “**Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín**” - CUI N° 2564350”

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

(Documento firmado digitalmente)

CPC Silvia Karina Trauco Fernández

Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.



emapa san martin
SOCIEDAD ANONIMA

Firmado digitalmente por TRAUCO
FERNANDEZ SILVIA KARINA
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.01.2025 10:59:37 -05:00

Tarapoto, 03 de Enero del 2025

INFORME N° 000006-2025-EMAPA-SM-SA-GAJ

A : **LENY LUZ LOPEZ LOZANO**
GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

ASUNTO : REMITO OPINIÓN –CONSORCIO EL DORADO

REFERENCIA : a) Informe N° 000004-2024-2024-EMAPA-SM-SA-OLyCP
b) Carta N° 002-2024-LPP-RC
c) Carta N° 052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP
d) Carta N° 001-2024-LPP-RC.
e) Adjudicación Simplificada N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1
Ejecución de la obra “Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín” - CUI N° 2564350

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en atención al documento de la referencia, respecto a **la pérdida de la Buena Pro del postor Consorcio el Dorado** integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171, para la firma del Contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS - Primera Convocatoria, convocada para contratar la ejecución de la obra “Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín” - CUI N° 2564350.; Por lo que, se procede a emitir el presente informe, conforme a los siguientes argumentos fácticos y jurídicos que paso a exponer:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. El 25 de octubre del año 2024, la EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A., en adelante la Entidad, convocó la Adjudicación Simplificada N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS - Primera Convocatoria, convocada para contratar la ejecución de la obra “Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín” - CUI N° 2564350, con un Valor Referencial ascendente a S/ 346,261.24 (Trecientos cuarenta y seis mil doscientos sesenta y uno con 24/100 soles) en lo sucesivo el procedimiento de selección.
- 1.2. Cabe mencionar que el procedimiento de selección fue convocado durante la vigencia del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF; Decreto Supremo N° 168-2020-EF; Decreto Supremo N° 250-2020-EF; Decreto Supremo N° 162-2021-EF; Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Decreto Supremo N° 308-2022-EF, Decreto Supremo N° 167-2023-EF y Decreto Supremo N° 051-2024-EF, en adelante el Reglamento.
- 1.3. El 18 de noviembre del año 2024, a través del SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores.

- ✚ Echevarria & Co EIRL, con RUC N° 20603645007.
- ✚ CONSORCIO EL DORADO, integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171.
- ✚ Trujillo Constructores SAC, con RUC N° 20601417953.

- 1.4. Mediante acta de fecha 21 de noviembre del 2024, publicada en el SEACE el mismo día, el Comité de Selección, otorgó la Buena Pro del procedimiento de selección al CONSORCIO EL DORADO, integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171, sobre la base de los siguientes resultados.

N°	Postores	Condición final de la oferta
1	CONSORCIO EL DORADO, integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171	Adjudicado
2	Echevarria & Co EIRL	Descalificada
3	Trujillo Constructores SAC	Descalificada

- 1.5. El 12 de diciembre del año 2024, a través de la CARTA N° 001-2024-LPP-RC, el CONSORCIO EL DORADO, presentó los documentos establecidos en las bases para la firma del Contrato.
- 1.6. El 16 de diciembre del año 2024, a través de la CARTA N° 052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, se notificó al CONSORCIO EL DORADO, las observaciones a los documentos presentados para la firma del Contrato, otorgándole el plazo de cuatro (04) días hábiles para la subsanación correspondiente.
- 1.7. A través de la CARTA N° 002-2024-LPP-RC, el CONSORCIO EL DORADO, presentó la documentación subsanando las observaciones notificadas a través de la CARTA N° 052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP.
- 1.8. Informe N°000004-2024-EMAPA-SM-AS-OEP, de fecha 02 de enero del 2025, mediante el cual la Jefatura de la oficina de Logística y Control Patrimonial comunica la evaluación de documentos presentados para la firma de contrato y perdida de la Buena Pro de la Orden de Servicio N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1.
- 1.9. Proveído N° 000015-2024-EMAPA-SM-SA-GAF, de fecha 02 de enero de 2025, emitido por la Gerencia de Administración y Finanzas solicitando la revisión y emisión de la respectiva opinión legal.

II. OBJETIVO:

- 2.1. Emitir Opinión Legal, respecto a la pérdida de la Buena Pro, por parte del postor **CONSORCIO EL DORADO**, integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171.

III. DISPOSICIONES LEGALES:

- 3.1. Directiva N° 005-2019-OSCE/CD denominada "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", Aprobada mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado de fecha 29 de enero 2019.

- 3.2. Ley de Contrataciones del Estado Ley N°30225, Art. 2 Principios que rigen las contrataciones.
- 3.3. Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, vigente a partir del 30 de enero de 2019.

IV. ANALISIS:

- 4.1. Que, frente a lo informado por la Jefatura de la Oficina de Logística y Control Patrimonial, se debe tener en consideración que de conformidad a lo establecido en el artículo 141° numeral 141.a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, describe que **"Dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato."**
- 4.2. En ese sentido, se tiene que la Jefatura de la Oficina de Logística y Control Patrimonial procedió a evaluar la documentación presentada por el postor, conforme a lo establecido en las bases integradas numeral 2.3 Requisitos para perfeccionar contrato del Capítulo II, según se detalla a continuación con el respectivo sustento:

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
a	Garantía de fiel cumplimiento del contrato.	Conforme.	Ninguna. (Solicita retención del 10% por MYPE, de acuerdo al numeral 149.4, del artículo 149° del RLCE)
b	Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.	Conforme.	No corresponde. (No solicita)
c	Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.	Observado.	Las obligaciones señaladas en el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, correspondientes al consorciado GRISAR S.A.C., difieren a lo establecido en el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, el cual fue presentado en la Oferta Técnica del postor. Base legal: Primer párrafo, del acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD
d	Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.	Conforme.	Ninguna.
e	Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.	Conforme.	Ninguna.
f	Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.	Observado.	No presenta copia del DNI del representante legal del consorciado MARRUFO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
g	Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.	Conforme.	Ninguna.

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
h	Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación.	Conforme.	Ninguna.
i	Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP.	Conforme.	Ninguna.
j	Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.	Observado.	No presenta el Calendario de avance de obra valorizado.
k	Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.	Conforme.	Ninguna.
l	Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.	Conforme.	Ninguna.
m	Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k), l) y m).	Conforme.	Ninguna.
n	Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios.	Observado.	Los gastos generales no deben contemplar los costos financieros de emisión de la carta fianza de garantía de fiel cumplimiento del contrato, debido a que el postor ha solicitado la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento
o	Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.	Conforme.	Ninguna.
p	Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.	Conforme.	Ninguna.
q	Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.	Observado.	RESIDENTE DE OBRA: No cumple con la experiencia mínima requerida. ESPECIALISTA ELECTROMECHANICO: No cumple con la experiencia mínima requerida.

4.3. Conforme a la calificación realizada, la Oficina de Logística y Control Patrimonial ha procedido a comunicar al Consorcio el Dorado las observaciones realizadas a través de la Carta N° 52-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP el día 16.12.2024., por lo que el Consorcio el Dorado a través de la Carta N° CARTA N° 002-2024-LPP-RC, presenta la subsanación de las observaciones formuladas, sin embargo, de la revisión de los documentos remitidos se observa que el Consorcio el Dorado no ha

cumplido con subsanar una de las Observaciones señalada en el Literal C, el mismo que se muestra en las imágenes siguientes:

Imagen 01: Observación realizada por la Oficina de Logística y Control Patrimonial no subsanada.

c	Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.	No subsanado	Las obligaciones señaladas en el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, correspondientes al consorciado GRISAR S.A.C., difieren a lo establecido en el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, el cual fue presentado en la Oferta Técnica del postor. Es decir, no contempló la cuarta obligación descrita en la Promesa de Consorcio Base legal: Primer párrafo, del acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD
---	---	--------------	--

Imagen 02: Obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C establecidas en la Promesa de Consorcio.

2. OBLIGACIONES DE GRISAR S.A.C 2.1. Ejecución de la Obra. 2.2. Dirección Técnica, Administrativa 2.3. Responsable de la recopilación, presentación y veracidad de la documentación para la oferta técnica y económica, así como para el perfeccionamiento del contrato.	LEANDRUS PEZO-PINEDO REPRESENTANTE COMUN 40% GRISAR S.A.C RUC 20610259171 LEANDRUS PEZO-PINEDO	MAINCO HENRY OMAR MARRUFO DELGADO GERENTE GENERAL
2.4. Responsable de la presentación y veracidad de toda la documentación que se presente a la entidad, desde el inicio del plazo de ejecución hasta la liquidación final de obra.		031
TOTAL, OBLIGACIONES		100%

Imagen 03: Obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C establecidas en Contrato de Consorcio, presentado para la firma del Contrato.

MARRUFO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. ✓ EJECUCIÓN DE LA OBRA. ✓ DIRECCIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA. ✓ RESPONSABLE DE APOORTE DE EXPERIENCIA.	60%
GRISAR S.A.C. ✓ RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA. ✓ DIRECCIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA. ✓ RESPONSABLE DE LA RECOPIACION, PRESENTACION Y VERACIDAD DE LA DOCUMENTACION PARA LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA, ASI COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO	40%
TOTAL DE OBLIGACIONES:	100%

- 4.4. Ahora bien, de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (**Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado**), **primer párrafo del acápite 2**, del numeral 7.4.2, indica:

2. Modificación del contenido

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

- 4.5. En ese sentido si procedemos a la revisión del Literal d) señala lo siguiente:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

- 4.6. Entonces queda claro que para la suscripción del contrato el Contratista Consorcio El Dorado debió contener las mismas obligaciones señaladas en la remisión de la promesa del consorcio, más aún cuando la Jefatura de la Oficina de Logística a través de la Carta N° 52-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, realizó la observación a los documentos presentados, sin embargo CONSORCIO EL DORADO, a través de la CARTA N° 002-2024-LPP-RC no cumplió con subsanar la observación a la documentación presentada para la firma del contrato, relacionada **con las obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C, pues no ha cumplido con consignar la obligación descrita en el numeral 2.4 de la Promesa de Consorcio, contraviniendo lo establecido en el acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** (Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado)
- 4.7. Siendo ello así, y de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141, describe que **"cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.** Por lo que corresponde comunicar al postor **Consortio el Dorado** la pérdida automática de la Buena pro.

V. CONCLUSIONES:

- 5.1. Esta Gerencia de Asesoría Jurídica es de la Opinión Legal siguiente:

- I. Que, tal como lo ha señalado la Jefatura de la Oficina de Logística y Control Patrimonial se ha advertido que el Consorcio el Dorado no ha cumplido con subsanar las observaciones a la documentación presentada para la firma del contrato, relacionada con las obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C, pues no ha cumplido en consignar la obligación descrita en el numeral 2.4 de la Promesa de Consorcio; contraviniendo lo establecido en el acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, denominada "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", en tal sentido corresponde aplicar lo establecido en el artículo 141 numeral 141.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado., Por lo que corresponde comunicar al postor **Consortio el Dorado** la pérdida automática de la Buena pro.

Es cuanto se informa para los fines correspondientes, cumpliendo con adjuntarle los documentos de la referencia y sus respectivos anexos.

Atentamente

FIRMADO DIGITALMENTE

HISIL ARELLY QUISPE RUIZ
GERENTE DE ASESORIA JURIDICA (e)
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.

Tarapoto, 02 de Enero del 2025

INFORME N° 000004-2025-EMAPA-SM-SA-OLCP

A : CPCC. LENY LUZ LOPEZ LOZANO
GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

ASUNTO : COMUNICA EVALUACION DE DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA LA
FIRMA DE CONTRATO Y PERDIDA AUTOMATICA DE LA BUENA PRO DE
LA AS N° 18-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1

REFERENCIA : a) Carta N° 002-2024-LPP-RC
b) Carta N° 052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP
c) Carta N° 001-2024-LPP-RC.
d) Adjudicación Simplificada N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1
Ejecución de la obra "Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción
de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San
Martín" - CUI N° 2564350

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y en relación a la documentación presentada por el **CONSORCIO EL DORADO** (integrado por MARRUFO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y GRISAR S.A.C. - 20610259171), para la firma del Contrato derivado de la **Adjudicación Simplificada N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS - Primera Convocatoria**, convocada para contratar la ejecución de la obra "Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín" - CUI N° 2564350, informarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 25 de octubre del año 2024, la EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A., en adelante **la Entidad**, convocó la **Adjudicación Simplificada N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS - Primera Convocatoria**, convocada para contratar la ejecución de la obra "Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín" - CUI N° 2564350, con un Valor Referencial ascendente a **S/ 346,261.24 (Trecientos cuarenta y seis mil doscientos sesenta y uno con 24/100 soles)** en lo sucesivo el **procedimiento de selección**.

Cabe mencionar que el procedimiento de selección fue convocado durante la vigencia del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la **Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF; Decreto Supremo N° 168-2020-EF; Decreto Supremo N° 250-2020-EF; Decreto Supremo N° 162-2021-EF; Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Decreto Supremo N° 308-2022-EF, Decreto Supremo N° 167-2023-EF y Decreto Supremo N° 051-2024-EF, en adelante el **Reglamento**.

- 1.2 El 18 de noviembre del año 2024, a través del SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores.

- ✓ **Echevarria & Co EIRL**, con RUC N° 20603645007.
- ✓ **CONSORCIO EL DORADO**, integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171.
- ✓ **Trujillo Constructores SAC**, con RUC N° 20601417953.

- 1.3** Mediante acta de fecha 21 de noviembre del 2024, publicada en el SEACE el mismo día, el Comité de Selección, otorgó la Buena Pro del procedimiento de selección al **CONSORCIO EL DORADO**, integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171, sobre la base de los siguientes resultados.

N°	Postores	Condición final de la oferta
1	CONSORCIO EL DORADO , integrado por Marrufo Ingeniería Y Construcción S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y Grisar S.A.C. - 20610259171	Adjudicado
2	Echevarria & Co EIRL	Descalificada
3	Trujillo Constructores SAC	Descalificada

- 1.4** El 12 de diciembre del año 2024, a través de la CARTA N° 001-2024-LPP-RC, el **CONSORCIO EL DORADO**, presentó los documentos establecidos en las bases para la firma del Contrato.

- 1.5** El 16 de diciembre del año 2024, a través de la CARTA N° 052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, se notificó al **CONSORCIO EL DORADO**, las observaciones a los documentos presentados para la firma del Contrato, otorgándole el plazo de cuatro (04) días hábiles para la subsanación correspondiente.

- 1.6** A través de la CARTA N° 002-2024-LPP-RC, el **CONSORCIO EL DORADO**, presentó la documentación subsanando las observaciones notificadas a través de la CARTA N° 052-2024-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP.

II. EVALUACIÓN A LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA.

- 2.1.** Luego de la revisión efectuada a los documentos presentados por el **CONSORCIO EL DORADO** con CARTA N° 001-2024-LPP-RC, para la firma del Contrato, se tiene las siguientes observaciones:

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
a	Garantía de fiel cumplimiento del contrato.	Conforme.	Ninguna. (Solicita retención del 10% por MYPE, de acuerdo al numeral 149.4, del artículo 149° del RLCE)
b	Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.	Conforme.	No corresponde. (No solicita)
c	Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.	Observado.	Las obligaciones señaladas en el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, correspondientes al consorciado GRISAR S.A.C., difieren a lo establecido en el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, el cual fue presentado en la Oferta Técnica del postor. Base legal: Primer párrafo, del acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
d	Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.	Conforme.	Ninguna.
e	Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.	Conforme.	Ninguna.
f	Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.	Observado.	No presenta copia del DNI del representante legal del consorciado MARRUFO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
g	Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.	Conforme.	Ninguna.
h	Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación.	Conforme.	Ninguna.
i	Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP.	Conforme.	Ninguna.
j	Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.	Observado.	No presenta el Calendario de avance de obra valorizado.
k	Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.	Conforme.	Ninguna.
l	Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.	Conforme.	Ninguna.
m	Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k), l) y m).	Conforme.	Ninguna.
n	Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios.	Observado.	Los gastos generales no deben contemplar los costos financieros de emisión de la carta fianza de garantía de fiel cumplimiento del contrato, debido a que el postor ha solicitado la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento
o	Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.	Conforme.	Ninguna.
p	Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.	Conforme.	Ninguna.
q	Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.	Observado.	RESIDENTE DE OBRA: No cumple con la experiencia mínima requerida. ESPECIALISTA ELECTROMECHANICO: No cumple con la experiencia mínima requerida.

2.2. Dichas observaciones fueron comunicadas al **CONSORCIO EL DORADO** con CARTA N° 52-2024-PP-RC el día 16.12.2024.

2.3. En respuesta a la carta de observaciones, con CARTA N° 002-2024-LPP-RC el **CONSORCIO EL DORADO** presenta la subsanación de requisitos para el perfeccionamiento del contrato.

2.4. Luego de la revisión de los documentos subsanados por el CONSORCIO EL DORADO, se informa que el proveedor no cumplió con subsanar lo siguiente:

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
a	Garantía de fiel cumplimiento del contrato.	Conforme.	Ninguna. (Solicita retención del 10% por MYPE, de acuerdo al numeral 149.4, del artículo 149° del RLCE)
b	Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.	Conforme.	No corresponde. (No solicita)
c	Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.	No subsanado	Las obligaciones señaladas en el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, correspondientes al consorciado GRISAR S.A.C., difieren a lo establecido en el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, el cual fue presentado en la Oferta Técnica del postor. Es decir, no contempló la cuarta obligación descrita en la Promesa de Consorcio Base legal: Primer párrafo, del acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD
d	Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.	Conforme.	Ninguna.
e	Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.	Conforme.	Ninguna.
f	Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.	Subsanación Conforme	Ninguna.
g	Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.	Conforme.	Ninguna.
h	Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación.	Conforme.	Ninguna.
i	Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP.	Conforme.	Ninguna.
j	Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.	Subsanación Conforme	Ninguna.
k	Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.	Conforme.	Ninguna.
l	Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.	Conforme.	Ninguna.
m	Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k), l) y m).	Conforme.	Ninguna.
n	Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios.	Subsanación Conforme	Ninguna.

LITERAL	DOCUMENTOS REQUERIDOS	ESTADO	OBSERVACIÓN
o	Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.	Conforme.	Ninguna.
p	Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.	Conforme.	Ninguna.
q	Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.	Subsanación Conforme	Ninguna.

- 2.5. Dicha observación fue formulada debido a que el primer párrafo, del acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (**Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado**) indica que las obligaciones de la promesa de consorcio no pueden modificarse en el Contrato de Consorcio; al haberse constatado que en la promesa de consorcio el Consorciado GRISAR S.A.C, asumió cuatro (04) obligaciones y en el Contrato de Consorcio, únicamente se ha consignado tres obligaciones conforme se muestra a continuación:

Obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C establecidas en la Promesa de Consorcio.

2. OBLIGACIONES DE GRISAR S.A.C 2.1. Ejecución de la Obra. 2.2. Dirección Técnica, Administrativa 2.3. Responsable de la recopilación, presentación y veracidad de la documentación para la oferta técnica y económica, así como para el perfeccionamiento del contrato.		LEANDRUS PEZO-PINEDO REPRESENTANTE COMUN 40% GRISAR S.A.C RUC 20610259171 LEANDRUS PEZO-PINEDO	MAINCO HENRY OMAR MAMUFO DELGADO GERENTE GENERAL
CONSORCIO EL DORADO 2.4. Responsable de la presentación y veracidad de toda la documentación que se presente a la entidad, desde el inicio del plazo de ejecución hasta la liquidación final de obra.		031 100% NO HA SIDO LA ENTIDAD	
TOTAL, OBLIGACIONES		100%	

**Obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C establecidas en Contrato de Consorcio,
presentado para la firma del Contrato.**

○ MARRUFO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	60%
✓ EJECUCIÓN DE LA OBRA.	
✓ DIRECCIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA.	
✓ RESPONSABLE DE APOORTE DE EXPERIENCIA.	
○ GRISAR S.A.C.	40%
✓ RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.	
✓ DIRECCIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA.	
✓ RESPONSABLE DE LA RECOPIACION, PRESENTACION Y VERACIDAD DE LA DOCUMENTACION PARA LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA, ASI COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO	
TOTAL DE OBLIGACIONES:	100%

Como es de verse en el Contrato de Consorcio no se estableció la obligación descrita en el numeral 2.4 de la Promesa de Consorcio, contraviniendo lo establecido en el acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (**Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado**).

- 2.6. A través de la CARTA N° 002-2024-LPP-RC, el **CONSORCIO EL DORADO**, presentó la documentación subsanando las observaciones notificadas a través de la CARTA N° 052-2024-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, sin embargo, al verificar el Contrato de Consorcio presentado junto a la subsanación, se advierte que el mencionado consorcio **no cumplió con subsanar la observación relacionada con las obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C.** pues no ha cumplido con consignar la obligación descrita en el numeral 2.4 de la Promesa de Consorcio, contraviniendo lo establecido en el acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado), conforme se muestra a continuación:

COMO LAS FIANZAS Y GARANTIAS DE LA OBRA, SE ENVIARON A LA DISPOSICION DEL CONSORCIO, SIENDO LAS SIGUIENTES OBLIGACIONES QUE ASUMIRAN AL INTERIOR DEL CONSORCIO:

○ MARRUFO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	60%
✓ EJECUCIÓN DE LA OBRA.	
✓ DIRECCIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA.	
✓ RESPONSABLE DE APOORTE DE EXPERIENCIA.	
○ GRISAR S.A.C.	40%
✓ EJECUCIÓN DE LA OBRA.	
✓ DIRECCIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA.	
✓ RESPONSABLE DE LA RECOPIACION, PRESENTACION Y VERACIDAD DE LA DOCUMENTACION PARA LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA, ASI COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO	
TOTAL DE OBLIGACIONES:	100%

- 2.7. Conforme a lo indicado en los párrafos precedentes, se advierte que el **CONSORCIO EL DORADO**, no cumplió con subsanar las observaciones notificadas a través de la CARTA N°

052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ha perdido automáticamente la Buena Pro.

III. CONCLUSIONES.

- 3.1. Conforme a lo indicado en los párrafos precedentes, se advierte que el **CONSORCIO EL DORADO**, no cumplió con subsanar las observaciones a la documentación presentada para la firma del contrato, relacionada con las obligaciones del consorciado GRISAR S.A.C., notificadas a través de la CARTA N° 052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, pues no ha cumplido en consignar la obligación descrita en el numeral 2.4 de la Promesa de Consorcio; contraviniendo lo establecido en el acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, denominada "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".
- 3.2. El artículo 141 del Reglamento, no establece la posibilidad de volver requerir la subsanación de los documentos que fueron presentados después de haber sido observados, por lo que en aplicación de lo establecido en el numeral 141.3, del mencionado artículo, corresponde comunicar al postor **CONSORCIO EL DORADO**, la **perdida automática de la Buena Pro.**

IV. RECOMENDACIONES

- 4.1. Derivar el presente documento a la Gerencia de Asesoría Jurídica para su conocimiento y emisión de opinión legal.

Se adjunta:

- Carta N° 002-2024-LPP-RC
- b) Carta N° 052-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP
- c) Carta N° 001-2024-LPP-RC.
- d) Oferta del postor CONSORCIO EL DORADO
- Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1

Es todo cuanto informo para las acciones correspondientes.

Atentamente,

(Documento firmado digitalmente)

CPC Silvia Karina Trauco Fernández

Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

Tarapoto, 16 de diciembre del 2024.

CARTA N° 52-2024- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLVCP

Señor:

LEANDRUS PEZO PINEDO.

Representante Común del **CONSORCIO EL DORADO** (integrado por MARRUFO INGENIERÍA Y CONSTRUCCION S.A.C. - R.U.C. N° 20493953614 y GRISAR S.A.C. - 20610259171).

grisars.a.c@gmail.com / maincosac@gmail.com

ASUNTO : COMUNICA OBSERVACIONES A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA FIRMA DE CONTRATO.

REF. : (1) CARTA N° 001-2024-LPP-RC.

(2) ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1.

Ejecución de la obra “Construcción de balsa flotante; en el(la) sistema de producción de agua potable del distrito de Pucacaca, provincia Picota, departamento San Martín” - CUI N° 2564350.



Firmado digitalmente por TRAUCO
FERNÁNDEZ SILVIA KARINA
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 16.12.2024 17:20:21 -05:00

De mi mayor consideración:

Por medio del presente me dirijo a usted para comunicarle que, la documentación presentada con el documento de referencia 1), para la firma del Contrato del procedimiento de selección de la referencia 2, presenta las siguientes observaciones:

Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.

1. Las obligaciones señaladas en el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, correspondientes al consorciado GRISAR S.A.C., difieren a lo establecido en el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, el cual fue presentado en la Oferta Técnica del postor.

Al respecto se advierte que el primer párrafo, del acápite 2, del numeral 7.4.2, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD indica que las obligaciones de la promesa de consorcio no pueden modificarse durante en el Contrato de Consorcio.

Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

2. No presenta el calendario de avance de obra valorizado.

Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.

3. No presenta copia del DNI del representante legal del consorciado MARRUFO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios.

4. Los gastos generales no deben contemplar los costos financieros de emisión de la carta fianza de garantía de fiel cumplimiento del contrato, debido a que el postor ha solicitado la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento.

Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

5. El Residente de Obra propuesto no cumple la experiencia solicitada, conforme a los resultados de la evaluación realizada, que se detalla a continuación:

Nº	Cargo ocupado	Nº de folio en la documentación presentada para la firma del contrato, donde se describe la obra en la que se desempeñó el personal propuesto	Fecha inicio	Fecha fin	Tiempo (días)	Observación
1	Ingeniero Residente del Frente de Agua Potable	98	01/01/2018	14/10/2018	0	No se valida la Experiencia debido a que el Certificado de Trabajo indica que el Ing. Joselito Flores Rimarachin fue Residente del Frente del Sistema de Agua Potable, es decir NO FUE el Residente de la Obra ejecutada, si no de un componente de ella, que sería a un símil al de un especialista en sistemas de agua potable.
2	Jefe de Supervisión.	99	01/04/2017	22/12/2017	266	Ninguna.
3	Jefe Supervisor de Obra.	100	23/10/2015	04/07/2016	256	Ninguna.
Total, en días calendario					522	
Total, en meses (1 mes = 30 días)					17.400	

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

6. El Especialista Electromecánico no cumple la experiencia solicitada, conforme a los resultados de la evaluación realizada, que se detalla a continuación:

Nº	Cargo ocupado	Nº de folio en la documentación presentada para la firma del contrato, donde se describe la obra en la que se desempeñó el personal propuesto	Fecha inicio	Fecha fin	Tiempo (días)	Observación
1	Ingeniero Electromecánico.	103	13/10/2016	21/12/2016	70	Ninguna.
Total, en días calendario					70	
Total, en meses (1 mes = 30 días)					2.33	

En ese sentido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se le otorga el plazo máximo de cuatro (04) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notifica la presente carta, para subsanar las observaciones antes indicadas.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente;

(Documento firmado digitalmente)

CPC Silvia Karina Trauco Fernández
Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.