

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDL/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

**"RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) QUEBRADA AHUATARIO; EN LA VIA VECINAL
TRAMO: R090542 TRAYECTORIA EMP. HV-726; ACCOBAMBA EN LA LOCALIDAD DE
ACCOBAMBA, EN EL CENTRO POBLADO ACCOBAMBA, DISTRITO DE LOCROJA,
PROVINCIA CHURCAMP, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA", CUI N° 2636892.**

En el distrito de Locroja, a los cinco (05) días del mes mayo del año 2025, en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Locroja, a las 10:22 horas, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato 04 N° 006-2025-MDL/GM, de fecha 16 de abril del 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MDL/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la *Contratación de la Ejecución de la Obra: "Renovación de puente; en el(la) quebrada Ahuatarío; en la vía vecinal tramo: R090542 trayectoria Emp. HV-726; Accobamba en la localidad de Accobamba, en el centro poblado Accobamba, distrito de Locroja, provincia Churcamp, departamento Huancavelica", CUI N° 2636892*; el mismo que está integrado por:

QUORUM: Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el Artículo 46 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contando con la presencia del íntegro de los miembros:

Presidente	RICHK SMITH LEON DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Primer Miembro	ELISEO DAVID VIZCARRA CASTRO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura Desarrollo, Urbano y Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	MARIA MAGALY CHOQUE VALLEJO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento Y Patrimonio
		Suplente			

AGENDA: Inmediatamente después se dio lectura al punto de agenda, materia de la convocatoria, la misma que está constituido por el siguiente asunto:

- Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MDL/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la *Contratación de la Ejecución de la Obra: "Renovación de puente; en el(la) quebrada Ahuatarío; en la vía vecinal tramo: R090542 trayectoria Emp. HV-726; Accobamba en la localidad de Accobamba, en el centro poblado Accobamba, distrito de Locroja, provincia Churcamp, departamento Huancavelica", CUI N° 2636892*.

DETALLE DEL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES

Acto seguido, se declara abierta la sesión, y a continuación se comunica que el Registro de Participantes (Electrónica), se llevó a cabo del 22/04/2025 al 29/04/2025, verificándose en la Plataforma Electrónica del SEACE, el Registro de los Participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20408097321	GRUPO MENACHO E.I.R.L.	24/04/2025	Válido
2	20486125391	CONSTRUCCIONES DE OBRAS CIVILES ESCALANTE E.I.R.L.	23/04/2025	Válido
3	20487136612	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES L & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/04/2025	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
4	20506205493	CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	25/04/2025	Válido
5	20530786138	VICSA E.I.R.L.	24/04/2025	Válido
6	20539090861	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	29/04/2025	Válido
7	20541462644	YURAQYAKU J & M S.A.C.	29/04/2025	Válido
8	20574713014	CONTRATISTAS CONSULTORES Y MULTISERVICIOS FORJAFE S.A.C.	24/04/2025	Válido
9	20600157010	INVERSIONES MULTIOBRAS S.A.C.	28/04/2025	Válido
10	20604390398	CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.	25/04/2025	Válido
11	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	29/04/2025	Válido
12	20608427881	SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/04/2025	Válido
13	20609023032	FLORCA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	24/04/2025	Válido

DETALLE DEL REGISTRO DE LOS POSTORES:

De acuerdo a la sección general de las Bases Integradas, Capítulo I, Numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas, establece que, el participante presentara su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas, del día 30/04/2025, que se programó el acto de Presentación de Ofertas (Electrónica), etapa en la cual han presentado sus ofertas a través del SEACE los siguientes postores:

Nº	RUC/Código	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	ESTADO DE LA PROPUESTA	ESTADO
1	20608427881	CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA Conformado por: <ul style="list-style-type: none"> CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20487064522 ✓ Participación 70% SERVICIOS GENERALES JOSEP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20608427881 ✓ Participación 30% 	30/04/2025	22:45:23	ENVIADO	VALIDO
2	20408097321	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	_____	_____	BORRADOR NO ENVIADO	VALIDO
3	20506205493	CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	30/04/2025	17:50:57	ENVIADO	VALIDO
4	20600157010	CONSORCIO RASUHUILLCA Conformado por: <ul style="list-style-type: none"> YURAQYAKU J & M S.A.C. - RUC N° 20541462644 ✓ Participación 70% INVERSIONES MULTIOBRAS S.A.C. - RUC N° 20600157010 ✓ Participación 30% 	30/04/2025	15:50:30	ENVIADO	VALIDO

1. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió a la apertura electrónica de las ofertas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la Sección Específica de las Bases, según el Capítulo II, Inciso 2.2 y numeral 2.2.1.1., tal como se detalla a continuación:

2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES		
	CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA	CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	CONSORCIO RASUHUILLCA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	No Cumple (Ver Nota N°01-A)	No Cumple (Ver Nota N°02-A)	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	No corresponde	Cumple
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	No Cumple (Ver Nota N°01-B)	No Cumple (Ver Nota N°02-B)	Cumple
RESULTADO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

NOTA N° 01:

De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA** se observa lo siguiente:

- A. En el Literal **d)**, del numeral 2.2.1.1., Inciso 2.2, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se solicita la presentación de la una Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3); además, en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, en **OTRAS CONSIDERACIONES PARA LA EJECUCIÓN** se solicita lo siguiente:

SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

El postor se compromete bajo declaración jurada dentro de su oferta, el cumplimiento con los reportes mensuales del índice de accidentabilidad, cuyos datos permiten gestionar la seguridad y salud ocupacional en la Entidad local, Regional y Nacional.

El postor se compromete con declaración jurada en su oferta reportar todo accidente de trabajo que ocurra durante su prestación, así mismo, indicando los procedimientos de investigación que seguirá para determinar responsabilidades.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA**, solo presenta la Declaración Jurada de cumplimiento con los reportes semanales del índice de accidentabilidad (folio 74) y la Declaración Jurada de reportar todo accidente de trabajo que ocurra durante su prestación (folio 73), sin embargo, en este último no presenta el procedimiento de investigación que seguirá para determinar responsabilidades. Por lo que, no cumple con acreditar el numeral 3.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

- B. De la revisión del Anexo N° 6. Precio de la Oferta, presentada por el postor **CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA**, se observa que, ha modificado la descripción de la partida **07.04.03**, tal como se muestra:

Imagen 01. De la oferta del postor (folio 64)

07.04.03	CONCRETO CLASE D ($f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$)	M3	5.19
----------	--	----	------

Imagen 02. Del Presupuesto de Obra del Expediente Técnico de Obra (publicado en el SEACE)

07.04.03	CONCRETO CLASE D ($f'c = 210 \text{ kg/cm}^2$)	M3	5.19
----------	--	----	------

Como se puede apreciar el postor oferta en la partida **07.04.03 CONCRETO CLASE D ($f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$)**, siendo este **diferente** a los requerido en el presupuesto de obra del expediente técnico de obra que es **CONCRETO CLASE D ($f'c = 210 \text{ kg/cm}^2$)**.

En el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: "Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta".

Como se observa el postor presenta el desagregado de partidas del Anexo N° 06 con disparidad a lo indicado y/o solicitado en el presupuesto de obra del expediente técnico de obra, por lo que resulta confusa, ambigua y contradictoria ya que carece de claridad y precisión; y no se puede tener certeza de lo que oferta el postor.

Por otra parte, en el resumen del desagregado de partidas presentado por el postor **CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA**, se observa lo siguiente (folio 62):

1	COSTO TOTAL DIRECTO (A)			641,565.95
2	GASTOS GENERALES		10.44%	66,979.61
2.1	GASTOS FIJOS		1.03%	6,600.14
2.2	GASTOS VARIABLES		9.41%	60,379.47
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			66,979.61
3	UTILIDAD (C)		2.31%	14,834.24
	SUB TOTAL (A+B+C)			723,379.80
4	IGV		18.00%	130,208.36
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			853,588.16

En el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: "(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, **cuando se advierta errores aritméticos**, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados."

Ahora, en el numeral 1.10. del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas del procedimiento de selección, indica: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo **procede para la ejecución de obras a suma alzada**".

Por lo que, el Comité de Selección, procede a realizar la **rectificación** por errores aritméticos:

1	Total costo directo (A)			641,565.95
2	Gastos generales	10.44%		
2.1	Gastos fijos	1.03%		6,608.13
2.2	Gastos variables	9.41%		60,371.36
	Total gastos generales (B)			66,979.49
3	Utilidad (C)	2.31%		14,820.17
	SUBTOTAL (A+B+C)			723,365.61
4	IGV	18.00%		130,205.81
5	Monto total de la oferta			853,571.42

De la rectificación realizada, el monto total de la oferta es **S/ 853,571.42**, monto que se encuentra por debajo del límite inferior, es decir de S/ 853,588.16 (90% del valor referencial). El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, y de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 68.6. del artículo 68 del Reglamento, que dice: "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de **obras**, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y **que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)**". Por lo tanto, no se valida el Anexo N° 6 presentado por el postor.

En ese sentido, el Comité de Selección, considera como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE AYLANA**, en relación con la RESOLUCIÓN N° 01251-2022-TCE-S2, del Tribunal de contrataciones del Estado, que indica: "*Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá **NO ADMITIRLA o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.*"

NOTA N° 02:

De la revisión de la oferta del postor **CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES** se observa lo siguiente:

- A. En el Literal d), del numeral 2.2.1.1., Inciso 2.2, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se solicita la presentación de la una Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3); además, en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, en **OTRAS CONSIDERACIONES PARA LA EJECUCIÓN** se solicita lo siguiente:

✓ OTRAS CONSIDERACIONES PARA LA EJECUCIÓN:

CONTROL DE CALIDAD

La calidad durante la prestación son la base para el cumplimiento de metas y garantías en el horizonte de responsabilidad civil del contratista, por ello la Municipalidad Distrital de Locomotor, exige a todo los proveedores y contratistas su estricto cumplimiento. El contratista debe tener a disponibilidad un laboratorio especializado para análisis de suelos, concreto y medición de compactación; ante ello, el postor en su oferta presenta declaración jurada en la que propone una persona natural o jurídica que preste servicios en las especialidades descritas (análisis de suelos, concreto y medición de compactación)

SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

El postor se compromete bajo declaración jurada dentro de su oferta, el cumplimiento con los reportes mensuales del índice de accidentabilidad, cuyos datos permiten gestionar la seguridad y salud ocupacional en la Entidad local, Regional y Nacional. El postor se compromete con declaración jurada en su oferta reportar todo accidente de trabajo que ocurra durante su prestación, así mismo, indicando los procedimientos de investigación que seguirá para determinar responsabilidades.


En ese sentido, el postor **CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES**, no presenta la Declaración Jurada en la que propone a una persona natural o jurídica que preste servicios de laboratorio especializado para análisis de suelos, concreto y medición de compactación, Declaración Jurada de cumplimiento con los reportes semanales del índice de accidentabilidad, y, la Declaración Jurada de reportar todo accidente de trabajo que ocurra durante su prestación y su procedimiento de investigación que seguirá para determinar responsabilidades. Por lo que, no cumple con acreditar el numeral 3.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

- B. De la revisión del Anexo N° 6. Precio de la Oferta, presentada por el postor **CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES**, se observa que, en el resumen del desagregado de partidas (folio 13) considera los siguientes porcentajes y montos:

1	Total costo directo (A)		602,818.50
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	8.40%	50,636.59
2.2	Gastos variables	1.60%	9,645.06
	Total gastos generales (B)	10.00%	60,281.65
3	Utilidad (C)	10.00%	60,281.65
	SUBTOTAL (A+B+C)		723,379.80
4	IGV	18.00%	130,208.36
5	Monto total de la oferta		853,588.16

En el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, señala que, las ofertas de los postores en cuanto a los **gastos generales fijos, variables y totales**, deben mantener como mínimo los porcentajes consignados en el expediente técnico de obra, a fin de garantizar la adecuada gestión técnica y administrativa durante la ejecución del proyecto.

Según el expediente técnico de obra, se tiene lo siguientes montos y porcentajes:

 <p>PROYECTO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) QUEBRADA ANUATARIO; EN LA VIA VECINAL TRAMO: R090542 TRAYECTORIA EMP. HV-726; ACCOBAMBA EN LA LOCALIDAD DE ACCOBAMBA, EN EL CENTRO POBLADO ACCOBAMBA, DISTRITO DE LOCROJA, PROVINCIA CHURCAMPA, DEPARTAMENTO HUANCAVELICA "con CUI N° 2636892</p>			
COMPONENTE DE LOS GASTOS GENERALES		MONEDA NACIONAL	
		S/	%
2.-	GASTOS GENERALES		
A.-	GASTOS FIJOS No directamente relacionado con el tiempo	8,600.14	0.99% CD
B.-	GASTOS VARIABLES Directamente relacionado con el tiempo	60,379.47	9.01% CD
	TOTAL GASTOS GENERALES	68,979.61	10.00% CD

Sin embargo, el postor oferta como **Gastos fijos** el porcentaje de **8.40%** que hace un monto de **S/ 50,636.59**, y, como **Gastos variables** el porcentaje de **1.60%** que hace un monto de **S/ 9,645.06**; lo cual, resulta ser incongruente, desproporcional e irracional, con relación a lo consignado en el expediente técnico de obra, que podría ocasionar un riesgo durante la ejecución de la obra en cuanto a la gestión técnica.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para éstos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan (RESOLUCIÓN N° 1693-2019-TCE-S2, RESOLUCIÓN N° 4705-2023-TCE-S3), salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. Asimismo, no es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo tanto, no se valida el **Anexo N° 6** presentado por el postor.

En ese sentido, el Comité de Selección, considera como **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES**, en relación con la RESOLUCIÓN N° 01251-2022-TCE-S2, del Tribunal de contrataciones del Estado, que indica: "Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá NO ADMITIRLA o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas,

realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

2. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección, señala que en el presente procedimiento la oferta del postor: **CONSORCIO RASUHUILLCA**, ha cumplido con presentar toda la documentación de presentación obligatoria y cumplen con lo establecido en el inciso 1.7 de la sección general de las bases, por lo que su oferta queda admitida y pasa a la etapa de evaluación de ofertas.

Nº	POSTORES	MONTO OFERTADO
1	CONSORCIO RASUHUILLCA	S/ 940,843.83 – incluye IGV

De acuerdo al Artículo 74, numeral 74.2, literal a) del Reglamento, y el Capítulo IV Factores de Evaluación, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se procede con la evaluación de las ofertas:

FACTOR DE EVALUACIÓN	CONSORCIO RASUHUILLCA
A. PRECIO Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>I</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>	100 puntos
BONIFICACIÓN	
Bonificación por MYPE (5%)	5 puntos
PUNTAJE TOTAL	105 PUNTOS

Por lo tanto, la evaluación y el orden de prelación queda de la siguiente manera:

POSTORES	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO RASUHUILLCA	105	1

3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, califica las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los Requisitos de Calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Así mismo, se indica que el Artículo 49, numeral 49.3 del Reglamento, establece: "Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato..."

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR (01)
		CONSORCIO RASUHUILCA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE / FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>ACREDITA</p> <p>De acuerdo a la calificación realizada en el ANEXO A que se adjunta al presente documento, el postor cumple con acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad de acuerdo a lo requerido en las bases integradas.</p>
RESULTADO		CALIFICADA

De acuerdo a la calificación realizada el postor **CONSORCIO RASUHUILCA**, cumple los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases Integradas, por lo tanto:

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas, por lo que, deciden otorgar la **BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDL/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la *Contratación de la Ejecución de la Obra: "Renovación de puente; en el(la) quebrada Ahuatario; en la vía vecinal tramo: R090542 trayectoria Emp. HV-726; Accobamba en la localidad de Accobamba, en el centro poblado Accobamba, distrito de Locroja, provincia Churcampá, departamento Huancavelica"*, CUI N° 2636892; al postor **CONSORCIO RASUHUILCA**, integrado por **YURACYAKU J & M S.A.C.**, con RUC N° 20541462644; e, **INVERSIONES MULTIOBRAS S.A.C.**, con RUC N° 20600157010; con la suma de **S/ 940,843.83** (Novecientos cuarenta mil ochocientos cuarenta y tres con 83/100 soles), incluye IGV.

Según el Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: *"Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE"*. En ese sentido, encárguese a quien corresponda comunicar el resultado del presente proceso al SEACE para su publicación.

Siendo las 12:07 horas del mismo día, el Comité de Selección da por concluida el acto, pasando a firmar el presente Acta en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOCROJA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ELISEO DAVID VIZCARRA CASTRO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOCROJA
COMITÉ DE SELECCIÓN

RICHK SMITH LEON DE LA CRUZ
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOCROJA
COMITÉ DE SELECCIÓN

MARIA MAGALY CHOQUE VALLEJO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR