

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA		005-2023-CS/AS005-2023			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, el Distrito de Acobamba, Provincia de Tarma , Región Junín, a los 26 días del mes de Octubre del año 2023, en el Auditorio de la Municipalidad Distrital de Acobamba, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 087-2023-DM/MDA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2023-CS/MDA, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO SHINGATA LOMA - COCHAYOC DISTRITO DE ACOBAMBA - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNIN, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GEORG HANS ANTHONY AMARO SOLANO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras
			Suplente			
	Primer Miembro	SHANON ABRAHAM ESTUQUE MILLAN	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contratación Pública
	Suplente					
Segundo Miembro	ROY NILTON DIONISIO OSORES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.			20407917520	
	2	GIRASOL E.I.R.L			20486103079	
	3	J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.			20534028106	
	4	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.			20542059291	
	5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20542513439	
	6	B&S CONSULTING AND CONSTRUCTION GROUP E.I.R.L.			20573826435	
	7	BANAH CORPORATION S.A.C.			20601691613	
	8	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20604759227	
	9	INGENIERIA Y CONSTRUCCION B & P S.A.C.			20605079696	
	10	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.			20608432257	
	11	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION TECNIFICADA E.I.R.L.			20609418649	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					

**COMITÉ SELECCIÓN**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20/10/2023	17:46:06
2	CONSORCIO TARMA	20/10/2023	--
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. No presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta. Presenta oferta de la AS SM-6-2023-CMPRG-1 del gobierno regional de Piura	
<u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".			
<u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".			
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO TARMA	UNICO	
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		

**COMITÉ SELECCIÓN**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO TARMA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO S/ 76,705.13			100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO TARMA		100 puntos
12	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO TARMA
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
	12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	CONSORCIO TARMA (integrado por CONSULTORIA Y CONSTRUCCION TECNIFICADA E.I.R.L. y INGGROUP S.R.L.)		
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				

15	<b>FIRMA EN ORIGINAL</b>	
	<b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	<b>FIRMA EN ORIGINAL</b>	
	<b>PRIMER MIEMBRO</b>	<b>SEGUNDO MIEMBRO</b>