








<b>FORMATO N° 26</b> <b>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>						
<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Número de informe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">F26 - AS N° 58 -2023-GHR/CS-1/IADD</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fecha del informe</td> <td style="text-align: center;">11/09/2023</td> </tr> </table>	Número de informe	F26 - AS N° 58 -2023-GHR/CS-1/IADD	Fecha del informe	11/09/2023
Número de informe	F26 - AS N° 58 -2023-GHR/CS-1/IADD					
Fecha del informe	11/09/2023					
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN				
<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b>					
	APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION					
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>					
4.1	<b>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS ESPECIALIZADOS DEL PLANTEL TECNICO PROFESIONAL (ESPECIALISTA EN SEGUIMIENTO Y CONTROL DE OBRAS, ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA, ESPECIALISTA ESTRUCTURAL, ESPECIALISTA EN INGENIERIA SANITARIA Y PREVENIONISTA DE SEGURIDAD DE OBRA), PARA LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL DE TINGO MARÍA – LEONCIO PRADO – HUÁNUCO"				
4.2	<b>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 58-2023-GRH/CS-1				
4.3	<b>NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA				
4.4	<b>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ÍTEM 1: ESPECIALISTA EN SEGUIMIENTO Y CONTROL DE OBRAS</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">ÍTEM 2: ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ÍTEM 5: PREVENCIÓNISTA DE SEGURIDAD DE OBRA</div>				
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron 14 participantes, pero no presentaron ofertas.	<b>X</b>				
	Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazadas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.					
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<b>X</b>				
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.					
6.5	Otras	.....[ 6 ]				





Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.			
7.5	Otros ..... [ 8 ]	X		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  SE RECOMIENDA AL AREA USUARIA, REVISAR, ANALIZAR Y DE SER NECESARIO REFORMULAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA SIGUIENTE CONVOCATORIA, CONSIDERANDO QUE LOS ITEM DESIERTOS: ITEM 1- ESPECIALISTA EN SEGUIMIENTO Y CONTROL DE OBRAS Y ITEM 5- PREVENCIÓNISTA DE SEGURIDAD DE OBRA, NO HUBO OFERTAS PRESENTADAS.			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- EL ÁREA USUARIA DEBE REVISAR, ANALIZAR Y DE SER NECESARIO REFORMULAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, ANTES DE VOLVER A INICIAR LA SEGUNDA CONVOCATORIA.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.			
9	<div style="text-align: center;">   <b>ING. ALEX ELÍ ARANDA MARRUJO.</b>  <b>PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN (SUPLENTE)</b> </div> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">   <b>ING. DANIEL MALLQUI ESTACIO.</b>  <b>PRIMER MIEMBRO</b> </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">   <b>LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA.</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO</b> </td> </tr> </table>		 <b>ING. DANIEL MALLQUI ESTACIO.</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	 <b>LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA.</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>
 <b>ING. DANIEL MALLQUI ESTACIO.</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	 <b>LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA.</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>			