

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	N° 05-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA
			Fecha del informe	18/03/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACION	
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>Mediante Formato N° F2 N° 003-2024-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 09 de febrero de 2024, se aprueba el expediente de contratación para la "ADQUISICION, INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE 01 ASCENSOR PARA LA OBRA:"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. 42016 MAXIMILIANA VELASQUEZ DE SOTILLO, DISTRITO DE TACNA- PROVINCIA DE TACNA -DEPARTAMENTO DE TACNA", mediante un procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada.</p> <p>Asimismo, mediante Formato N° F7 N° 005-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA, de fecha 12 de febrero de 2024 se aprueban las bases administrativas Primera Convocatoria, publicandose su convocatoria en fecha 12 de febrero de 2024, habiendose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integracion de bases, presentación de ofertas, evaluación y calificación y publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICION, INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE 01 ASCENSOR PARA LA OBRA:"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. 42016 MAXIMILIANA VELASQUEZ DE SOTILLO, DISTRITO DE TACNA- PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA"	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-GOB.REG.TACNA	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron [ 10 ] participantes, pero (03) presentaron oferta.			
	Se presento tres (03) ofertas, pero no fueron válidas, debido a: Los postores no formularon bien sus propuestas			X
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras	Los postores no formularon bien sus propuestas y los requerimientos tecnicos minimos tienen valores absolutos lo cual no permitio culminar satisfactoriamente el procedimiento de selección	X



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no calificación y/o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros Las especificaciones técnicas tienen valores absolutos	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Para el presente procedimiento se presentaron TRES (03) ofertas, sin embargo los postores no formularon adecuadamente sus ofertas, siendo esto de su exclusiva responsabilidad.</p> <p>postor: <b>UNIVERSAL LAN E.I.R.L.</b> entre otros aspectos, por cuanto las declaraciones juradas, formatos o formularios exigidos por las bases integradas debían estar firmados en manuscrito o con firma digital válida y que no se aceptaba el pegado de la imagen de la firma o el visto. Al respecto, las citadas bases integradas. Ahora, de la revisión de la oferta del postor UNIVERSAL LAN E.I.R.L., se tienen los anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, y N° 6 se observa que son idénticas Asimismo, en el anexo 04 plazo Declaración de plazo de entrega, el postor no detalla el plazo de entrega y plazo de instalación y puesta en funcionamiento siendo requisitos y estando estillado en las bases administrativas integradas. en ese sentido, la oferta del postor UNIVERSAL LAN E.I.R.L., no resulta subsanable, toda vez que el Anexo N° 6 [que contiene la oferta económica] no está debidamente firmado. En relación a lo anterior, es oportuno señalar que todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentarla en los términos establecidos en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas a las cuales deben regirse todos los postores y el comité de selección (o el órgano encargado de las contrataciones, de ser el caso), por lo que en mi condición de representante de OEC, se declara la NO ADMISIÓN de la oferta de UNIVERSAL LAN E.I.R.L.</p> <p>postor : <b>CONSORCIO ASCENSORES DEL CENTRO</b>, en su oferta se observa y se precisa lo siguiente a:</p> <p>-Velocidad, en las especificaciones técnicas de las bases integradas, han consignado VELOCIDAD: 1 m/s VALOR ABSOLUTO (valor Único), ahora el postor oferta VELOCIDAD 1.5 M/s y se puede apreciar que el valor difiere de lo solicitados por el área usuaria en las especificaciones técnicas, si bien es superior lo que el postor ha ofertado, lo cierto es que en las bases no se ha establecido mejoras. En consecuencia, como Órgano Encargado de Contrataciones en la etapa de Admisión de la oferta de CONSORCIO ASCENSORES DEL CENTRO no estaría cumpliendo con la EE.TT. encontrándose (NO ADMITIDA). Aunado a ello, es que la profesión que ostento es de Abogado, y no se tiene conocimiento técnico sobre aspectos de MECANICA.</p> <p>Postor <b>HI-TECH COMPANY S.A.C.</b> se observa que el certificado de trabajo del profesional técnico presenta a Rubén Darío Rojas Mendoza, donde indica que laboró en el cargo de técnico mecánico en mantenimiento preventivo y correctivo, reparación, instalación, montaje y puesta en marcha de equipos electromecánicos, ascensores, elevadores para discapacitados, montacarga, entre otros; desde 09 de octubre del 2018 al 10 de noviembre del 2021 y la suscripción de ese certificado de trabajo es de fecha 28 de octubre del 2021, aprecia información inexacta, razón por la cual dicho certificado de trabajo no es considerado valido, NO cumpliendo con los requisitos de calificación.</p> <p>Asimismo, se informa que en la etapa de consultas y/u observaciones, las empresas que presentaron sus ofertas no realizaron consultas/u observaciones. Para el Organismo Encargado de Contrataciones hubiera sido útil y provechoso que los postores que presentaron sus ofertas realicen observaciones o consultas, para correr traslado al área usuaria si correspondían a las especificaciones técnicas o a las mismas bases administrativas, y así ver posibilidad de un ajuste de ser el caso, para que todos los postores cumplan con lo solicitado en los especificaciones técnicas y evitar que este procedimiento de selección quede desierto</p>	



**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

8	<p>En ese sentido, mediante Acta, de fecha 12 de marzo del 2023, el Organo Encargado de Contrataciones en aplicación a lo dispuesto en el artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, procedió con la declaratoria de DESIERTO, del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-GOB.REG.TACNA- Primera Convocatoria por no contar con ofertas válidas.</p> <p>Por lo que, se solicita remitir el presente informe a la Sub Gerencia de Obras -Residente de Obra: Mejoramiento del servicio educativo en la I.E. 42016 Maximiliana Velasquez de Sotillo Distrito de Tacna-Provincia de Tacna-Departamento de Tacna con CUI N°2420615" en calidad de área usuaria, a fin de que evalúe y tome las medidas correspondientes en el caso de los valores absolutos que tienen las especificaciones tecnicas, para posteriormente de ser el caso y de persistir la necesidad proceder a realizar con la segunda convocatoria, en caso que el área usuaria ratifique la necesidad de contratar.</p>
9	<div style="text-align: center;"> <p>GOBIERNO REGIONAL DE TACNA</p> <p>ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI</p> <p>SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO</p> <p>L</p> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>



**MUY URGENTE**

**INFORME N° 581 -2024-GRA- SGABAST/GOB.REG.TACNA**

**A :** **C.P.C. ELIZABETH ZULEMA OSCO MAMANI**  
Gerente Regional de Administración

**DE :** **ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI**  
Sub Gerente de Abastecimiento

**ASUNTO :** PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DECLARADO DESIERTO  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-GOB.REG.TACNA -**  
**(PRIMERA CONVOCATORIA)**  
ADQUISICION, INSTALACION Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE  
01 ASCENSOR PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO  
EDUCATIVO EN LA I.E. 42016 MAXIMILIANA VELASQUEZ DE  
SOTILLO DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA -  
DEPARTAMENTO DE TACNA" CON CUI N°2420615"



**FECHA :** Tacna, 18 de marzo del 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacerle llegar un cordial saludo y a la vez comunicarle lo siguiente:

Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias "(...) Cuando un procedimiento de selección es **declarado desierto** total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiendo adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.(...)".

En ese sentido, en atención a lo indicado en el párrafo precedente, se cumple con remitir el **Formato N° 26 INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO N° 05-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA**, en la cual se informa las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-GOB.REG.TACNA-1**. Por lo cual, el Órgano Encargado de las Contrataciones antes de proceder a realizar con la siguiente convocatoria, sugiere que se derive a la SUB GERENCIA DE OBRAS al residente de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. 42016 MAXIMILIANA VELASQUEZ DE SOTILLO DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA" CON CUI N°2420615", en calidad de área usuaria para que **ratifique o no la necesidad del objeto de la convocatoria** y evalúe reconsiderar algún extremo de las Especificaciones Técnicas, teniendo en cuenta las posibles causas que dieron lugar al desierto. de considerarlo necesario.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

**Atentamente,**

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA

ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI  
SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO

CC.

- OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. 42016 MAXIMILIANA VELASQUEZ DE SOTILLO DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA" CON CUI N°2420615"
- Archivo

Adjunto: (015) folios

1086920